Riitta-Marja Leinonen

PALVELIJASTA TERAPEUTIKSI

IHMISEN JA HEVOSEN SUHTEEN MUUTTUVAT KULTTUURISIT MALLIT SUOMESSA

UNIVERSITY OF OULU
P.O. Box 8000
FI-90014 UNIVERSITY OF OULU FINLAND

ISSN 0355-3205 (Print)
ISSN 1796-2218 (Online)
RIITTA-MARJA LEINONEN

PALVELIJASTA TERAPEUTIKSI
Ihmisen ja hevosen suhteen muuttuvat kulttuuriset
mallit Suomessa

Esitetään Oulun yliopiston ihmistieteiden tohtori-
koulutustoimikunnan suostumuksella julkisesti
tarkastettavaksi Linnanmaan Kuusamonsalissa (YB210)
6. syyskuuta 2013 klo 12.00

OULUN YLIOPISTO, OULU 2013
Leinonen, Riitta-Marja, From servant to therapist. The changing cultural models of human-horse relationship in Finland
University of Oulu Graduate School; University of Oulu, Faculty of Humanities, Cultural anthropology; ANIWEL Graduate School
University of Oulu, P.O. Box 8000, FI-90014 University of Oulu, Finland

Abstract

The horse is one of the most important animals both culturally and historically in Finland. During the last 100 years the use of horses has changed as their roles in agricultural and forestry work and warfare have changed to companion in sport, therapy and recreation. In the 1960s the number of horses collapsed with the mechanization and urbanization. And yet their numbers are now rising with their popularity in recreation and sports. This study seeks to explain how the changing roles of the horse are displayed in the concepts of it, its handling and human-horse relationship in Finland. The time span of the research dates from the 1920s to 2000s but some background knowledge of horses from archaeology, history and ethnology are also used. This PhD study falls under the fields of cultural anthropology and human-animal studies. The main research material consists of interviews conducted by the researcher and written horse stories of Finnish people from the archives of the Finnish Literature Society. The theoretical-methodological framework in this study employs cognitive anthropology and narrative research. Those narratives which included personal experiences were analyzed with the interviews in order to find cultural models of human-horse relationship and to find the most common concepts and meanings given to horses. Furthermore, in the research the meaning of childhood experiences, different concepts of horses by different generations and genders, and the differences due to varying horse keeping traditions, such as trotting and riding, were identified. The analysis according to cultural model theory produced five cultural models based on the different concepts of horses and the ways they were handled such as servant, machine, hero, performer and therapist. Of these the servant and machine models were associated with the working horse, and in the servant model the human-horse relationship was described by trust, matching temperaments, and human leadership. Machine model included a mechanical idea of horses and was based on mistrust, disregard and domination towards the animal. The warhorse was seen as a hero that was anthropomorphized and respected more than other horses in the narratives. Of contemporary horses the sport horses were seen as performers and the human-horse relationship was based on practicality, reading the horse and human ambition. A leisure horse was considered a therapist with which the relationship was based on understanding, nurture and adventurous experience. The horse appears as a friend and an object of affection in all other models except the machine model.
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1 Johdanto

1.1 Tutkimuksen lähtökohdat

Jalostus on kohta tyttösten varassa, joilla ei ole perinnetietoa.  – –
Kasvatus homma on hunningolla, esimerkiksi koirapuolella ei noin vain pääsee
kennelin pitäjäksi. Kun tyttöset tuovat varsansa näyttelyyn, varsoilla voi olla
huonot kaviot tai ovat madottamatta. Pinta kiiltää, mutta perusasioita on hoitamatta. (Haastattelumuistiinpanot 2004: Mies s. 1951.)

Olen törmännyt yhä uudestaan tutkimuksessani ja hevosharrastajana kokeeneimp-en
hevosihmisten ja ammattilaisen huoleen harrastajien hevostaidon puutteesta. Ilmiöön liitty
myös sukupuolien ja sukupolven puutteista hevosihmisten ja ammattilaisen
huoleen harrastajien hevostaidon puutteesta. (Haastattelumuistiinpanot 2004: Mies s. 1951.)

Siksi keskityn tutkimuksessa suomalaisten käsityksiin hevosista, hevosen käsitte-
lystä sekä ihmisen ja hevosen suhteesta. Esimerkiksi ammattilaiset perinteiset
hevosihmisten ja ammattilaisen

1Vuonna 2011 Suomen Ratsastajainliiton jäsenistä oli naisia ja tyttöjä 94 % (Suomen Ratsastajainliitto).
Raviurheilun harrastajien sukupuolijakoamaasta on ole tilastotietoja löytänyt, mutta raviurheilua
pidetään yleisesti miesten lajinä. Esimerkiksi ammattilaisensin omavasta ravivalmentajista 94 % on
miehiä. (Suomen Ravivalmentajat)
taan käsityksiin siitä, miten hevosta tulisi kohdella ja mikä on sen hyvä hoitoa. Tämä näkyy konkreettisesti ihmisen ja hevosen vuorovaikutuksessa. Lähestymistapani liittyy myös yhteiskuntatieteelliseen ja humanistiseen eläintutkimukseen, jossa eläimet nähään ihmisyyteen aktivisena osana (Kaarlenkaski 2012: 11).


1.2 Hevonen Suomessa


Varhaisimmat tiedot ihmisen ja hevosen kohtaamisesta ovat peräisin viimeisen jääkauden ajalta, jolloin ihmiset jääkauden aikana hevosten kanssa jääkäden aikoinaan.(Kaajarainen 1996: 116; Warmuth et al 2012.) 

Varhaisimmat tiedot ihmisen ja hevosen kohtaamisesta ovat peräisin viimeisen jääkauden ajalta, jolloin ihmiset jääkäden aikana hevosten kanssa jääkäden aikoinaan.(Kaajarainen 1996: 116; Warmuth et al 2012.) 

Nykypäivän hevospopulaatioita on DNA-tutkimusten mukaan 17, joten villhevosenpopulaatioita, joista nykyhevoset ovat polveutuneet, on hevosen kesyttäminen aiakan ollut suunnilleen sama määrä. Esimerkiksi Pohjois-Euroopan ponit muodostavat yhtenäisen populatiot, kuten myös Iberian niemen ja Pohjois-Afrikan hevoset. (Hall 2005: 24.)

Nykypäivän hevospopulaatioita on DNA-tutkimusten mukaan 17, joten villhevosenpopulaatioita, joista nykyhevoset ovat polveutuneet, on hevosen kesyttäminen aiakan ollut suunnilleen sama määrä. Esimerkiksi Pohjois-Euroopan ponit muodostavat yhtenäisen populatiot, kuten myös Iberian niemimaan ja Pohjois-Afrikan hevoset. (Hall 2005: 24.)

Suomalaisessa kulttuurissa suhde hevoseen on historiallisesti merkittävimpiä eläinsuhteita. Suomalaiseen hevoskulttuuriin kuuluvat tunnetusti suomenhevonen sekä pelto- ja metsätiet sen kanssa, hevonen sodassa, raviurheilu ja uudempaan ratsastusharrastukseen edellisiin liittyvää materiaalinen kulttuuri aurineen, reki-neen, ravirotaineen ja ratsastusharrastuineen. Ehkä vähemmän tunnetuja osa-alueita suomalaisessa hevosmetsäteella on ollut hevosen pitäminen talvisin pirtissä, sen kuolemaan ja syömiseen liittyneet tabut, naisten aktiivisuus hevosen käyttöön kautta aikojen sekä runsas ja osin tuhansia vuosia vanha hevoseen liittyvä sanasto ja muu suullinen perintö.


---


Suomalaisessa kulttuurissa suhde hevoseen on historiallisesti merkittävimpiä eläinsuhteita. Suomalaiseen hevoskulttuuriin kuuluvat tunnetusti suomenhevonen sekä pelto- ja metsätiet sen kanssa, hevonen sodassa, raviurheilu ja uudempaan ratsastusharrastukseen edellisiin liittyvää materiaalinen kulttuuri aurineen, reki-neen, ravirotaineen ja ratsastusharrastuineen. Ehkä vähemmän tunnetuja osa-alueita suomalaisessa hevosmetsäteella on ollut hevosen pitäminen talvisin pirtissä, sen kuolemaan ja syömiseen liittyneet tabut, naisten aktiivisuus hevosen käyttöön kautta aikojen sekä runsas ja osin tuhansia vuosia vanha hevoseen liittyvä sanasto ja muu suullinen perintö.


---


Ratsain kulkeminen oli yleistä ennen kunnon tiervokostoa. Sillä ei kuitenkaan Suomessa kansan keskuudessa ollut mitään tekemistä upseerien ja aatelisten har-


1Aiempia, härillä käytetty iesvaljastus painoi hevosen henkitorvea, ja rintavaljaat estivät voiman maksimaisen käytön. Kengät säästivät kavioria ja toivat lisää pitoa.


Suomalainen hevoskulttuuri heijastelee mielenkiintoisella tavalla yleistä yhteiskunnallista muutosta. Hevosien asema nyky-Suomessa rikko raja jo monella tavalla. Sen merkitys on muuttumassa, se ei ole enää tuotantoeläin eikä täysin lemmikkikään. Talonpoikainen ravikulttuuri jatkuu miesvaltaisessa raviurheilussa ja toisaalta uudeksi hevostalouden muodzi ci sen rinnalle on tullut naisvaltainen.


Muiden hevosrotujen mukana Suomeen tulee myös niihin liittyvää kulttuuria. Esimerkiksi islanninhevosille on omat askellajikilpailut ja niillä käytetään usein tietyynlaista satulaa ja suitsitusta. Espanjasta tulee andalusiaisten hevosten lisäksi iberialaista hevoskulttuuria ratsastustyyleineen ja varusteen. Nykyään hevoskauppa käävään internetissä, minkä kautta yhteyden saa hevosens kasvatettuja ja myyjiin ympäri maailman. Suomalaiset hevoskauppiat välittävät hevosia esimerkiksi

\[ \text{Jotkut työhevostaitajat tarjoavat esimerkiksi häälkelautuksia. Vossikka-ajureita on vielä Kuopiossa ja Helsingissä.} \]

\[ \text{Lämminverisellä ravurilla tarkoitaan raviheveeksikä Jalostettuja lämminverirotuja, kuten amerikan-}
\[ \text{ravuria, ranskalaista ravuria ja venäläistä ravuria.} \]
Kiksi Keski-Euroopasta ja Espanjasta. Kilparatsastus, siihen käytetty rodut ja siihen liittyvä kulttuuri ovat varsin standardisoituneita ympäri maailman. Suomalaisten hevoskulttuuri on niin juuriltaan kuin nykyisiltä yhteyksiltään kosketuksissa sekä oman paikalliskulttuurin että erilaisten kansainvälisten hevoskulttuurien ja globaalien trendien kanssa.

1.3 Tutkimusongelmat ja keskeiset käsitteet

Tutkimukseni tavoitteena on selvittää tutkimusaineiston perusteella, miten ihmisen ja hevosen suhde on muuttunut Suomessa 1900-luvun alusta 2000-luvulle tultaessa. Tämän selvitän seuraavien kolmen tutkimuskysymyksen avulla:

1. Millaisia käsittejä ja merkityksiä aineistosta löytyy hevoselle sekä ihmisen ja hevosen suhteele? Miten naisten ja miesten tai eri sukupolvien edustavat suomalaisten hevoskokemukset ja -käsitykset eroavat toisistaan?

2. Miten nämä kulttuuriset hevoskäsitykset ja merkitykset heijastuvat ajatuksiin hevosen käsittelyyn ja hoidosta sekä näissä tapahtuneisiin muutoksiin?

3. Millaisia kulttuurisia malleja hevosesta sekä ihmisen ja hevosen suhteesta aineistosta on tulkittavissa?

Tutkin kertojien yksittäisistä, henkilökohtaisista käsitteistä lähtien laajempia, yleisempiä kulttuurisia malleja, joissa kytkeytyvät yhteen hevosen yhteiskunnallinen paikka ja käyttö, ihmisten hevoskäsitykset sekä hevosen ja ihmisen vuorovaikutus. Keskiössä ovat ihmisten kokemukset hevosista sekä se, mitä he hevosesta kertovat ja mitä hevosen käsitykset hevosesta ja hevosesta luopumista yhtenä ihmisen hevossuhteen ilmiöä.


Koska tutkin tekstejä, näkökulman hevosin on tässä tutkimuksessa vääjäämättä ihmiskeskeinen. Hevonen ja ihmisen suhde siihen ovat kuitenkin tutkimuk-

9En tarkoita tällä, että kulttuuri määritäisi ihmisen toimintaa, vaan että samaan yhteisöön kuuluvat ihmiset ovat yleensä tietoisia sopivina pidetyistä käyttäytymistavoista ja yleisimmistä ajattelumalleista ja arvoista yhteisössä. He voivat toimia myös niitä vastaan.
10Etologia on eläinten käyttäytymistä tutkiva tieteelainen.
sen keskiössä, eivätkä esimerkiksi hevosurheilun ympärille muodostuneet ihmisyhteisöt tai materiaalinen kulttuuri. Tutkimukseni kuuluu hermeneuttiseen tutkimustraditioon (Habermas 1972: 308–311), jonka mukaan tutkimuksen tehtävänä on "ihmisen koetun todellisuuden ilmiöiden ja merkitysten tulkinta ja ymmärtäminen". Työni ihmiskäsitykseen kuuluu ajatus siitä, että ihminen on biologisen perimän, yhteiskunnan ja kulttuurin muovaama. (Ks. Tuomi 2007: 56.)

1.4 Tutkimuksen rakenne


2 Eläinsuhde tutkimuskohteena


Yhteiskuntatieteellisessä ja humanistisessa eläintutkimuksessa halutaan vastauksia muun muassa kysymyksiin millaisia rooleja eläimillä on yhteiskunnassa, millaisia merkityksiä ihmisten ja eläinten välisille suhteille on muodostunut, miksi kohtelemme eläimiä kuten kohtelemme, millaisille ajattelumalleille eläinsuhteemme perustuvat ja millaisia eläinkuvia eri aikakausina on tuotettu. (DeMello 2012: 4–5.) Eläinten tuominen ihmistutkimuksen piiriin pakottaa myös määrittelemään uudelleen käsitteitä ihmisen, eläin, ja kulttuuri, sekä kehittämään uusia menetelmiä ja teorioita (Mullin 2002: 390).


eläinsuhteiden tutkimusta voidaan luonnehtia holistiseksi, missä suhdetta tarkastellaan niin biologian, kulttuurin kuin yhteiskunnan kontekstissa (DeMello 2012: 9–10). Se voidaan nähdä myös osana laajempaa suuntausta poispäin ihmiskeskeisistä lähestymistavoista, missä ihminen on irrallisena muusta todellisuudesta. Viimeisen 20 vuoden aikana on tapahtunut myös institutionalisoituminen yliopistolliseen tutkimukseen. (Thompson 2007: 64, 65.) Voidaan puhua jopa eläinkäänsteestä (animal turn) sosiaalitieteissä (Mullin 2002: 391). Noske (2008: 26) toteaa, että eläimet pysyvät kuitenkin pelkkäin objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objekteina tutkimuksissa niin kauan kuin luonnontieteelliset redusoivat niitä niitä eläintenä ja pelkäinä objek

2.1 Eläimet antropologisessa tutkimuksessa


Brian Morris kritisoi antropologista eläinsuhteen tutkimusta liiallisesta yksinkertaistamisesta sekä länsimaisen ja ei-läänsimaisen elämänmuodon ja ajattelutas

Tämä luottamuksellinen suhde kuitenkin rikottiin erityisesti syötävien eläinten kohdalla. (Tovey 2003: 212.) Samaa mieltä on Argent (2010: 101–102), joka perustaa näkemyksensä domestikaatiosta sekä ihmisen ja hevosen yhteistyöstä hevosen sosiaalisuuteen, eläimen kontrolloimiseen sitä opettamalla, ei väkivaltaa käyttämällä sekä hevosen toimijuuteen. Toimijuudella hän tarkoittaa sitä, että hevoset eivät passiivisesti tai vaistonvaraistaisesti reagoi ihmisen käsikyihin tai pyynnöihin vaan vastaavat aktiivisesti ja siihen vaikuttavat tekijöistä.

Osallistun tutkimuksellani antropologiassa ja humanistisessa eläinsuhteen tutkimuksessa käytävän keskustelun kotieläinten ja ihmisten suhteesta ja siihen vaikuttavista tekijöistä.

2.2 Ihmisen ja hevosen suhteeseen liittyvää aiempia tutkimuksia


Pohjoismaista näkökulmaa hevosiin on tuonut ruotsalaisten tutkijoiden tekemää artikkeliä sekä työhevosen taloudellisesta, sosiaalisesta ja kulttuurisesta merkityksestä (Liljewall & Myrdal 1997). Ella Johansson (1994) on tutkinut
myös naisten ja hevosten suhdetta Ruotsissa metsäyöötä käsittelevässä tutkimuksessaan.


---

11Liikuttamisella tarkoitetaan laukkahevosten yhteydessä ratsastusta. Ravihevosia voidaan liikuttaa myös ajamalla.
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3.3 Erilaiset eläinkäsitykset


Claude Lévi-Strauss (1963) on kirjoittanut, että eläimiä on hyvä ajatella. Tällä hän viittaa siihen, että eläimet ovat ihmiselle myös mielen ravintoa, eivät vain ruokaa. Eläimillä on suuri symbolinen ja metaforinen arvo kautta ihmiskulttuuri-


sen samankaltaistaminen ihmisen kanssa tulee selvästi esille tutkimissani kerto-

mukissa. Tarkastelemme toiselta omasta kokemusmaailmastamme käsin, ja
eläimen käyttäytymistä tulkitessaan maallikko käyttää usein apunaan juuri inhi-

millistämistä.

Ihmisen ja eläimen erilaisuutta korostavat näkemykset painottavat ihmisen
erityisyyttä ja irrationaali luonnosta. Eläimet nähdään ihmisen vastakohtana ja
hierarkkisessa suhteessa ihmiseen, jolloin ihmisen asetetaan eläinten yläpuolelle.
Yksi esimerkki erilaisuuden korostamisesta on ihmisen erottaminen eläimistä
käsitteellisesti omaksi lajiksi muiden ollessa yksi ryhmä. Tähän liittyy myös
ajatus ihmisen yksilöllisyystä, muiden eläinten ollessa ”vai alla näkökulmaa
olevaa massaa”. Nåkökulmaan liittyy myös eläimellisyden pitäminen negatiivi-

senä ja sen liittäminen ruumiillisuuteen ja vietteihin. Tähän on liitettynyt ihmisen
ryhmien leimaaminen eläimiksi, vaikkapa rotkisi kuten juutalaisille tehtiin, ja
heidän marginalisoinmisena yhteiskunnan ulkopuolelle. Erilaisuutta korostavat
nåkökulmat tuovat esille niihin liittyvän valta-asetelman, kun eläinten yksilöllis-

yden kieltäminen mahdollistaa niiden hyväksikäytön ja eläinmetaforien käyttö
ihmisryhmien alistamisen. (Aaltola 2004: 18–20.)

Yksi tapa luokitella eläimet on tehdä se käyttötarkoituksen mukaan tuotanto-
, lemmikki-, koe-, harraste-, työ ja luonnonvaraasi eläimiin. Kutakin luokkaa
koskee erilainen eläinkäsitys. Tuotanto- ja koe-eläimet määritellään biologiansa
kautta, jotta ne on helpompi käsitteellistää ihmisen ruoaksi tai biologiseksi mal-
liksi kokeisiin. Lemmikit, työ- ja harraste-eläimet ovat yksilöllisempiä ja niitä
määritellään luonteenpiirteiden ja ulkonäön perusteella. Näillä määritelmillä on
myös lain voima, ja eläimen pitoon kohdistuu erilaisia säädöksiä sen mukaan
onko kyseessä tuotanto-, koe- tai lemmikkieläin. (Aaltola 2004: 21–23.)

Länsimaisen ajattelun historiassa erilaisuuden korostaminen on vaikutunut
niin kristillisessä ajattelussa kuin tieteessäkin. Kristillisessä ajattelussa korostui
henki–ruumis-johto, jonka mukaan ihmisen oli henkinen olento, eläimet pel-
kästään fyysisiä. Niinpä ihminen oli jumalan kuva ja eläimet luotu ihmistä varten.
Käsitys eläimistä ruumiillisina, vietteen varassa elävänä olentoina teki joistakin
lajeista kirkon silmissä pahoja. Paholainen nähtiin milloin pukin, käärmeen tai
kissan hahmossa, tai eläienten katsottiin olevan demoneita, jotka olivat paholaisen

sanuskossa myös hevonen on liitetty paholaiseen. Uskottiin, että paholainen liik-

Raamattua voidaan tulkita myös niin, että ihmisen tehtävä on kaitsea eläimiä
ja luontoa. Tästä esimerkkinä ovat keskiaikainen legenda Pyhäästä Fransiskuskus-
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Kalevalan hevoskäsitys on osa hevoseen liittyvää suomalaisa kulttuuriperintöä. Kalevalan hevoset voidaan jakaa yliluonnollisiin ja tavallisiin. Yliluonnollinen hevonen on hiiden ruskea ruuna, jonka pyydystäminen ja käyttö tietäjän henkimatkalla on varattu Lemmiän ja Väinämöisen kaltaisille sankareille. Näiden tulisten, kipunoita iskevienv ja savuavien yliluonnollisten hevosten lisäksi Kalevalassa on myös tavallisempia hevosia, virkkuja oriita tai ruunia, joita miehet ajavat ja käsittelevät, mutta naiset ruokkivat (Kalevala 23. runo). Koska hevonen on suuri ja vahva eläin, joka jaksaa kantaa ja vetää raskaat kuormat, sen uskottiin pystyvän kantamaan myös huolet ihmisen puolesta. Hevosen terapeuttinen merkitys on tiedostettu Suomessa yhteiskunnallisella tasolla vasta 1900-luvun lopulla, mutta kansanperinteen mukaan se näyttää kantaneen ihmisten murheita jo Liite

---

13Käytän lähteinä tässä tutkimuksessa Kalevalaa ja Suomen Kansan Vanhat Runot -kokoelmaa, jotka on koottu 1800-luvulla ja 1900-luvun alussa.
14Tämä on läheillä muinaisgermaanien käsityksiä hevosesta luonnonjumaluutena, jolla on yhteys vainajiin ja manalaan. Myös vanhaimmat mainainen metsänhaltaa olivat hevoshahmonta. (Haavikko 2003: 305–306.)
15Olen käyttänyt ori-sanan taivutukseen vahaa tapaa, joka löytyy liitteestä 4. Ori-sanan vanhat taivutusmuodot perustuvat sanan vanhaan muotoon "orhi", mutta moni käyttää niitä edelleen ja pitää ainoana oikeana tapana taivuttaa sana.
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vuosisatojen ja -tuhansien ajan. Huolten kantaminen liittyi luultavasti myös kuvaan hevosesta uskollisena ja luotettavana kumppanina. Uudempaan, kristilliseen traditioon liittyvę hevonen, joka hengityksellään lämmittää Marjatan vastasyntyvättä lasta (Kalevala 50. runo). Hevonen on ensimmäinen, joka tervehtii Marjatan lasta, Jeesusta, joka tulee hyödyntää Äänenä. 

Maaseudun köyhemmälle väestölle taiat, loitsut, yliluonnolliset olennot ja noitus olivat arkipäivää. Ne muodostivat oman maailmakuvaan ja tietojärjestelmän, joka perustui vuosisatoja vanhaan tietoon luonnontyöntävistä eläimistä ja näissä vanhoissa maailmavälineissä. Vasta 1900-luvun alussa modernisatioon tuulet ja teknologinen tieto alkoivat hyödyntää hevosen mainetta ja tärkeysä. Tämä vaikutti myös hevosen käyttöön ja uskottavuuteen. 

Ei ole sattumaa, että eläinsuojeluaate alkoi levitä Suomessa juuri 1800-luvun lopussa, kun hevosen käyttö oli huippuussa niin maaseudulla kuin kaupungeissa. Siihen tosin olivat syytä myös luokkayhteiskunnassa vallitsevat erilaiset eläinkäsitykset sekä kehittymisen ja modernisointiin vaikuttaneet. 

3 Eläinsuhteen tutkimisen teoreettisia lähtökohtia

Tutkin hevoseen liittyviä kulttuurisia käsit yksiä kirjoitettujen aineistojen kautta. Teoreettisena viitekehyksenä aineiston tulkinnassa minulla ovat kognitiivinen antropologia ja narratiivinen lähestymistapa, koska niiden avulla saadaan selville hevoseen liittyvää implisiittistä eli epäsuoraa ja kääettynä tietoa sekä kulttuurisia merkityksiä. Lähestyn tutkimuskohdetta myös muistamisen, sukupuolen ja koke- musten kautta

3.1 Kognitiivinen antropologia

Kognitiivinen antropologia tutkii ihmismielen ja kulttuurin suhdetta, eli sitä miten ihmisyksilöiden tiedosta tulee kulttuuria, yhteisesti jaettua tietoa, sekä sitä mitä ihmiset yhteisönsä jäseninä ajattelevat asioista ja tapahtumista, jotka muodostavat heidän maailmansa. (D’Andrade 2000/1995: 1; Quinn 2005: 3.)


Kolmannen vaiheen aloitti Eleanor Rosch 1970-luvun alussa esittämällä psy-kologisen teorian luokittelusta, prototyyppiteorian, jossa kielelliset luokittelut toimivat prototyyppineä muille luokitteluiille. Tämän syrjäytti jo 1980-luvun alussa seemanteoria ja konnektionistiset verkostot, jotka muuttivat oletusta kielten vaikutuksesta ajatteluun. Konnektionistisen mallin mukaan ajattelu koostuu mal-

16Kognitiolla tarkoitetaan havaintoon, kieleen, muistiin, liikekontrolliin, tunteisiin ja tietoisuuteen liittyviä asioita. Kognittiitieteen tutkivat mieltä ja tai aivoja, missä edellä mainittujen ominaisuuksien ajatellaan sijaitsevan. (Kolak & co 2006: 1–2.)


Esimerkiksi 1910–1940-luvulla syntyneiden suomalaisten kulttuurinen tieto hevosesta liittyy hevosella tehtäviin maatalon töihin ja niihin liittyviin toimintata-
poihin (kevätkyntö) ja välineisiin (valjaat, aisat ja aura). Nuoremmallalla polvella
kulttuurinen tieto hevosesta liittyy esimerkiksi ratsastuskoulussa opetettaviin
asioihin (kevyt ravi) ja välineisiin (satula ja suitet). Kukin yksilö tulkitsee kui-
tenkin jaettua eli yhteisesti tunnettua tietoa omien tietojensa, kokemustensa ja
mielenkiinnon kohteen mukaan muodostaan omia tulkintojaan. (Vrt. Shore

Sekä kulttuurinen että henkilökohtainen tieto voi olla myös hiljaista tietoa
tacit knowledge), jota on hankala ilmaista sanallisesti. Tieteelliseen keskusteluun
käsitteen toi Michael Polanyi (1966). Hän tarkoittaa hiljaisella tiedolla kokemus-
peräistä tietoa, joka on arkisia taitoja kuten kädentaitoja sekä ruumiillista ja intui-
tiivista tietoa. (Polanyi 1983/1966: 15; Heinänen 2007: 102.) Hiljainen tieto syn-
tyy kokemuksen kautta. Se on henkilökohtaisista ja käytännöllistä (Schuurman
2012: 67). Lapsuudessa opittu tieto on hiljaista tietoa. Sen avulla nähdään, mutta
siitä ei nähdä. Tämän vuoksi kulttuurista tietoa harvoin kyseenalaistetaan. (Hol-
lund & Quinn 1993/1987: 11, 14.) Tekemisen kautta tutuiksi tulevat myös esineet,
sanasto, asenteet ja ideologia. Konnektionistisen selityksen mukaan tekemisen ja
siihen liittyvän tiedon myötä aivoissamme muodostuu uusia yhteyksiä, joita voi-
daan kutsua kulttuurisiksi malleiksi ja skripteiksi (esim. Strauss & Quinn
2001/1997). Skriptit ovat toimintamalleja. Ne kumpuavat jokapäiväisistä rutii-
neista ja ovat vakiintuneita tapahtumaketjuja usein tapahtuvista asioista (Holland
ajallisesti ja syy-seuraussuhteeltaan. Ne rakentuvat eri tavalla eri aikoina ja eri
konteksteissa ja ne voivat olla sekä henkilökohtaisia että kulttuurisia. (Miettinen
2006: 33) Esimerkiksi suomalaiset hoitavat ratsuhevosen nykyään eri tavalla kuin
työhevosena 50 vuotta sitten. Skripti liittyi hevosen hoidossa hoitotoimenpiteisiin
ja niiden järjestykseen. Kulttuurinen malli tulee lähelle skriptää, mutta se on yleis-
sempi ja laajempi käsite. Molempien avulla tulkitaan myös toisten ihmisten toi-
mintaa. (Miettinen 2006: 33.)

Uusi tieto rakentuu vanhan päälle ja oppiminen on nopeampaa, jos asia on jo
entuudestaan tuttu. Muihin vaikutteihin jo olemassa olevat mallit, huomiotaso,
samanlaisen aiempien kokemusten määriä ja tunteen voimakkuus. Kokemukset
järjestäytyvät mentaalisiksi malleiksi ja taapetuma, josta on olemassa esimerkiksi
muilta opittu kulttuurinen malli, on helpompi muistaa, kuin tapahtuma, josta ei
ole aiempaa kokemusta eikä kulttuurista saplunua, johon kokemus sijoittaa. On
siis jokseenkin helppoa oppia sellaista, mikä sopii olemassa olevaan tietoraken-
teeseen, mutta toisaalta on vaikeaa olella auttamaan vakiintunutta mentaali-
mallia, joka on toistuville samanlaisille kokemuksille rakentuessaan muuttunut
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Kulttuuriset mallit ovat ryhmän jakamia skeemoja ja ne edustavat yleisesti tiedostettuja, mutta ei välttämättä kaikkien hyväksymää, käsityksiä jostain asiasta (Taivalantti 2012: 49; D’Andrade 1990: 809). Kulttuuristen mallien lähteet ovat tiedotusvälineissä, kirjallisuudessa ja hevoslajimisten välisissä keskusteluissa. Kertomuksia kertoessaan ihminen hyödyntää näitä henkilökohtaisia ja jaettuja malleja kognitiivisina resurseinaan. Tutkijoille ne ovat tekstistä ja puheesta tulkittavissa, ja tutkimuksen tuloksena syntyvät kulttuuriset mallit ovat siis tutkijan
Tulkintoja näistä tavoista, joita kertoja käyttää kokemuksensa jäsentämisessä. (Ks. Taivalantti 2012: 49–50.)


sa ja tuntemuksiensa välistä yhdessä muiden ihmisten ja eläinten kanssa.\(^\text{17}\) (Toren 2002: 114–123.) Tapa, jolla sovellan kognitiivista antropologiaa, sisältää myös ruumiillisen puolen mikä on olennainen osa hevosten kanssa toimimista.

### 3.2 Muistitieto, kokemukset ja sukupuoli


---

sistä, eikä hän välttämättä pyri etsimään faktoja. (Fingerroos & Haanpää 2006: 33.) Sekä tekemäni haastattelut että arkiistoon kootut hevostarinat ovat muistittietoa, menneisyydestä kertovaa puhetta ja tekstiä.


Tutkimusaineistoni tarinoita ja haastattelujen voidaan kutsua myös kokemuskerronaksi, jonka aiheina ovat kertojan itsensä kannalta tärkeät, omaan elämään liittyvät kokemukset tai tapahtumat. Olen käyttänyt näitä tapahtumia teemoittamaan tutkimustani esimerkiksi lapsuuden kokemuksiin ja kokemuksiin hevosen kanssa työskentelemisestä. Harva tarina oli puhdasta omakohtaisesta kokemuskerrontaa. Yleensä kokemuskerrontaan sisältyi myös muiden perheenjäsenten kokemuksia heidän kokemuksistaan. Tämä näkyy yleisessä tavassa kertoa perheenjäsenten hevossuhteista ja niiden vaikutuksesta kertojan omaan hevossuhteeseen.

osassa hevosen kanssa toimittaessa, kommunikoitaaessa ja sen kunnon määrittämissessä.

Kognitiivisen antropolgon kohteena olevaa mieltä ei voi erottaa ruumiista
muuten kuin tutkimuksen kannalta tarpeellisin keinotekoisin määrittelyin, sillä
ihmisen kognitiiviset toiminnot ovat yhteydessä kehoon ja sen kautta ympäröistöön
(Ingold 2006/2000: 165). Havainnoimme maailmaa kehomme kautta ja fyysinen
olotila vaikuttaa siihen, millaisten maailman koemme. Vaikka ihmislajina ke-
homme ovat samanlaiset, eri ihmiset käsittelevät silti maailman eri tavalla. Tämä
johtuu siitä, että merkityksellistämme maailmaa yhdessä muiden kanssa. Ihmisenä
olemista leimaa sosiaalisuus kuten monilla muilla eläinlajeilla, mikä tarkoittaa,
että se myös ohjaa havaintojamme. Tapamme merkityksellistää maailmaa tulee
lajitoteilemme, ensin vanhemmitamme tai niiltä henkilöiltä, jotka meistä huon-
olla käsittelevät. Tässä prosessissa tietoa ylläpidetään ja muutetaan yhtä aikaa. Ihmiseksi
kasvaminen perustuu sosiaalisuuteen, eli tarvitsemme muita ihmisiä tullaksemme
ihmisiksi. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että merkitykset siirretään sellaisenaan
sukupolvelta toiselle. Toiset ihmiset rakentavat olemassaolon puitteet lapselle,
multa eivät voi määrittää sitä, mitä lapsi niistä päätteelee. Lapset muodostavat
havaintonsa maailmasta sen mukaan, mitä he itse kehollaan kokevat ja miten aikuiset
maailman heille määrittelevät omilla toimillaan ja selityksillään. (Toren 2002:
106–113.)

Ihmisen ei kuitenkaan vain havainnoi ympäröistään vaan myös toimii siinä.
Toiminnan luonne muovaa tietoa, jota saamme havainnoinnin kautta. Kohteella
voi olla monia merkityksiä riippuen toiminnan luonteesta. Esimerkiksi hevosta
voimme pitää työeläimenä, harraste-eläimeä, kilpaurheilijana tai ruokana näkö-
kulmasta riippuen. Yleensä ihmiset, jotka toimivat samanlaisissa tehtävissä käsit-
tävät maailman samalla tavalla, koska heillä on samanlaisia kokemuksia. Esimer-
kiksi maanviljelijän maailmankuva voi olla erilainen kuin antropologin, mutta jos
he molemmat harrastavat esteratsastusta, on ratsastuksen kokemuksialaa heille
yhteinen. Havaitsemisen taito voidaan myös oppia. Esimerkiksi se, miten havait-
semme hevosen ja mitä ominaisuuksia siinä näemme, riippuu siitä, mihin me sitä
yleensä käytämme. Kulttuurinen monimuotoisuus ympäröistä havaitsemisessa
riippuu ihmisen toiminnasta, mutta myös elämät itse vaikuttavat siihen, miten me
koemme ne. (Milton 2005a: 268.)

Oppiminen ei siis ole tieon omaksumista vaan huomiokyyyn oppimista.
Aloittelija tarvitsee sääntöjä ja ohjeita suoritukseen oudosta tehtävästä, mutta
taitojen karttueessa mallia voi ottaa suoraan ympäröivästä maailmasta (Ingold
2006/2000: 164, 167) eli esimerkiksi hevoselta. Noviisi oppii uusia asioita ha-


Suomalaisessa hevoskulttuurissa sukupuoliluittuneisuus näkyy miehisenä työhevos- ja ravikulttuurina sekä naisvaltaisen ratsukulttuurin pintapuolisesti tarkasteltuna, mutta yksilötasoilla kirjoitetuissa kertomuksissa näkyvksi tulevat erityisesti agraarikulttuurin hevosnaiset, jotka saavat äänen juuri kilpakeruun kautta.

3.3 Narratiivinen näkökulma

Koska suurin osa tutkimusaineistostani on kertomuksia, käytän sen tulkinnassa narratiivistä näkökulmaa. Narratiivisella näkökulmalla tarkoitan tässä väljää me-

18Tarkoitan taka-alaistamisessa sitä, että naisten toimintaa ei pidetä yhtä arvokkaana kuin miesten (Suopajärvi 2008: 336) tai se jätetään kokonaan huomioimatta.
todista viitekehystä, jonka puitteissa pyrin kuvaamaan, analysoimaan, tulkitse-
maan ja ymmärtämään kertomuksia (Hägg 2010: 117–118). Kertomukset ja haas-
tettelut ovat aineistoa, josta pyrin löytämään kulttuurista tietoa hevosesta ana-
lysoimalla niitä sekä narratiivisen että kognitiivisen anthropologian viitekehys-

Kognitiivisen anthropologian keskiössä ovat usein ihmisten tuottamat kerto-
mukset ja niiden kautta välittyvän tiedon luonne ja merkityset. Kertominen on narratiivisen näkökulman mukaan ihmiseen tyylinen tapa olla olemassa, väli-
tää kokemuskaan muille ja tuottaa merkityksiä sekä tehdä maailmaa ymmärrettä-

Ihmistieteissä tapahtui narratiivinen kehitys 1990-luvulla. Se liittyi tiedonkä-
sityksen muuttumiseen tieteissä konstruktivistiseen suuntaan. Konstruktivistis-
min mukaan käsityksemme todellisuudesta rakentuu aiemman tiedon ja kokemusten varaan. Ihmiset rakentavat eli konstruoivat käsitystä myös omasta itsestään ja muista kertomusten muodossa. Nämä kertomukset muuttavat muotoaan koko ajan. Nämä käsitykset ja merkitykset muuttuvat usein usein kokemuksen ja keskustelujen myötä. Rakennamme kuvaan todellisuudesta yhdessä muiden kanssa, vuoroaikata-
tukessa kulttuurilta, sosiaalisen ympäristön ja instituutiojen kuten koulun tarjo-

Jäsentäänsä elämäänsä ihmiset esittävät sen usein kertomuksen muodossa; samoin teemme mittiessämme toisten elämää. Me emme kuitenkaan ole kerto-
mustemme ainoa rakentajia, vaan jokaisessa kerranmassa on kysymys myös asemoinnista. Kerromme aina jollekin, ja toisten reaktiot kertoavat meille, mikä on hyväksyttävä ja mistä ei kannata puhua. Yksilöiden kertomukset ovat suhteetet-
tavissa yhteisön kertomuksiin juuri siten, että ymmärtääksemme yhteisöä tai yhteiskuntaa, on tärkeää löytää sen oikeutetut tarinat ja sen, miten ne ovat kehitty-
neet. (Czarniawska 2004: 5–6.)
3.4 Kulttuurisen hevossuhteen tutkiminen kertomusaineistosta

Tutkin hevoseen liittyviä kulttuurisia malleja tekstiaineistojen eli kilpakeruuaineiston ja haastattelutekstien kautta. Lähestyn tekstejä kognitiivisen antropologian ja narratiivisuuden avulla, sillä niissä molemmissa kieli on keskeinen sosio-kulttuurisen todellisuuden ja henkilökohtaisen ymmärryksen muotoutumisessa. Vaikka hevossuhteeseen liittyvät oleellisesti myös kohollisuus ja hiljainen tieto, on kielellinen ilmaisu hyvä keino päästä käsiksi kertojien maailmaan. (vrt. Taivalantti 2012: 59–60.)


Tutkin sitä, miten kertojat kuvaavat suhdettaan hevoseen ja toimimista hevosena. Tutkimuksissa on ollut erilaisia kulttuurisia merkityskertomuksia hevoseen ja sen kanssa sitä, mitä yhtenevyyksiä hevosesta ja sen kanssa sitä, mitä yhtenevyyksiä hevosesta ja sen kanssa sitä, mitä yhtenevyyksiä hevosesta ja sen kanssa sitä, mitä yhtenevyyksiä hevosesta ja sen kanssa.
hevosen käsitelyä tai stereotyyppinen käsitys hevosen huonosta kohtelusta toisten tekemänä. Se ei välttämättä vastaa todellisuuden käytäntöjä ainakaan joka kerta kun ihmiset ovat tekemisissä hevosten kanssa.
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4 Aineisto ja sen analysointi


4.1 Arkistoaineisto

4.1.1 Hevostarinakeruu

Kilpakeruussa jaettiin kolme rahapalkintoa (ä 500 euroa), 16 erikoispalkintoa kunniamaininnoin sekä 15 kirjapalkintoa. Raha- ja kirjapalkinnot jaettiin kilpaktuksen jaottelun mukaisesti ”nuorten ja vanhojen vastaajien” parhaimmistolle sekä harrastajille että ammattilaisille. (SKS 2003.)

Hevostarinakeruuseen tuli vastauksia 145 kirjoittajalta, joista naisia oli 107 ja miehiä 38. Suurin osa vastaajista oli naisia (74 %). Tämä johtuu luultavasti siitä, että naiset kirjoittavat enemmän kuin miehet ja heitä osallistuu miehiä enemmän myös kirjoituskilpailuihin. Tämän kilpakeruun vastaajissa oli tavanomaista suurempi joukko naisia, sillä naisten osuus on yleensä kaksi kolmasosaa kirjoittajista. (Kaarlenkaski 2012: 98.)


Aineistossa oli 40 kertomusta 1940–1990-luvuilla syntyneiltä, ratsastusta tai raviherruilla harrastavilta tai ammatikseen harjoittavilta naisilta ja työllistä. Heistä kahdeksan oli aloittanut hevosharrastuksen työhevosten parissa joko kotona tai naapurissa. Puolet näistä naisista oli jossain vaiheessa ratsastanut ratsastuskoulun-


Hevosia muisteltiin, niistä puhuttiin ja ne olivat osa tilan ja sen ihmisten historiata. Jatkumo näkyy hevostarinaineistossa, sillä kertojan kokemuksiin liittyvät erottamattomasti myös perheenjäsenten kertomukset kotitilan hevosista. Hevosten kertomuksesta saadaan eheämpi, kun mukana ovat myös vanhempien hevosmuist-
tot. Muistitiedon kilpakeroon kontekstina kirvoittaa kertojissa tekstejä, jotka on suunnattu paitsi tutkijoille arvokkaaksi tutkimusmateriaaliksi ja ikkunaksi menneisyyteen, myös nokkelaksi ja taitavaksi kerronnaksi sekä hyväksi suomen kieleksi.


Koska aineistot olivat Helsingissä ja minä Oulussa, tein muutamia viikon mittaisia aineistonhankintamatkoja, tein muutamia viikon mittaisia aineistonhankintamatkoja, joiden aikana kirjoitin osan aineistoista käsin vihkoon ja osan kopioin. Laitoin kaikki aineistot vielä NVivo-analyysiohjelmaan tietokoneelle, minkä avulla olen teemoittanut aineiston.

Viitataan hevostarinakeruun kertomuksiin aineiston sivunumeroilla, jotka niille on Kansanrunousarkistossa annettu, ja mainitsemalla kirjoittajan sukupuolen ja syntyvuoodeen. Jos syntymävuotta ei tiedetä tarkasti, mutta se on pääteltävissä tekstistä vuosikymmenen tarkkuudella, olen maininnut asian seuraavasti: ”1930-


1. Hevoselämäkerrat: hevoset ovat tärkeä osa kertojan koko elämäntarinaa
2. ”Elämäni hevonen”: kertojalle tärkeän hevosen tarina
3. Kansatieteelliset kertomukset: yksityiskohtainen kertomus esimerkiksi hevosen ruokinnasta ja työkäytöstä ”ennen vanhaan”
4. Hevosmuistot ja -kokemukset: lyhyitä kokemuskertomuksia tilanteista, joihin hevonen tavalla tai toisella liittyi
5. Fiktiiviset tarinat: muistuttavat paljon nuorison hevoskirjallisuutta
6. Runot

Elämäni hevonen –tarinat kertoivat kirjoittajan ja hänelle tärkeän hevosen yhteisen tarinan. Nämä kertomukset sisältävät paljon kokemukseerontaa hevosen kanssa eletystä yhteisestä ajasta ja tunteista hevosta kohtaan.


Hevoslääkärit ja kokemuksia olivat tietyn tapaukseen tai elämänvaiheeseen liittyviä lyhyempiä muisteluita. Osa kokemukseeronnasta oli hyvin persoonallista dialogeineen, mutta siinäkin mielenkiintoisinta olivat hevoselle annetut merkitykset ja erilaiset hevoskäsitykset.


Runoja ei ollut kuin neljä, eivätkä ne esitti itsenäisiä tarinoita, vaan kertomusten yhteydessä kuvaamassa vaikkapa hevosen kohdelle aiheuttamaa surua ja ikävää. Lisäksi aineistossa oli opinnäytetyö, kirjeitä, lehtiartikkeleja, päiväkirjoitteita ja antologiakirjoituksia.


4.1.2 Hevosen hoitoa käsittelevä kansatieteellinen aineisto

Toisena arkistoaineistona minulla on Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kansanrunousarkistosta kansatieteellinen hevosen hoitoon liittyvää aineisto. Elinkeinoja käsittelevä kansatieteellinen aineisto on jaettu useaan osa-alueeseen, joista yksi...


4.2 Haastattelut


Nisulan (1997: 166) mukaan etnografiossa on kyse ihmisiltä oppimisesta. Tutkimuskohteen on ihmisten arkinen ja jokapäiväinen elämä, joka tarkoittaa

haastattelunauhoja on kertynyt 18 tuntia. Olen tehnyt haastateluja eri puolilla Suomea Sodankylästä Helsinkin. Haastateltavat olen löytänyt oppiaineen järjestämältä kenttäyömatkalta, suomenhevosseuroista (Suomen työhevosseura ry. ja Suomenratsut ry.), omasta tuttavapiirisä, toisten hevosihmisten suositusten perusteella ja erilaisista hevostapahtumista. Haastateltavat ovat suomea äidinkie- lenään puhuvia ja ammatiltaan maanviljelijöitä, hevosmetsureita, hevostyön ja työijon opettajia, ravivegosvalmentajia ja -kasvattajia, muita hevosyrittäjiä sekä harrastehevosten omistajia.


4.3 Aineiston analyysi


Koska laadullisessa tutkimuksessa tutkija tulkitsee aineistoa subjektiivisesti, tulee tulkinnat perustella aineiston lukutavan sekä analyysin välineiden avulla. Tulkinta perustuu aina jolellisin lukutavalle ja sen kautta saattuen käsitteykseen aineistosta. (Iranto 2011: 143.) Analyysitapani sijoittui aineistolähtöisen ja teoriaohjaavan analyysin välimaaston eli eteen aineistolähtöisesti tiettyyn pisteeseen, minkä jälkeen käytin kulttuurimalliteoriaa. Aineistoanalyysini etenä seuraavasti:

1. Lähdim liikkeelle hevostarinakeruuaineistosta lukemalla sen läpi ensin narratiivisesta näkökulmasta, mikä tarkoittaa, että keskityin kertomusten rakenteeseen ja tyyliin. Jaottelin kertomukset erilaisiin hevostarinoihin niiden kerrontatyylin mukaan. Tekstin rakenteen ja tyylin huomioiminen helpotti varsinainen tutkimusaineiston rajaamisessa ja nosti näkyviin kertomusten sisäisen ai-


ryhmittelin alaluokkiin. Se jälkeen muodostin alaluokkia yhdistelemällä yläluokat, jotka yhdistyivät edelleen pääluokiksi, joita edustavat luvussa 10 esitettyt kulttuuriset mallit hevosesta ja sen käsittelystä. (Ks. Tuomi 2007: 130; D’Andrade 2005: 83–104.)

4.4 Tutkijan asema ja eettiset kysymykset


Tutkijan asema määräyytyy hänen henkilökohtaisen ja elämähistoriallisten seikkojen sekä koulutuksen ja kiinnostuksen kohteiden mukaan. Olen aikaisemmin kannalta ollut sisällä tai ulkoryhmä. (Latvala 2005: 23; Fingerroos & Haanpää 2006: 41.) Voin katsoa kuuluvani harrastajatutkimuksen sisä-, mutta kilparatsastus sekä ravintokulttuuri ovat minulle kokemukseellisesti vieraampia. Tämän vuoksi kävin ennen pro graduin kentätöiden aloittamista työajokurssin Ypäjällä. Siitä oli hyötyä valjas-
tuksesta ja työajosta informanttien kanssa keskustellessani, sillä tiesin valjaiden osien nimet ja osasin valjastaa hevoset niin luokki- kuin silvalajaisiin.


tutkimuksesta jää myönteinen tunne kohteilleen. Tutkijan tehtävä on pyrkiä ymmärtämään tekstin kirjoittajaa tai haastateltavaa. (Latvala 2005: 20; Fingerroos & Haanpää 2006: 42.)

5  Lapsuuden hevossuhde

Kilpakereuaineiston hevosmuistoista suurin osa liittyi lapsuuteen. Haastattelua-
neistossa painottui aikuisikä ja työ hevosen kanssa, mutta kysyin aina haastatella-
vilta myös heidän lapsuuden hevoskokemukseistaan. Lapsuuden kertomusten kaut-
ta kertojat jäsensivät elämäänsä ja hevossuhdettaan. Niiden kautta välittivät sekä
kertojien henkilökohtaiset että kulttuuriset merkitykset hevoselle. (Vrt. Laurén
2006: 90.) Lapsuus keskittyy tutkimusaineistossani muistelu- ja kokemuskerron-
nan osalta 1920–1990-lukujen väliseen aikaan. Varhaisimmat muistot palautuvat
aikaan, jolloin kertojat olivat noin viisivuotiaita, mutta yleensä muistelut alkavat
kouluiästä. Joidenkin hevostarina käsitti pelkästään yhden voimakkaan ja tunnepi-
toisen hevosmuiston lapsuudesta.

Aineistoni perusteella lapsuuden kokemukset ja kasvaminen hevosen kanssa
työskentelyyn ovat perustavia piirteitä hevossuhteessa. Lapsuuden hevoskoke-
mukset vaikuttavat suuresti myös hevoskäsityksen muotoutumiseen myöhemmien
elämässä. Yksittäisten ihmisten kokemuksista ja muistoista sekä muiden kanssa
jaetuista kertomuksista muotoutuvat kullekin aikakaudelle tyyppiliset kulttuuriset
mallit eli yhteisön jäsenten tunnistamat merkitykset hevoselle. Teksteissä toistuvat
tietty asut ja kokemukset, jotka muodostavat kunink sukupolven yhteisen koke-
musmaailman. Hoikkalan (1999) mukaan "sukupolvi muodostuu ihmistä, jotka
ovat eläneet nuoruutensa samaan historialliselle aikaan ja samoissa sosiaalisissa
oloissa niin että he jakavat ja tunnistavat tiedyt, vain tällä joukolla erityiset koke-
mukset." Esimerkiksi suuresta ikäluokasta eli vuosina 1945–1957 syntyneistä 77
prosentia on syntyisin maalata ja heistä suurin osa pientiloilta, mikä luonnollisesti
vaikuttaa heidän yhteiseen kokemusmaailmaansa. (Hoikkala 1999: 401, 415.)

Kertomukset rakentuvat tietystä kulttuurisessa tilassa ja ajassa yhdessä mui-
den ihmisten kanssa. Osa muistoista sekoittuu toisten kertomiin asioihin omasta
lapsuudesta. Voivatpa omat muistot sekoittaa myös muiden tekemisiin. (Laurén
2006: 90.) Kertomuksissa rakennetaan omaa hevoshuhdetta nimenomaan lapsu-
destä käsin. Vanhemmat, maalla syntyneet kertojat aloittavat usein kertomuksensa
lapsuudenkodin hevosista sekä omasta ja perheenjäsenten suhtautumisesta niihin.
Nuorempi kaupunkilaissukupolvi lähtee kertomuksissaan liikkeelle omasta selit-
tämättömiä hevoshuolluudestaan, kaverien vaikutuksesta sekä vanhempien suh-
tautumisesta hevosharrastuksen aloittamiseen.
5.1 Kiinnostava ja pelottava hevonen


5.1.1 Työhevoset ja lapset


Tutkimusten mukaan lapset ovat luonteesti kiinnostuneita eläimistä ja he kiintyvät voimakkaasti kotoaan oleviin eläimiin (Melson 2007: 210). 1930-luvulla syntynyt nainen pohti lapsuudestaan asti tuntemaansa kiintymystä hevosien seuraavasti:


Modernin eläinterapian perustajan Boris Levinsonin mukaan ihmiset pääsevät positiivisten eläinsuhteiden kautta kosketuksiin oman tiedostamattoman (eläimelisen) luonteensa kanssa. Hänen mukaansa eläimet ovat olleet niin keskeisessä osassa ihmisten elämää vuosituhansien ajan, että niistä on tullut olennainen osa ihmisen henkistä hyvinvointia. Kotieläinten on nykyään todettu myös alentavan stressiä ja tarjoavan sosiaalista tukea. (Serpell 2000: 12–14.)

Kilttinä pidetyn hevosen kanssa lapsi sai toimia vapaasti. Se oli hyvin tärkeää lapsen eläinsuhteen, itseluottamuksen sekä lapsen ja hevosen välisen suhteen.
kannalta. Vapaa yhdessä toimiminen tiivistä suhdetta ja loi yhteenkuuluvuuden tunnetta, kuten seuraavassa vuonna 1946 syntynyt nainen kertoo:


Lapsi saatettiin myös laittaa huolehtimaan varsasta sen emän ollessa töissä. Varsojen hoito oli lasten ja erityisesti poikien tehtävä jo 1800-luvulla. Luultavasti myös tytöt ovat osallistuneet varsojen hoitoon silloin kun perheessä ei ollut poikia, ja varmasti myös tuolloin on ollut tyttölapisia, joita hevoset ovat kiinnostaneet. Varsojen hoitaminen oli lapsille mieluisaa puuhaa ja he kuljettivat niitä tuvassa juomassa, syöttivät leipää kädestä, opettivat "antamaan kättää", nostelivat jalkoja ja koputtelivat kavioita puukalikalla, jotta varsoista tulisi aikuisena hyviä kengittää. Laittoivatpa he joskus valjaatin varsalle ja kelkan perään ja yrittivät ajaa, mutta varsa "meni minne tahtoi". (SKS KRA. E42 Härmä. 1893.) Seura-
vassa vuonna 1928 syntynyt nainen kertoo lapsuutensa kesästä ennen sotia, jolloin hän vietti aikaa nimikkovarsansa, Pulun, kanssa.

Niin hyvin me kaksi lasta vihdyimme yhdessä, että pian jo sai köyden jättää pois, varsaa kulki kuin koira peräässäni ilman riimuja. Heinäkuun lopulla viettiin pulun kanssa aitoa. Kun se kulki vapaana, niin se eteni edellen ja hirnahdutti aina kun löysi mansikoita. Mutta siten kun se oppi myös syövän siitä, oli minulla kiire juosta hirnahduksen jälkeen sen luo, ettei se ennätäsi syövän kaikkea.

Ruokataukojen aikana me yhdessä otettiin myös ruokanokoset, varsaa makasi pitkin pituutta heinäluon varjossa ja minä sen jalkojen välissä, käyttäen varsan pehmeää vatsaa tyynynä, eikä koskaan vahingoittaa se potkaissut minua tai hevosten tapaan ”pureksissaan” minua ei se käyttänyt hampaitaan vaan huulillaan ”höplötti”.


Vaaratilanteita sattui esimerkiksi silloin, kun lapset pyysivät päästä ohjaamaan hevosta ja tapahtui jotain odottamaton. Seurauksena epääonnistuneesta ajokerrasta saattoi olla elinkäinen hevospelko, kuten kävi naiselle, joka kertoi seuraavan tarinan.


Hevosen kanssa toimimiseen liittyy skriptejä, jotka auttavat toimimaan oikein yllättävissä tilanteissa. Mies kerto olleensa jo seitsemänvuotiaana tietoinen
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Vaaratilanteita hevosten kanssa sattui ja niistä selvittiin kertomusten mukaan vaihtelevasti säikähdyksillä, mustelmilla, aivotärähdyksillä tai tajunnamäyksillä.


Hevoset ovat näissä kertomuksissa erittäin aktiivisia, lapsen hallinnan ulottumatomissa olevia eläimiä. Viimeisessä kertomuksessa olisi aiikuisten tulo paikalle ja heidän hätääntymisensä voinut aiheuttaa pojassa pelon hevosia kohtaan. Hevosen jääminen pojan luokse ja sen rauhallinen läsnäolo kuitenkin käänsivät vaarallisen tapahtuman positiiviseksi kertojan mielessä. Hevonen on kertomuksessa pillastuva pakola, mutta samalla kertojan mielestä viisas ja uskollinen, koska se ei miehen tulkinnan mukaan halunnut jättää häntä maahan makaamaan. Hän koki
hevosen huolehtineen hänestä. Todellisesta ajankulusta ei ole tietoa, mutta merkit-
vävä on että kertoja koki ajan olevan pitkän ja hevosen silti odottaneen häntä.

Toinen vastaava esimerkki on naisen kertomuksesta, kun hän kertoaa sisarensa
hevosenhakumatkaa laitumelta. Siinä hevonen jostain syystä säikähtää ja nousee
takajaloilleen juuri, kun tyttö on päässyt sen selkään. Tyttö putoaa ja satuttaa it-
sensä. Kertoja arvelee hevosen pelästymisen taustalla olleen sen sotamuistot,
joilla luultavasti yleisesti selitetiin sodassa olleiden hevosten pakokäyttäytymistä.
Hevonen oli jonkin matkaa laukattuaan palannut jalkansa satuttaneen tytön luo.
Kertoja tulkitsee hevosen vaistonneen tytön surun ja sen, että oli ”tehtyt pahaa
ystävälleen”. Hevonen pystyi hänen mukaansa paitsi aistimaan ihmisen tunnetilat
ja loukkaantumisen myös katumaan tekoaan, sillä se naien tulkinnan mukaan
halusi ”hyvittää tekonsa”. Hevonen oli polvistunut tytön viereen ja hörähdellen
tönsä jätä tuttavaan tyttöjen selkään. Hevosen käyttäytymisen nainen tulkitsee antamalla sille
vuorosanan: ”Ollaan taas kavereita ja kipeää selkääni. En minä sinua enää pudota.”
Nainen kertoo täydellisen yhteisymmärryksen vallinneen tuolloin hevosen ja
työn välillä. Tyttö oli silittänyt hevosta ja nousut sen selkään, jolloin hevonen oli
varovasti nousut ylös ja lähtenyt kävelemään koota kohti kuljetetaan tyttöä
tuuluisini ”särkyvää aarretta”. Hevonen oli polvistunut tytön viereen ja hörähdellen
tönsä ylös ja taustalle olleen sen sotamuistot, joilla luultavasti yleisesti selitetiin
sodassa olleiden hevosten pakokäyttäytymistä. Hevonen pystyi hänen mukaansa paitsi aistimaan ihmisen tunnetilat
ja loukkaantumisen myös katumaan tekoaan, sillä se naien tulkinnan mukaan
halusi ”hyvittää tekonsa”. Hevonen oli polvistunut tytön viereen ja hörähdellen

Kiintymyksen tunteiden lisäksi kertomuksissa mainittiin usein pelko, kuten
edellä jo mainitsin. Maatilailla kasvaneet lapset olivat tottuneet eläimiin, myös
suuriin hevosiin, eivätkä he pelänneet niitä ilman erityistä syyttä. Hevospelko oli
kertomuksissa kuitenkin verrattain yleistä ja johtui sekä hevosten että ihmisten
käyttäytymisestä. Pelkoa aiheutti aggressiiviset, vireät ja vaikeasti hallittavat
hevoset sekä hevosilla pelotelevat ihmiset.

Joitakin hevosia pidettiin viihaisina ja niistä lapsia varoiteltiin, mutta ei aina
onnistuttu pitämään erossa. Naiskertojan mukaan pojat eivät kuitenkaan aina
kuunnelleet, sillä he ”olivat tulevia isäntiä ja halusivat osallistua hevosten
louvalta tai luvatta” (SKS KRA. HT 947–952. 2003). Pojat tekivät itsestään miehiä
käsittelemällä hevosia, koska hevoset olivat osa aikuisena miehenä olemista. He
ottivat riskejä ja käsittelevät myös virmoja ja vihaisia hevosia. Aggressiivinen
hevonen oli kertomuksissa lapsen näkökulmasta katala, ilkeä ja salakavala.
Yleensä vain naiset kertoivat peleneensä hevosta, mutta miesten joukosta löytyi
yksi, vuonna 1928 syntynyt mies, joka kertoi lapsuutensa Kiero-hevosesta seu-
raavasti:


Nainen ei selittänyt hevosen käyttäytymistä, muuten kuin muualla kertomuksessaan mainitsemalla, että hevonen oli vihainen. Hän kuvasi tapahtumaa onnettomuudeksin, jonka seurausena hevonen lopetti viemällä se teuraaksi. Naisesta tuli myöhemmin hevosalan ammattilainen, joten hänelle ei tapahtumasta jäänyt pelkoa. Kertomuksen ulkokohdaisuudesta pääteellä saatta olla, että hän oli niin nuori, ettei muista itse tapahtumaa, vain toisten kertomuksen siitä. Vihaisten hevosten kerottuina nosteleen lapsia ilmaan, purreen heitä vatsaan tai käteen tai potkaisseen, jos lapset yritivät ottaa niitä laitumelta kiinni, tarjota leipää tai vain kulkivat liian läheltä valjastettua hevosta tai taluttivat hevosta ”väärästä paikasta” kävelleen hevosen takajalkojen vieressä. Toisinaan lapset saivat osuman myös kilttinä pidetyn hevosen kaviosta, kun hevonen pelästyi jotain. Seuraavassa nainen kertoo kohtaamisesta hevosen kanssa ja pelosta sekä siitä, miten hän känsi pelon ja suuttumuksen voitokseen ja jopa kostoksi.

Sen nimi oli Reija. Se sai olla tallissa vapaana yksikseen ja päätteli otettuina ainana pois tallin laitteessa. Kun jouduin hänään lähtemään lähtien lähtiessäni jonnekin, kauroilla tai leipäpalasella, minulla oli palu kurkussa, kai se näki että pelkäs. Korvat tuhkuivat kovasti mulkoillen se tuli, mutta selvisin aina yhtä kertaa luukan ottamatta. Veljeni oli vieneet vehnia jauhetettavaksi Tuuliaisen myllyyn ja jättivät sinne, että minä haen pois kun ehtivät jauhata. Muistan päivän ja lähin taas pelko kurkussa laitettuaan hevoselle päätään päähän, minulla oli koppussessa kauroja, mutta hevonen ei välittänyt kauroista vaan nappasi minua rantautuaan ja selvisin siitä kiertää kohtaamastaan jäljellä. (SKS KRA. HT 70–73. 2003.)

Tyttö ”joutui” suitsimaan hevosen. Sen kanssa toimiminen eikä ollut mukavaa, eikä tyttö pitänyt hevosesta vaan pelkäsi ja vihaa sitä. Ilmeisesti veljet eivät ehtineet hakea jauhetettuja viljoja, kun tytön pitä lähde säästää hakumaan. Kertomuksessa ovat esillä niin sukupuoliroolit, tarjota leipää tai vain kulkivat liian läheltä valjastettua hevosta tai taluttivat hevosta ”väärästä paikasta” kävelleen hevosen takajalkojen vieressä. Toisinaan lapset saivat osuman myös kilttinä pidetyn hevosen kaviosta, kun hevonen pelästyi jotain. Seuraavassa nainen kertoo kohtaamisesta hevosen kanssa ja pelosta sekä siitä, miten hän känsi pelon ja suuttumuksen voitokseen ja jopa kostoksi.

Sen nimi oli Reija. Se sai olla tallissa vapaana yksikseen ja päätteli otettuina ainana pois tallin laitteessa. Kun jouduin hänään lähtemään lähtien lähtiessäni jonnekin, kauroilla tai leipäpalasella, minulla oli palu kurkussa, kai se näki että pelkäs. Korvat tuhkuivat kovasti mulkoillen se tuli, mutta selvisin aina yhtä kertaa luukan ottamatta. Veljeni oli vieneet vehnia jauhetettavaksi Tuuliaisen myllyyn ja jättivät sinne, että minä haen pois kun ehtivät jauhata. Muistan päivän ja lähin taas pelko kurkussa laitettuaan hevoselle päätään päähän, minulla oli koppussessa kauroja, mutta hevonen ei välittänyt kauroista vaan nappasi minua rantautuaan ja selvisin siitä kiertää kohtaamastaan jäljellä. (SKS KRA. HT 70–73. 2003.)

Tyttö ”joutui” suitsimaan hevosen. Sen kanssa toimiminen eikä ollut mukavaa, eikä tyttö pitänyt hevosesta vaan pelkäsi ja vihaa sitä. Ilmeisesti veljet eivät ehtineet hakea jauhetettuja viljoja, kun tytön pitä lähde säästää hakumaan. Kertomuksessa ovat esillä niin sukupuoliroolit, tunteet kuin hevoskäsityksetkin. Tehtävämaisemasta tuli lapselle pelottava vihaisen hevospenka. Yhteistyö ei onnistunut, eikä työn rytmää löytynyt, kun kumpikaan ei luottanut toiseensa. Vihaisen hevosen kultuutu-
rinen malli sisälsi käsityksen hevosesta, joka puree, potkii ja uhkailee päällään, jaloillaan ja vartalollaan esimerkiksi tulemalla kohti. Aggressiivista käytöstä selitti kertomuksissa huonolla kohtelulla ja sillä, että lapsi pelkäsi hevosta, joka vaistoi sen.


Pelko helpotti, kun aikuinen näytti, miten tilanteessa pitä menetellä. Isoäitinsä kanssa laitumia ylittänyt nainen opetti lapselle, että siihen ei pitä seurata aitoa käyttää hevosen, koska isoäiti sanoi, ettei pelkoa saa näyttää ja piti etsivässä hevoset kaakossa. (SKS KRA. HT 1034–1038. 2003.)

Osa ihmisen ja hevosen välisen suhteen kulttuurista mallia oli siis peloton suhtautuminen hevoseen. Tässäkin tapauksessa aikuisen esimerkki ja selitys lievensivät kertojan pelkoa.


Näin nuo neljä tuon eläinlajin tutkijaa minulle yhdessä vakuuttelivat ja onnistuivat istuttamaan minuaan minuun sellaisen pelon hevosia kohtaan, ettei se moleenne vuosikymmenen hääpynnöt. Hirnahdus, kavion kopia tai edes sitä muistuttava kopina saa minun vielä nykisin säpsähtää ja vaistomaisesti vilksemaan heti mihin paeta turvaan. (SKS KRA. HT 1229–1231. 2003.)


5.1.2 Hevoshullut ja ponipöpit

Hevonen oli ihmeellinen, niin uljas, niin lempeä, hurjakin, silti aina yhtä voimakkoin. (SKS KRA. HT 1000–1005. 2003.)


19Tämän ikäryhmän miehet puuttuvat kertomusaineistosta kokonaan.

Olin aina ollut hevoshullu, ponipöpi ja konikahjo, mennyt läpi tuulen ja tuiskun milloin mitenkin naapureiden suomenhevosia hoitamaan, opetellut ratsastamaan, ajamaan ja valjastamaan (ja äiti nauroi minulle, juuri lukemaan oppineelle lapselle, kun luin paksua kengitsoppi kirjaa... kaikki kirjaston hevoskirjat kun olivat meillä lainassa vähintään sen kymmenen kertaa). (SKS KRA. HT 699–709. 2003.)


Edellä käsitys hevesosta avautuu myös esteettisesti. Kohtaamishetki oli otollinen, kun auringonpäiste voimisti esteettistä kokemusta. Hevosen mystisyttävyyttä ruokki se, että hevosia näki harvoin ja mielikuvissa oli populaarikulttuurin tuottama kau- nis ja ylvä hevonen. Oikeita hevosia eräs nainen muisteli näheensä vain auton ikkunasta, kunnes sai taivoteltua vanhempansa lähtemään raveihin. (SKS KRA.
Ne, joilla ei ollut hevosia kotona, käivät taputtelemassa laitumella olevia hevosia ja hieman vanhemmat tyytöivät käivät hoitamassa naapuruston hevosia ja ratsastamassa niillä.


Isommat tyytöt kulkivat polkupyörällä hevosia hoitamassa useiden kilometrien päähässä, toiset yksin ja toiset kaverin tai sukulaistyön kanssa. He harjasivat hevosia, talutelivat niitä ja ratsastivat niillä jopa ilman lupaa. He hakeutuivat rohkasti hevosten omistajien puheille hoitohevosena toivossa, kulkivat pitkiä välistä ja ratsastivat paljon aikaa hevosten kanssa. Lopulta talteilta löytyi myös ystäviä. Vuonna 1965 syntynyt nainen kertoi:

HT 398–402. 2003.)

Iso hevostalli toimintoineen tuntui nuoresta tytöstä hevosparatiisilta ja samanikäisen kaverin löytymisen samalta tallilta vahvisti tunnetta. Hevosten vetovoimaa kuvaa se, kuinka jopa seitsemän kilometrin matka tallille tuntui nuorelle tytölle pieneltä. Vaikka kiinnostus hevosia kohtaan oli kertojilla valtava, myös pelko oli länänä erityisesti harrastuksen alkuaikoina. Pelkoa aiheuttivat hevosen tai ponin uhkaava tai aggressiivinen käyttäytyminen sekä selästä putoaminen. Pelon voittaminen ja muut onnistumiset kokemukset olivat voimannuttavia tytöille ja niiden vaikutus näkyy tarinoissa.


Myös nuoremman sukupolven lapsille hevoset ja ponit näyttäytyvät aggressiivisina ja pelottavina. Näykkivä poni oli pelottava, mutta innostus oli niin valtava, että tyttö voitti pelkonsa ja sai laitettua ponille varusteet. Onnistumisen kokemus oli voimaannuttava ja tyttö sai siitä hyvän alun harrastukselleen ja hevossuhteel-


Tytön kauhua lisäsi se, että hänellä ei ollut mitään keinoja hallita laukkaavaa ponnia, kun se muiden ponien mukana laukkasi peloisissaan tallin pihaan turvaan. Kokemuksessa oli selkeä ero vanhemman sukupolvun putoaminokokemuksiin siinä, että vanhemmat olivat läsnä tässä kokemuksessa, ja heidän säikähdyskensä lisäsi tytön säikähdystä, mutta myös suhde poniiin jäi kaukaiseksi. Ponit otettiin heti kiinni, ratsastajat autettiin takaisin selkään ja järjestys palautettiin viemällä pelästynet ponit ja lapset kentälle jatkamaan ratsastustunia. Ratsastuksenopettaja otta tilanteen haltuun, mutta poneille ja lapsille ei jäänyt mahdollisuutta kommunikoi-
da keskenään vapaasti ja rauhallisesti, mikä mahdollisesti vähentäisi lasten pelkoa ja jättäisi heille tunteen, ettei hevonen ole ilkeä. Tyttö lopetti ratsastuksen joksikin aikaa kokonaan, mutta oli edelleen kiinnostunut hevosista. Hän luki hevoslehtiä ja piirsi hevosia, kuten monet hevosista kiinnostuneet työt tekevät.


käsittelemään. Toisaalta hevosen malli rakentuu myös tietokirjallisuuden kautta, jossa hevonen on objekti, hoidon ja käsitteilyn kohde.

5.2 Hevostaitoja oppimassa

Hevosmiestaitoja ei voi oppia, siihen täytyy kasvaa. (Haastattelut 2005: Mies s. 1951.)


aikaa, leikkimällä niiden kanssa ja tekemällä työtä niiden kanssa. Samalla tieto
hevosista ja niiden käsittelytaito kasvoivat. Lapsi tutustuu ympäristöönsä kaikilla
aisteillaan, niinpä suhde luontoon ja eläimiin syntyy paitsi suhteessa toisiin ihmi-
siin, myös suorassa suhteessa eläimeen. (Vrt. Laurén 2006: 93–94.)

5.2.1 Maataloustöiden opettelua hevosen kanssa

Monessa talossa sekä tytöt että pojat opetettiin tekemään töitä hevosten kanssa.
Tehtävämaisema eli toisiinsa liittyvien toimintojen kokoe (Ingold 2006/2000:
195) hevosen kanssa tehtävissä töissä oli monimuotoinen ja sen oppimiseen meni
aikaa. Lapsia opettivat lähisukulaiset. Vanhempien sukupolven informanteista
kaikki miehet yhtä lukuun ottamatta sanoivat oppineensa hevostaidot toisilta mie-
hiltä. Yeensä he mainitsivat yhden henkilön, joka on erityisesti vaikutusten heidän
tapaansa käsittelyssä hevosia.

Poikia opettivat isät, isoisät, naapurin miehet ja yhdessä tapauksessa pojan tä-
ti. Tädiltä oppinsa ottanut poika teki oman valintansa siinä, ketä kuun enti hevosien
käsittelyssä. Hänen isänsä teki kohteli hevostaidot väkivaltaisesti, mikä oli pojasta ahdistavaa. Sen sijaan hänen isänsä kuvaili taitavaksi hevosen käsitteli-
jäksi. Hänen kannustajanaan toimi toinenkin nainen, hänen isoisänsä, joka kehui
hänelle empaattista suhtautumistaan eläimiin ja kertoi hänen tirvan hyvän ihmis-
sen sen vuoksi. Perheen naiset vahvistivat pojaa hyvää ja empaattista käyttäytymis-
estä eläimiä kohtaan. He ottivat mahdollisesti vahvemman roolin pojan kasvatukessa
hänelle väkivaltaisen isänä vuoksi, josta eivät toivonneet pojalle roolin pojan
kasvatukessa. Tämä vuonna 1939 syntynyt mies näki lapsuudessaan myös hyvää hevosten-
kohdelta, missä miehet olivat käräjissä ja hänestä ”tuntui kuin hevoset olisivat
osanneet lukea kuskienä ajatukssetkin”, ja hän toivoi toisinaan että joku näistä
hyvistä hevosmiehistä olisi ollut hänen isänsä. (SKS KRA. HT 457–463. 2003.)

Lapsia opetti se, joka ehti ja jonka mukaan työtehtäviin lapsi oli laitettu. Iso-
vannemmillä oli ehkä enemmän aikaa opettaa kertomalla tarinoita ja selittämällä
asiota. Toisaalta kaikki eivät sanoet sopivuutta ja ohjausta, vaan asioista piti päästä
perille kokeilemaan itse. Vuonna 1956 syntynyt nainen kertoo, että hänen isänsä
ei selitetty mitään, eikä hän kysynyt. Kaikki piti itse huomata. Hän oppi valjast-
tamaan yrityksen ja eredysten kautta ja päätelemällä, kuten hän seuraavassa
tertoo:

Isä ei toisaankaan pahemmin neuvonut oma-aloitteisesti, jotenka kun siten
kerran piti itse valjastaa Pelle hankmon eteen eli luokkivaljaisiin laitoin rah-


Aineistoni mukaan tytöiltä ei kielletty hevosten kanssa toimimista, päinvastain joiltakin heiltä jopa edellyttiin hevostyöksi ryhtymistä, toiset ryhtyivät siihen vapaasta tahdostaan. Mikäli joku oli tyytäjä opettamassa, he kertoivat oppi- neensa taidot sekä mies- että naissuomisilta sukulaissilta; veljiltään, täidiltään, äidiltään, isältään, ukiltaan ja mummoltaan. Vuonna 1934 syntynyt nainen muiste- lee:


Yleensä töitä tehtiin kuitenkin aikuisen apuna. Iän ja taitojen kartuessa lapset siirtyivät ajotöihin hevosien kanssa. Se ei aina ollut helppoa, sillä hevonen, joka oli tottunut aikuisen ohjastukseen työtehtävissä, ei välttämättä totelut kokematonta lasta, kuten tässä vuonna 1932 syntynyt mies kertoo:


Pojalle annetun tehtävän piti olla helppo, mutta vahvatahtoisen hevosien ja vähien taitojen kanssa kokemuksesta tuli epämiellyttävä. Hevonen toi omalla läsnäolol- laan haastetta helpoksi luultuen tehtävämaisemaan. Kertoja selitti hevosen tottelemattomuutta sillä, että se oli yhden miehen hevonen. Yhden miehen hevosella tarkoitetaan käsitystä hevosesta, joka ei totele muita kuin omistajaansa tai niitä,
jotka ovat ansainneet hevosen kunnioituksen. Mies kertoo kirkuneensa ja hukti-
neensa hevosta ohjilla, mikä oli paniikkireaktio pelottavan tilanteeseen. Lapset
vasta opettelivat työajan taitoa. Joten tavana aikoina oli jo jännittävää. Yllättä-
viin tilanteisiin kaikki eivät olleet saaneet skriptiä eli toimintamallia ja heidän
hätääntyneet, tottumattomat ja liian ikäkinäiset käsikynsä eivät parantaneet vuoro-
vaikutusta hevosten kanssa.

Joillekin haastateltavilleni lapsuuden kokemukset ja työ hevosten kanssa johtivat
hevosalan ammattiin. Ammatinvalintaan ovat vaikuttaneet myös poikien isät
omalla esimerkillään hevosten kanssa toimimisessa ja hevoskäsityksillään, sekä
sillä, että ottivat poikansa pois koulusta hevostöihin. Varsin vaativa tehtävä
11-vuotiaalle pojalle oli esimerkkisi savotta-ajo mäkissä maastossa. Vuonna 1946
syntyneet hevomsertsuri kertoi haastattelussa, kuinka hänen koulunkäyntinsä loppui
viidenteen luokkaan, kun ”savottapäiviä tuli enemmän kuin koulupäiviä”. Työ oli
raskasta ja vaarallisesta nuorelle, kokemattomalle tekijälle jyrkissä mäissä. Raskasta
kuormaa hidastamaan jäädytetylle raiteelle pitäisi laittaa pehkuja eli olkia. Mies
ihmetteli sitä, miten paljon hänen isänsä oli hänen ajotaitoonsa luottanut ja totesi,
että hän ei olisi omille lapsilleen uskaltanut moista tehtävää antaa. Mies kertoo
isänsä olleen ”kova hevosmies”, joka sai paljon aikaiseksi, mutta piti myös hyvää
huolta hevosistaan pitämällä ne työkykyisinä 10–15 vuotta. Hänelle lapsuuden
kokemukset kovasta ja vaarallisesta työstä eivät olleet lannistavia, vaan hän jatko-
hevomsertsurin työtä myös myös aikuisena. (Haastattelut 2001: Mies s. 1946.)

Lapsuudesta on peräisin myös ammattivalmentajan innostus ravirheiluun, vaikka
oma isä ei eivä hevostöihinkaan. Isän arvostus vireitä hevosia kohtaan
riitti.

Oikeastaan ihan pikkupojasta asti mä oon ollut hirveen innokas. Meillähän oli
semmonen pikku talo vaan kotiitila. Itse meillä olis ku kymmenen hehtaaria
pehtoa, mutt hevosen kuitenki olis noin. Isä ei ajanut kyllä kilpaa ollenkaan,
mutta piti aina semmosta hyvin liikkuvaa hevosta. Ei tykänny velstä hevo-
sesta. Sen piti olla semmonen, että se pystyi tosiaan puolustaa aika kovaa.
Se semmonen kiinnostus tähän nopeuteen oli ihan pikkupojasta asti si-
simmäissä. Mä muistan sitten kolmekymment'yhdeksän ku isä joutu sotaan ja
mä olin yhdessä ollessani sitten ja vanhin veli oli kymmenen ja kun me ajettiiin
sitten, niin aina sitten onko piti koettaa. Kun sattu semmonen mesta, että
kuinka kovaa se menee. Ja naapurin poikien kanssa sitten aina pääteltiin ett' kella on niin ku paras. (Haastattelut 1995: Mies s. 1930.)


Hevosen kumppanuus oli kulttuurisesti niin voimakas malli, että tyytöjen ja naisten hevosenkasittelyä vähäteltiin tai ei huomioitu. Maatalousyhteiskunnassa kasvaneilla naisilla on kuitenkin aineistoni perustella paljon kokemusta hevosten kanssa työskentelystä. He tekivät töitä hevosten kanssa erityisesti, jos tilalla ei ollut poikia tai pojat olivat paljon nuorempia. Tytöiltä ei yleisesti kuitenkaan odotettu tallitöitä hevosten tekemistä. Sen sijaan pojilla ei vaihtoehtoja ollut heidän piti käsitellä hevosia, pitivät he siitä tai eivät.


tiin asiaan kuuluvalla vakavuudella. Vuonna 1935 syntynyt mies kertoi seuraavasti nimikkohevosestaan:

Minä sain vastuulleni huolehtia Reijan ruokkimisesta ja muusta hoitamisesta, tosin minä kyllä pyysin maamieskoulun käyneeltä veljeltäni oikein kirjalliset ruokinta- ja hoito-ohjeet, kellonaikoneen ja rehumääriineen. Otin tehtävän luottamustehtävänä ja yritin olla luottamuksen arvoinen. (SKS KRA HT 192–266. 2003.)


Sateinen syksy sai etenkin suopelot veteliksi. Ruuna yritti selvittää uppoamiesta kirjehtien. Yritin pysyä mukana ja hillitä vauhtia suuntaamalla vältin

20Piät ja rengit olivat maatalouden aputöövoimaa, joiden kanssa solmittiin palvelussopimus aina vuodeksi kerrallaan. He saivat talosta ylöspidon, pienestä rihmatukasta ja esimerkiksi vaatekankaista. (Muuttuva maaseutu – Historiallinen maatalous -sivut Internetissä.)
kärkeä yhä syvemmälle. Siellä syyvällä oli hakoja. Raskas vako, väliti heittä
kuperkeikaa. Onnella en saanut iskua kehooni, se olisi tappanut. Olin uupunut
mittei lapsen voiminen. Pehmät sarka ja suuren vältin hallinta ja takaisin
repiminen vei voimat. Sade oli jatkunut usean tunnin ajan. Paperiohjakset
täynnä solmuja. Ne eivät liikkuneet setolan renkaisissa, ruuna ei aina tiennyt
kunne nyt olisi saunattava. Suutuin avuttomuuteeni. Kirosin ja itkin. Revin
ruunan ohjaksista kiukaissani. Kiukkuni osui syyttömään hevosseen. Silloin en
sitä tunnistanut. (SKS KRA. HT 976–983. 2003.)

Upottava suopelto ja syksyinen sade luovat lohduttomat puitteet nuorelle kovan ja
vaarallisen työn raatajalle. Tehtävämainemana auraaminen on rankka tehtävä jo
sinänsä ilman huonoja sääolosuhteita. Tehtävä on liian rankka nuorelle miehelle,
mutta työn keskeyttäminen ei kuitenkaan käy päinä, sillä hän on jaksettava ja
osoittava, että osaa työn ja pystyy sen suorittamaan. Mies muisteele, kuinka hän
on yrittänyt hillitä hevosien liian nopeaa vahtiota ja joutunut vain uusiin ongelmiin.
Sade vaikeutti suossa rämpimistä ja auraamista mutta myös hevosien ohjaamista,
koska sen ohjat olivat halpaa paperiköyttä, joka jäi kiinni hevosseen suse-
van valjaiden osan setolan renkaisiin, joiden kautta ohjat kulivat hevosien suussa
levin vuokaimiin. Kertomusta kirjoittaessaan vuosikymmenen jälkeen tapah
atumasta mies katuu hevosseen kohdistamaansa kiukkua. Hevonen oli syytön, koska
se oli tehnyt työnsä hyvin, vain nuorukaisen voimat ja taidot loppuvat kesken.
Piät auttoivat naisväkeä kotitöissä ja karjanhoidossa, mutta saattoivat päästä
myös hevosta käsittelemään. 15-vuotiaalle tyttölle hevostöiden teko 1940-luvun
lopulla oli luottamustehtävä, mistä hän oli ylpeä ja jonka hän mielellään teki.

Aloitin karjapiikana suurissa taloissa, sen työn osasin hyvin, kiitos papan ja
mummun viisauden. Viisitoista täyettäväni menin karjakkoon apulaiseksi erääälle
suurelle tilalle, joka sijaitsee Hidenveden rannalla. Kesän tultua lehmat vietin
ekauemmaksi laitumelle, jossa ne myös lypettiin, koneita ei silloin ollut. Kär
ryjen eteen valjastettiin musta, vanha ja kiukkuinen orj. Topakka naiskarjakko
 ei uskaltanut valjastaa sitä, vaan tiltaan vanha työmies kävi sen aina valjas
massassa ennen lähtöäme, aamuksiin jo neljältä. Pyysin hartaasti, että saisim
valjastaa sen. Ensimmäisenä aamuna vanha mies tuli katsomaan kuinka on
nistun. Minä hento, vähän yli puolitoistametrinen tyttö menin valjaat kädes
säni hevosien eteen, se puraisi vihaisesti olkapäästäni ja polki jalkojaan. En

21Paperiköysi oli edullista ja sitä käytettiin sota-aikana ja sen jälkeenkin ohjien materiaalina, kun
kaikesta oli puutetta, eikä nahkaohjui tai kunnon köyteen ollut varaa.

Nainen oli ylpeä onnistumisestaan, sillä hänen annettiin ”hoitaa hevoshommat, vaikka työmiehiäkin olisi”. Hänen hevosenkäsittelytaitoansa luotettiin ja ne annettiin hänelle mieluusti ehkä myös siksi, että kukaan muu ei halunnut tai uskutanut käsittää vihaisena pidettyä hevosta. Tytö toimi hevosen kanssa päinvastoin kuin yleensä (miehillä) elämässä. Hänen olivat vastannut puraisuun ylömällä hevosta, vaan oli kuin mitään ei olisi tapahtunut ja puheli hevoselle lempeästi. Naisen kertomukseen mukaan hevonen oppi pian, että tytö ei vahingoita sitä, mikä teki tyttölle sen kanssa toimimisesta helpompaa.

Vaikka lapset ja nuoret eivät aina pystyneet näkemään asioita hevosen kannalta, heidän ja hevosten välille syntyi hyvin tiiviitä kiintymyssuhteita, jotka säälyivät koko elämän ajan. Vuonna 1928 syntyneen miehen ja hänen nuoruuden renkapiakkansa hevosen välille kehitettiin lämmin kiintymysuhde. Seuraavassa sitaatissa hän kuvailee, miten hevonen osoitti kiintymystään ja iloaan hänet nähdessään, ja miten se häneen vaikutti:

Kahden viikon kuluttua olin taas renkapiakkassani. Heti sisälle päästänyt naiset, äiti ja tytär, sanoivat yhdestä suustaa, mene kiireesti talliin, ruuna kuolee nälkään. Se ikävöi sinua.


Hevonen on kertomuksessa eläin, joka kykenee hämmästymään, olemaan epäuskoinen ja osoittamaan kiintymystään ja iloaan. Mies muistee hevosen varmistaan nuuhkaisemalla hänen henkilöllisyytensä ja tunnistettuaan hänet osoittaneen iloa ja kiintymystä hörinällä ja nuolemisella. Hevonen pystyy kiintymään, se pystyy kertojan mukaan myös ikäväimään niin, ettei syö. Emotionaalinen tapahtuma on jäänyt voimakkaana miehen mieleen. Tunne siitä, että hevonen ymmärtää
häntä on tärkeä, erityisesti, jos tuntui, että muut eivät ymmärtäneet. Mies oli hyvin kiintynyt hevoseen ja hänen koko kertomuksensa siitä, miten hänen ja hevosensi suhde kasvoi moleminpuoliseksi kiintymykseksi, on kaunis ja karu. Hän kertoo muistelussaan, että hevonen oli tuolloin hänen "koko pieni maailmansa" ja hänen "läheisensä 1 vuosi, 7 kuukautta ja 7 päivää". (SKS KRA. HT 976–983. 2003.)


Kansanomaisen käsityksen hevostaitojen luonteesta voi tiivistää väittämään, että hevostaitoja ei opita kirjasta lukemalla, vaan tekemällä. Myös hevonen koettiin aktiiviseksi toimijaksi ja niiden koettiin opettaneen nuoria miehiä ja naisia. Tärkeä osa on ollut myös vanhempien ihmisten esimerkin seuraaminen sekä tärnoiden ja nuuvojen kuunteluminen. Koska vanhempia sukupolvia on oppinut taitonsa tekemällä, on heidän vaikea selvittää sitä seikkaperäisesti esimerkiksi haastatteluissa. Tämä liittyy hiljaisen tiedon kehollisuuteen.

5.2.2 Hevostaitojen opettelu ratsu- ja ravitallissa

Valtava ja äärettömän suuri kirjatietouteni ei toiminutkaan aivan käytännössä, joten hevonen vei ja minä roikkuin perässä. (SKS KRA. HT 870–874. 2003.)

aloitettava ja kokemusta kartutettava. Silloin avukset ovat ihmiset, jotka antavat lasten ja nuorten hoitaa hevosiaan ja hevoset, jotka opettavat lapsia omalla tavallaan.


toja opitaan paitsi hevosilta, myös niiden hoitajilta, omilta ja toisten vanhemmilta, tallivastaavilta, ratsastuksenopettajilta ja tallin omistajalta.


Muutaman ratsastuskouluvuoden jälkeen kuulin uutisen, joka sai sydämen pomppimaan kuin pikkutytön harjoitusravissass. Naapurinne meidän ravi- tallin! Heteän eikä eikä eikä aina vaikutuksellista osoitellut tallin omistajan ja soiin hänelle kotiin. Niinpä ääni vavisten esitteltyä lisäksi on ystävän voissako alkaa käydä tal-

---

22Suomen Ratsastajainliiton Internet-sivut: http://www.ratsastus.fi/lapset_ja_nuoret/kerhot_sairaat
23Suomen Ratsastajainliiton Internet-sivut: http://www.ratsastus.fi/lapset_ja_nuoret/nuorten_kilpailut/
hevostaitokilpailut
24Ratsastuskoulut ja yksityiset omistajat vuokraavat hevosia halukkaille. Yleensä hevosta vuokrataan
1–3 kertaa viikossa ja näiltä päiviltä vuokraaja maksaa hevosen ylläpidon ja hevonen on hänen käyttössään.


25Tarhomisella kirjoittaja tarkoittaa hevosten tarhausta eli niiden viemääntä aitaukseen eli tarhaan ulkolemaan.
Hiittaamisella\textsuperscript{26} ainaankaan meidän tallilla tunnettu. (SKS KRA. HT 398–402. 2003.)

Ison, vahvan ja nopean hevosen hallitseminen oli hankalaa ja ravitsevien kulttuurina molemmilla välineillä virkun hevosen mallia, jossa hevos
nen näyttävyyty toisinaan vaikeasti hallittavaa ja räjähtävästi liikkueelle lähevänä
eläimenä. Käsitys kovasuiseista hevosista on tullut niin ravivi-

on ratsusharrastajien keskuudessa. Vaikka ihminen käyttää hevosen hallintaan kuulamaa tuot


1970-luvun lopulla erilaista kuin 2000-luvun

alussa ja hevosella ajettu silloin silloin enemmän, joten pitkät ajomatkat yksin hevosen

kanssa ovat varmasti jääneet jännittävinä mieleen.

Ratsastusharrastuksesta sen mielekäs oppiminen oli tärkeä ratsastuskoulut

vaalin antavan tekijä. Ratsastuksen opettajalla oli merkittävä rooli tallilla

viihdymiselle. Ratsastuksenopettaja oli avainmestassa myös tukkimissani kerto

mukisissa. Jos opettaja ei miellytä, vaihdettiin tallia, kuten seuraavassa vuonna

1989 syntynyt tyttö kertoo.

Melkein vuoden ajan kävin ratsastamassa naapurikaupungissa, mutta ratsas-
tus siellä ei ollut mielekää varsinkaan aloittelijalle, sillä opettaja kävi huut

tamaan, mikäli jotain asiaa ei heti osannut, hakkasi hevosia, jotka olivat suu

rinnaksi osaksi ns. "remontteja"\textsuperscript{27}, jotka hän osti halvalla, koulutti ne ja

myi eteenpäin. Kovinkaan moni ratsastaja ei tuolla tallilla pitkään viihnyt, ja

minäkin lähdin tallilta. (SKS KRA. HT 9–12. 2003.)

Ratsastuksenopettajan pedagogiset taidot ja tapan käyttää valtaa vaikuttivat paljon
tallin ilmapiiriin. Jos asiakkaat kokivat, että hän oli töykeä aloittelijoille ja väki

valtainen hevosia kohtaan, oli hyvin todennäköistä, että asiakkaiden määrä tallilla

vähäni. Toisaalta tallin vaihtaminen oli yleistä ja tarkoituksenmukaistakin lajissa

kehittymisen kannalta. Kertojat saivat omaan ratsastukseensa uusia näkökulmia

eri ratsastuksenopettajialta.

Oman hoitohevosensa saaminen oli tärkeä tapahtuma työn elämässä. Hoitohe

von mahdollistaa tutustumisen yhteen hevosyksilöön paremmin, taitojen kart

tumisen ja nousemisen talliyhteisön hierarkiassa. Hoitohevosella ei ole enää ta

loudellista merkitystä sitä hoitavalle lapselle kuten maatalousyhteiskunnassa oli

(Korkiaakangas 1996: 184–186). Sen päämerkitys on kuitenkin samanlainen kuin

\textsuperscript{26}Hiittaamisella tarkoitetaan lyhyiden matkojen ajamista kilpanopeadella.

\textsuperscript{27}Remontti tulee englannin kielen sanasta remount, joka tarkoittaa ratsakoulutuksessa olevaa hevosta.
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nimikkohevosen 50 vuotta aiemmin, vastuun ottaminen ja eläimen hoidon opetelu. Sillä on myös suuri emotionaalinen merkitys.


Ratsastuksesta Pellellä tulikin murrosiän yli vievän Harrastus, se varmasti auttoi kestämään tuon aikaset murheet, kun saattoi muuten vain tai suutuspäissään, – – ottaa hevosen ja lähteää kolmenkin tunnin ratsastusretkelle lähi- tienoille, vaikessa rauhassa itsekseen. Hevosta sai aivan vapaasti käyttää, töitäkään sillä e ei nyt niin kovin paljaa ollut kesäisin, etteikö ollut kevyttä jaksanut vielä kevyttä kuljeskeluakin. (SKS KRA. HT 764–821. 2003.)

Hevonen on tarinassa murrosikäisen tytön ystävä ja terapeetti. Nuorten naisten kokemukset eroavat toisistaan siinä, omistivatko he hevosen vai kävivätko he tällä ratsastamassa tai hoitamassa toisen omistamia hevosia. Omistajan käsitys hevosesta oli vastuun vuoksi kokonaisvaltaisempia kuin hoitajalla. Vastuu omasta hevosesta oli suuri ja joskus yksin liian iso kantaa, kuten kävi kahden naisen kerto-umaksessa. Heistä toinen, 12-vuotiaana oman hevosen saanut nainen muisteli, kuinka moni moitti sitä, että hänen äitinsä oli ostanut hänelle ”epäluuloisen, rikoksiä, ravurin alun”. Ravurit, joista ei tule kilpahevosta, myyään usein halvalla harrastehevosiksi. Ne ovat kuitenkin erittäin vaativia uudelleen koulutettavia, mutta vanhemmat, joilla ei ole hevoskokemusta, eivät sitä tiedä ja näkevät niiä vain halvan hevosen. Alussa tytöläi oli vaikeuksia saada uuteen hevosseen kontakta. Se ei tytön pethymykseni pitänytkään ”helliittelyhetkistä”. Tämä kuvaa
tyttöjen hevoskulttuurin liittyvää tapaa hoivata hevosia ja tapaa olla hevosten kanssa. Nainen kirjoittaa, kuinka hänen kirjatietoutensa ei toiminut käytännössä, vaan hänen piti opetella kaikki "kantapään kautta". (SKS KRA. HT 870–874. 2003.)

"Vähitellen tamman luottamus minuaan kasvoi. Opin tuntemaan sitä paremmin ja kantapään kautta opettelin tekemään asiat niin, että lopputulos tyydytti kumpaakin osapuolta. Vaikka olen näyttänyt nuori hevosenomistaja, oikeastaan vasta lapsi, opin ottamaan hevosen kokoista vastuuta asioista ja suoriudinkin niistä yllättävän hyvin. (SKS KRA HT 870–874, 2003.)"


Kirjoittajien kokemuksista näkyy se, miksi puhutaan hevostaidosta, ei hevostiedosta. Hevosista paljon tietää ei välttämättä osaa käsittää hevosia, eikä suurinakaan rakkaus yksin riitä traumatisointunen hevosen kuntouttamiseen. Lisäksi ongelmana oli jo edellisessä luvussa mainitsemani lapsen vaikeudet käsittelyä hevosia, jotka olivat tottuneet aikuisten määrätietoisempaan käsittelyyn. Tehtävät
maiseman ja taitoontumisen kautta opitut tieto, taito ja tunne yhdessä luovat kokonaisuuden, missä jokaisen osan pitäisi olla tasapainossa.


Kuvaaava kirjoitusaineiston kertomuksille oli yleneminen ratsastuskoulun hierarkiassa aloittelijasta hevosa hoitavaan ja niillä kilpaileavaan tallityttöön tai hevosnomistajaan. Vuonna 1974 syntynyt nainen kertoaa unelmistaan ja kuinka ne toteutuivat tekemällä töitä sen eteen. Hän luki ”kaiken hevosii liittyvän” ja auttoi kokoneempia hoitajia tallilla. Unelmien saavuttamiseen tarvittiin myös ”oikea onnenpotku”, mikä oli yksityistallin löytyminen ja osaavien ratsujen saaminen hoitohevosiksi. Edelleen hän kertoo ”hoitaneensa pestinsä” erittäin tunnollisesti ja opetelleensa lisää kirjoista ja ratsastuksenopettajaltaan. (SKS
Vuonna 1987 syntynyt nainen muisteli ratsastuksen aloittamista seuraavasti:

"Muutama kuukausi aloittamisenä jälkeen olinkin jo ensimmäisellä ratsastus-leirilläni, jonka aikana opin kaikki tärkeimmät perusasiat hevosenhoidosta ja ratsastuksen alkeista. – Tauna aikana pääsin myös erään suomenhevosruunan apuhoitajaksi. Ruuna ei ollut sieltä kilteimmästä päästä ja minulla on edelleenkin sen kampaanjäljet käsivarrenä muistona. Uskon kuitenkin, että olisin oppinut tuolta hevoselta paljon vähemmän, jos se olisi ollut kiltimpi. Sen jälkeen en nimittäin ole pelännyt äksymyksiä muistoa. –


1) ensin keräillään hevosen kuvia ja luetaan hevosista, 2) sitten hevosharrastus alkaa käymällä rapeissa perheen kanssa, naapuritallilla hoitamassa hevosia tai ratsastusouluissa ratsastamassa, 3) tallilla käynti vakiintuu hevosen hoitamisen, niillä ajamisen ja/tai ratsastamisen myötä, 4) taitojen karttuvuus kilpailuilla ratsastuksessa ja kuljetaan mukana ravivevosessa kilpailumatoilla hoitajana, 5) hankitaan oma hevonen tai jatketaan harrastusta hoitohevosen kanssa, 6) hevonen menetyy tai harrastus siirtyy muuun ja 7) hevosten menetymisen jälkeen tallilla ratsastaminen jää pois tai tallilla ratsastaminen jää pois.


Taiteilijoita tutkinut Pessi Rautio (2006) toteaa, että viime vuosituhannen aikana hevoset ovat ollut mahdollisuus identiteetin rakentumisesta hevosen kautta on liitetty vahvimmin hevostyyliihin. Ratsastamisesta ja hevosen hoitamisesta on tullut nykyään naiselli-
nen ilmiö ja hevostyyttö on pidetty yleisesti ohimenevänä nuoruuden vaiheena, joka ei ole vakavasti otettavaa ja joka päätyy, kun ”vakavammat” asiat, kuten seurustelusuhteet astuvat kuvioihin. Hevostausta ei ole muiden aikuisten silmissä aina eduki. Sen huomasi taiteilija Satu Kiuru, joka koki tulleensa luokitelluksi ”heppätöön” kategoriaan. Nykyään asenteiden muutoksen ja tyttötutkimuksen lisääntyminen myötä naiset osaavat arvostaa kokemuksiaan ja he tiedostavat tallalla saadun kokemuksen merkityksen elämässään. (Rautio 2006a: 76; Rautio 2006b: 125.) Myös oman tutkimusaineistoni perusteella hevostyytöäkaan liityttää oletuksena, että se on ohimenevä vaihe, joka päätyy, kun pojat tulevat ”kuvioihin” mukaan. Ojanen (2011) huomasi tutkimuksessaan, että tallitytöt olivat hyvin tietoisia tästä oletuksesta ja osin vahvistivat sitä itsekin. Omassa aineistossani tämä näkyi seuraavasti:


Laan ja nuolemalla. Lapset joutuivat hevosten kanssa myös vaaratilanteisiin, joista selviämisellä oli suuri merkitys kertojan hevossuhteelle. Vanhempien sukupolvien lapsuuden hevosmuistoissa korostuivat hevosen kanssa leikkiminen, työ sekä perheenjäsenten ja erityisesti isän hevossuhde.

6 Hevoskäsitykset ja hevosen hoito

6.1 Hevoskäsityksistä ja -kokemuksista


6.1.1 Sotasankareita ja huvieläimiä


Aineistossa tulee ilmi selvä hierarkia tiettyyn käyttöön tarkoitetujen hevosten väliillä. Sota-ajan kokenut sukupolvi arvosti sodassa olleet hevosen korkeimmalle. Heidan käyttämääsä patriottisessa sotahetavassa suomenhevosella oli tärkeä osuus Suomen puolustamisessa ja maan jälleenrakennuksessa. Hevosia muiste-
koska tuohon aikaan ihmiset kokivat, että he tekivät hevosen kannalta yhdessä työä.


Edellisessä lainauksessa näkyy vahva käsitys hevosesta työeläimenä ja työkäytöstä ainoana ”järkevänä” hevosen käyttötapana. Siinä korostuu myös miehen ja hevosen suhteen kulttuurinen malli ja mies hevosen ainoana oikeana käsittelijänä.

maan kiukkuisen orin aisoihin, todettiin, että se hän olikin ”naisten hevonen”, mikä välttömästi alensi hevosen tähän alempana kastiin. Lisäksi naiset ja lapset ratsastavat nykyään, mikä ei ole hevosen oikeaa käyttöä vaan jopa hevoselle vahingollista. Ratsastus on kertojan mukaan järkevää vain kuljetassa paikasta toiseen, mikäli saatavilla ei ole muuta kulkuneuvoa. Kertoja olettaa, että hevonen ei edes kiinny naisiin tai lapsiin ainakaan siinä määrin kuin mieheen. Eläinlääkärit ei-toivottuina hevosen ”komentelijoina” kertoo siitä, että kertojalla on mahdollisesti kokemuksia eläinlääkäreistä, jotka eivät ole olleet tottuneita hevosenkäsitel- lijöitä. Eläinlääkärit edustavat myös akateemisesti koulutettuja asiantuntijoita, joiden näkemyksiä mahdollisesti kyseenalaistettiin hevosmiesten keskuudessa.

Tutkimusaineistoni miehet arvostivat miehen käsittelemää hyvää urheilu- tai työhevosta. Moni uskoi myös, että ”vikurin” hevosen käsittely vaati paitsi taitoa myös fyysistä voimaa, jota oli vain miehillä. Eräs ravihevoskasvattaja ja -valmentaja arvosti luonnonlaisesti eniten hyvää juoksisjahuvostaa ja myös muita urheiluhevosiota, mutta raskasrakenteiset ja hitaita työhevostot, erityisesti naisten maidonkuljetukseen käyttämää maistohevosen ei saanut hänen kannaltaan osaksi. Lasten ratsuna olevaa hevosta hän kutsui leikkihevoseksi, koska sillä ei ollut mitään käyttöä. (Haastattelut 1996: Mies s. 1930.)

Sananlaskuissa28 miehen ja hevosen kiinteää suhdetta kuvaillaan paljon. Hevosanen ku henki, akkoa ku renkii -sananlasku kertoo, että mies piti usein parempaa huolta hevosestaan kuin vaimostaan. Toisaalta ei miehen oletettu hevostakoon säästelevän ja liikaa paajaavan, sillä ei hevonen hikkeesä kuole eikä akka itsensä.

Mies ja hevonen -työparissa oli molemmilla omat tehtävät, sillä toinen oli parissa aina se, joka määräsi ja toinen teki eli hevosen pitääpä pitämään ja miehen pitää tietämään. Hevosessa miehen henki, emäntä talon pitäjä kertoo siitä, että miehen oli pidettävä hyvää huolta hevosestaan ja naisen hoidettava taloutta hyvin, jotta tila menestyi. Rantsilassa tiedettiin, että joka hevostaan lyöpi, se on paha aikakseen. Nainen ja hevonen vertautuvat monissa sananlaskuissa, kuten myös hevosmiesten puheessa nykyään. Molempien osaa pidettiin kovana ja koko elämänsä varsoja synnyttävä tamma ja lapsia synnyttävä nainen joutuvat myös teke- mään kovaa työtä elämänsä loppuun asti, kuten seuraavassa vihjataan: Paljon hepo varsoja saa ja ite länkikaulaan ruokee. Vesilahdella hevonen kehotettiin hankkimaan läheltä ja vaimoa kauempana; läheltä hevosta ja kaukaa naimaan. Lä-

---

28Sananlaskut ovat yleiseen muotoon kiteytettyjä kannanottoja ja oman aikakautensa kulttuurista tietoa. Ne sisältävät itsenäisen ajattuskokonaisuuden. (Kuusi 1978: v.)
heltä ostettu hevonen oli yleensä parempi kuin markkinoilta ostettu, sillä se ostettiin tutulta ja luotettavalta ihmiseltä. (Sananlaskut 1978: 43–45.)


Vaikka hevosen ”todellinen tarvis” on loppunut ja hevosen huvitteluukäyttö hie man oudoksuttaakin, edellä olevissa lainauksissa kerrotaan hevosten hoidon ja
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Lopulta kirjoittajat tulevat kuitenkin siihen lopputulokseen, että ilman urheilu- ja harrastekäyttöä suomenhevonen olisi mahdollisesti kuollut sukupuuttoon. Silloin hevosen nykyläisiä nähdään pienempänä pahana.


Nykyajan ravuri nähdään juoksukoneena, kun entisaikojen hevonen sai olla viehdä hevonen, jota hoidettiin pehmeiden arvojen mukaisesti. Nykyäika nähdeään ahneuden aikakautena, vaikka hevosen työläisstatus entisaikana myönnetään. Riistiriita on selkeä, sillä metsäyömailta kerrotaan erilaista tarinaa hevosesta ahneiden miesten työvälineenä.


_Yleensä hevosen käytömuoto on joko ratsu tai ravuri – nään karkean linjaven don tehdäkseni. Suomenhevosten ovat lämpöistä monipuolisempia, sillä niillä voi kilpailla vaikkapa kaikissa ratsastuksen lajeissa; koulu-, este-, matka- ja_
kenttäratsastuksessa, ja vielä valjakkoajossa sekä lännerratsastuksessa, ravi-
kilpailuista puhumattakaan. — — Kouluratsastuksessa se pärjäsi hienosti kans-
sallisella tasolla helppo A-luokissa, ja esteradoilla selvitettiin metrin radat, 
mutta sitä korkeammatt esteet tuottivat jo vaikeuksia. — — No, suomenhevose-
la kun kerran voi tehdä melkeinpä mitä vaan, niin valjakkoajoon siis. Osallis-
tuin ihan itsekin novisitason valjakkokilpailuihin voittaen koulusuuden.

Matkaratsastus on kestävyyslaji, mutta ei sekään likkaa haitannut. — — Kilpai-
lulajeista oli käyty kaikki läpi paitsi kenttäkilpailu. Laji tuntui liian hurjalta, 
jonet siirryttiin vossikka-ajoon. Neljänä kesänä likka elätti itsensä — — hää-
ajoilla ansaitsemillaan kaurarahoilla. — — Kesäiset kärry- ja kiesilenkit olivat 
 erityisen mieluisia tuolle maan mainiolle hevoselle, eikä heinäharvan veto 
1949.)

Lisäksi sama hevonen esiintyi kesäteatterissa ja elokuvissa, hevosparaateissa ja 
katrilliryhmässä. Talvella sillä ajetti reellä ja vedettiin rankoja metsässä. Suo-
menhevosessa tavallaan ruumiillistuu hevosen käytön tarve. Sitä ei käytetä vain 
yhteen tai kahteen asiaan, vaan sen kanssa harrastetaan ja kilpaillaan useissa la-
jeissa. Suomenhevosen kulttuuriseen malliin liittyy nykyään vahvasti juuri sen 
mönikäyttöisyyys.

6.1.2 Kovaluontoset ja luonnevikaiset

Aineistossani tulee useasti esille hevosen persoonallisuus ja niiden toisistaan 
eroavat luonteet. Hevosta verrattiin tässä ihmiseen, sillä niiden sanottiin ole-
van ”eri luonteisia, niin ku ihmisetki” (Haastattelut 1995: Mies s. 1935). Hevosen 
luoneen tunteminen ja sen yhteensopivuus ihmisen luonteen kanssa oli myös 
merkittävä tekijä ihmisen ja hevosen välisessä suhteessa. Tämä käy vuonna 1935 
syntyneen miehen mukaan ilmi siinä, miten hevosten suhtautuvat esimerkiksi työn-
tekoon. Toinen miehen oriista antoi juoksuttaa itseään ruoka-aikana aitauksessa 
vielä päivän ulkona olon päälle, toinen ei. Se ilmoitti sen tulemaan kohti, ei-
kää ”pakemenalla” ympyrällä piiskaa. Jälkimmäistä oritta mies sanoi kovaluonto-
seksi. Pehmeähplementoinen ori oli hänen oma kasvattinsa, jonka luonteen mies 
hyvin tunsi.

Katrilli on kouluratsastusta ryhmässä.
Muistan kerran, tulin lenkillä sillä, – – päätin piehtaroimaan niin ku ennenki siihen ulos lummeen. Mää mean kiinni ottaan. Se lähti käveleen ja mää perräään ja se koventaava vauhtia, tuonne kaupungille pääni lähti ja tuonne jonnekki se meni. Minä menin sisälle, että no, jos on parempi muualla niin ala mennä. Ei menny kauan ku se tuli sinne ikkulan alle. (Haastattelut 1995: Mies s. 1935.)
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Kilpahevoset saattoivat olla vaikeita käsitellä ja niiden annettiin pitää päänsä. Esimerkiksi ruuna Topi, joka oli suomenhevosien suurimestaruusajon voittaja, ei suostunut juoksemaan muiden kuin omistajansa Reino Hinkkasen ohjastuksessa. (SKS KRAHT 1332–1352, 2003.)


Anoin ohjakset hänelle ja neuvoin, että ottaa rauhallisesti liikkeelle. Saanoin, että antaa Topin hölkkä ensin, sitten se varmennin lähtee kovaan rävän. Kielsin pakottamasta, koska silloin se varmasti ei halua lähteä ravamaan.

Jukka lähti ja seurasi tilannetta. Topi juoksi hiljaista hölkkää, mutta ei halunnut lisätä vauhtia. Hännällään antoi merkin, että käsken tulivat perille, mutta vauhti pysyi samanaan hölkkänä.


   se vilikasi heti minua, että ”mitä sinä ukko…”, katso niin pahasti minua ja sitte kun tarkemmin lähin kattomaan, polokemhaan reen ympäröidään niin siellä olikin semmonen jonkin verran pitkä, nuori koivun kanto. – Se yli olan vilikasi minua sillä silimällä, että ”sinä et ymmärrä tätä hommaa”. (Haastattelu 1995: Mies s. 1951.)

Hevosen katse on tässä tunteen ja tiedon välittäjänä. Hevonen ”vilkaisi” ja ”katsoi pahasti” miestä, joka tulkitsi sen paheksumaksi omaa käytöstään kohtaan ja hevosen yrityksessä kommunikoida sitä, että se ei pystynyt vetämään rekeä liikkeelle. Moni oletti hevosen konstailevan, tai kuten nykyään sanotaan pelleilevän, kuten Nissen tapauksesta voidaan päätellä. Suomenhevostia pidetään itsepääsinä ja itsenäisinä luonteina, mikä nähdään sekä hyvänä että huonona asiana. Itsenäisyys on toisaalta joko jalostettu hevoseen, tai jätetty jalostamatta pois paikallisesta hevoskannasta, ja sitä on käytetty hyväksi työajossa, kun hevosen oletettiin rat-
kaisevan itse ongelmatilanteita ja tietävän parhaan reitin syvässä lumessa. Itsenäisyystä ja hevosen kykyä ottaa vastuuta pidettiin viisautena. Hevosen tiesi esimerkiksi kuinka monta kuormaa päivässä ajettiin.


6.1.3 Hevosen kolme sukupuolta

Tamman tamppu, ruunan rumppu, ori oikija hevonen. (Sananlaskut 1978: 456.)


Oriinpito ei ollut suosittua, sillä oriita pidettiin 1800-luvulta perityvän kulttuurisen mallin mukaan hillitsemättöminä, väkipaltaisina, ”pahanelkisinä” ja vaarallisia. Niinpä niitä ei voinut hoitaa kuka tahansa, vaan käsitelijäksi tarvittiin taitava mies, jonka aika meni sen hoitamiseen erityisesti kesäisin, kun orihevostet piti pitää tallissa. Myös matkoilla oriista oli harmia, sillä niitä varten piti olla aina tukeva pilttu ja ne pitä pitää erillään muista hevosista. Parivaljakossa pystyi pitämään vain hiljaisia oriita eli hevosia, jotka eivät ryhtyneet haastamaan vierusto- veriaan. Kokematon hevosnomistaja ei siis oritta 1800-luvun lopulla pitänyt. Fabritiuksen mukaan Itä-Suomessa orista käytettiin aikaisin siitokseen ja jo kol-
me–nelivuoitana myytiin Venäjälle tai kuohittiin. Hänen mukaansa maanviljelijät pitivät hevosta välttämättömänä pahana, joka oli kallis ylläpitää ja hidas kasvamaan. (Fabritius 1884: 3.) Jos ori oli vihainen ja ”syöksyi ihmisten päälle”, se kastroitiin. Jos se oli edelleen ihmisille vaarallinen, se lopetettiin. (Hevoshoito Suomessa vuosina 1917 ja 1918: 9.) Ruunaa pidettiin yleensä helpommin käsittelävänä kuin orissa, mutta oli aineistossani eriäviä mielipiteitä.

Niin ei ori oo mikään... Se on miten sää käsittelet sitä, se tulee just sellaseks. Ruuna voi olla paljon pahempi. Tää mikä mulla on toisena tuossa... Sillon kun mä ostin sen niin se oli tosi paha. Se tuli päälle ja se pitii väkisin tai salaa valjastaa. Ja muunmuassa eläinlääkikses ne ei uskaltanut ottaa sitä karsinasta pois kun se oli siellä ruunattavana. Ne suhtivat, että tuu ite ulkoiluttaan tähän. Ei hevonen oo syntyessään paha, vaan se on tullu sille sitä kautta, että sitä on huonosti kohdeltu. – –


Se oriversa synty kolokytäkuus kevätällä ja se oli semmonen hyvin mukava-aamunpoika ja... Isä kutsui Kangasmäen eläinläääkärin kuohitsemaan sitä, ei ollut ajatella orissa pitää, mutta eläinläääkäri kieltäytyi kuohitsemasta sitä,
että kasvata se oriksi. Ja se sattu olemaan sitten tommonen ihmisien mielen mukainen yksilö ja siitähän tuli vielä kaunis värkin, tämä on tämman-punarautias ja liinaharja. Meillä sattu sinä kesänä olemaan renkinä pik-kusurkkuni ennen sotaväkeen menoansa ja hänellä oli aikaa touhuta sen kanssa ja siitä tuli sitten semmonen ihmisin tottunut. Se heijastu sitten mo-nella tapaa myöhemminkin, että se ei tehty mitään tarpeettomina. Se oli hyvin rauhallinen töissä ja se teki ne työt. Siinä mielessä sitten myöskin tarjottiin kantakirjaan sitten nelivuotiaana. (Haastattelut 1996: Mies s. 1950.)


esittämään maskuliinisina pidettyjä piirteitä toiminassaan. Niillä hän tarkoitti miesten tehtävistä suoriutumista säilyttämällä samalla femininisyytensä eli heidän ollessaan toiminnassan. (Hurn 2008: 25)


**6.1.4 Suomalaisten kansallishevonen**

Jokaisella hevosrodulla on oma tarinansa. Suomenhevosen tarina liittyy suomalaisten tarinaan ja rakentuu aineistossani ”suuren kansallisen kertomuksen” yhteyteen, sillä suomenhevosen nähden elintärkeänä osana maatalouden kehitystä ja hyvinvointivaltion rakennusta. Suomenhevosen on myös osa suomalaisia kulttuuria ja sillä koetaan olevan pitkä ja maineikas historia. Suomenhevosen suomalaisuus rakentuu nostalgiikan, aitouden ja luonnollisuuden varaan. Hevonen auttaa kansakunnan modernisoitumaan ja vaurastumaan, sillä on aktiivinen rooli kansal-
lisen historian rakentamisessa. (Nyman & Schuurman 2012: 34.) Suomenhevosta
arvostetaan edelleen perinteiden vuoksi ja siksi, että se oli tarpeellinen toisessa
maailmansodassa, mikä on merkittävä osa suomalaisa kansallista tarinaa. Suo-
menhevonen liittyi siihen olennessa, sillä suomenhevosen koettiin puolustan-
neen Suomea kuten suomalaisen mienhenkin. (Leinonen 2012: 136.) Suomenhe-
voskertomuksiin liittyy isänmaallinen diskurssi, missä hevonen rinnastetaan ihmiseen
työkaverina ja ystävänä osana kansakunnan kertomusta, mutta myös suurena
persoonallisena eläimenä. Se on suomalaisen muovaama niin kulttuurisena kon-
struktiona kuin eri tarkoituksia varten jalostettuna eläimenä. Suomenhevonen on
virallisena rotuna vanhempina kuin Suomen itsenäinen valtio. Se rinnastettiin 1800-
luvun kansallisromanttisessa ajattelussa suomalaiseen ihmiseen ja päinvastoin.
Kouluisissa lähis 80 vuotta käytössä ollasta Topeliuksen Maamme-kirjasta välittynessä kristillis-isänmaallisessa diskursisissa suomalaiset kuvataan samanlaisina
kuin hevoseensa ja muita kansojen verrattuna käsinminverisin in (Topelius 1983/1899:
100, 102; Rantanen 1994: 17). Rantasen mukaan topeliaanisella diskursilla oli
huomattava vaikutus vielä 1990-luvun suomalaisuuteen. Se on nähtävissä myös
omassa aineistossani vanhemman sukupolvien kertomuksissa niin suomenhevos-
sesta, Suomesta kuin lämminverisistä hevosista kerrotaessa. Suomalaiset nähdään
topeliaanisessa diskursississa työhevosina, jotka täyttävät aineistossa an
akerru-
Hevoset ovat diskursisissa parempiä suomalaisia kuin suomalaiset itse, ahke-
rin, vankkoja ja voimakkaita. (Rantanen 1994: 20–21.) Suomenhevonen vertautui
tavalliseen suomaiseen, eikä tuolloin kuten ei nykyään päihittänyt varallisuuden
symboolikassa ulkomaalaisia rotuja, jotka olivat 1800-luvulla varakkaiden ja aate-
listen suosiossa.

Suomenhevosta juhlittiin monin näyttävin seremonioin vuonna 2007, jolloin
vietettiin rodun 100-vuotisjuhlaa.31 Se nimitettiin tuolloin Suomen kansallishovo-
seksi ja sai jopa oman liputuspäiviän, 6. syyskuuta. (Suomenhevosen kansallishøvoseksi
nimeämien.) Rotupuhtauden säilyttäminen on tärkeää useimmille suo-
menhevosihmisille. Ajoittain nousee keskusteluun suomenhevosjuoksijoiden
risteyttäminen muiden pohjoismaisten kylmäverijuoksijarotujen kanssa. Asia saa
kuitenkin kansan niin kuohuksiin, että hanke ei ole toistaiseksi toteutunut. Nyma-
nin ja Schuurmanin (2012: 34) mukaan rodun suojuelu liittyy kansallisen identitee-

31Suomenhevosen kantakirja perustettiin vuonna 1907. Nykyään on vakiintunut käytäntö, jossa ennen
kantakirjan perustamista suomenhevosesta käytetään nimitystä suomalainen hevonen, koska kantakirja
perustui pudessäköken periaatteelle eli siitokseen sai käyttää ainoastaan suomalaisperäisiä hevosia.
(Toivio 2007: 52–53; Vetteniemi 2008: 34.)
tin rakentamiseen ja vahvistamiseen ja he kutsuvat sitä ekonationalistiseksi ajateltavaksi.


Kun tuli aika luopua suomenhevosesta, ansaitsi se päästä "rauhalliseen lepoon jokirannan viileisiin multiin", mutta käytännössä monen hevosen "elämän- taival päättyy Karjapohjolan teurastamossa". Pientilallisella oli rahasta puutetta ja elämässä "ei palkintoja anneta sittenkaan vaikka on tehnyt pitkän ja ansioikkaan elämävoin ihmisin palveluksessa". Saattoihan olla niinkin, että suomenhevosien "ei sen kummempaa rauhua kuin vallattua jälkeen kaivannutkaan". Se auttoi omistajaperhettään "vielä viimeisen kerran, kun sen lihoista saadut rahat käytettiin perheen hyväksi". (SKS KRA. HT 192–266. 2003. Mies s. 1935.)

on tuttu näky suomalaisessa maisemassa ja tutun tuntunen käsiteltäessä. Se on monilla tavoin samanlainen kuin suomalainen ihminen.

6.2 Hyvää ja huonoa kohtelua

Hevosen hoito on olennainen osa ihmisen ja hevosen suhdetta. Hevosen hoito esiintyy erilaisena erilaisissa sosiokulttuurisissa prosesseissa (Birke et al. 2010: 345) ja riippuu siitä, millainen hevoskäsitys ihmisellä on ja millainen on hänen viiteryhmänsä tuki ja vastustus erilaisille hevosenkäsittely- ja hoitomenetelmille. Hevoskokemukset ovat avainasemassa hevosen käsittelyssä ja sitä arvioitaessa.


Positiivisessa valossa valossa ihmisen ja eläimen yhteisasumisen näkevät korostivat sitä, että eläinten tuvassa pitäminen teki ihmisen suhteen niihin läheiseksi. Karjalla ajateltiin olevan hyvä oltava, koska ne rinnastettiin ihmisiin asumivastaamusten suhteen. Myös Asko Vilkuna kuvaa eläimen ja ihmisen suhdetta erittäin tutta-
valliseksi, mikä hänen mielestäään näkyi edelleen 1950-luvulla pientillallisen
emäännän kiintymyksessä karjaansa ja isännän hevoseensa. (Vilkuna, A. 1960: 13,
16, 17.) Myös Löfgrenin (1987: 84) mukaan eläimen ja sitä hoitavan ihmisen
välille syntyi voimakas kiintymyssuhde, sillä ihmiset myös uskoutuivat hoidokeil-
leen ja saivat niiltä lämpöä ja hellyyttä. Kansatieteellisessä aineistossa ”vanhan
kansan” suhdetta eläimiin kuvattiin hyvin läheiseksi, jopa sydämeläheiseksi. Koti-
eläimet olivat hoitajalleen ”hyviä tovereita ja kohtalon jakajia” sekä auttajia. Tä-
mä läheisyyden ja samankaltaisuuden tunne eläinten kanssa syntyi tietystä kohta-
lontoveruudesta. Eläinten koettiin olevan osa taloutta ja auttamassa perhettä elan-
non hankkimisessa. Lapset kasvoivat elänten kanssa niitä hoitaen ja he oppivat
havainnoimaan niiden käyttäytymistä ja kiintyvät niihin. Kirjoittaja ihaili myös
kansan uskoa kotieläinten ”yliluonnollisiin aistimuksiin” sekä heidän ”runollista,
eläinkuntaan herkästi suhtautuvaa mielenlaatuja”, mistä hän piti todisteen lootta-
vaisesti myös vieraan luo tulevia eläimiä. Kirjoittajan huolena oli koneistuminen,
kiire ja melu, jotka ”etänyttävät ymmärtämys ja turvallisuutta ihmisen ja eläinkunnan välillä”. (SKS KRA. E122 Kallio. 1936.) Mielenkiintoista
äihän se myös eläinten uskoa kotieläinten ymmärtääksesi ja turvallista suhdetta
iheimisen ja eläinkunnan välillä”. (SKS KRA. E122 Kallio. 1936.) Mielenkiintoista
tässä on, että juuri ymmärtäminen ja turvallisuus ovat piirteitä, jotka kuvaavat
nykyajan hevosuhteita, turvallisuus tosin lähinnä ihmisen turvallisuutta tarkoit-
taen. ”Perinteisten” hevostaitojen ihannointi ei ole vain nykypäivää, sitä on tapah-
tunut aina.

Hevosen paikka tuvassa oli oven pielessä. Hevonen tuotiin tupaan nimen-
omaan hoitamista varten. Se tuotiin sinne lämmittellemään ja kuivamaan pakkasel-
la, kun se oli hikinen työn jäljiltä sekä syömään etenkin silloin, kun annettiin
kostea apetta, joka olisi jäättynyt kylmässä tallissa. (Vilkuna, A. 1960: 14–16;
Alfthan 1911: 19.) Pienviljelijän perheessä koko perhe osallistui josain määrin
hevosen hoitoon ja käsittelyyn. Riippuen paikkakunnasta ja talosta hevosten ruo-
kintä oli joko miesten tai koko perheen tehtävä. Koska naiset olivat kotona, hei-
dän tehtävänsä oli laittaa päivittäin puhdas juomavesi hevoselle ovenpielessä
olevaa juoma-ammeeseen. (SKS KRA. E Paulaharju 27497. 1916.) Naisen mai-
ntaan myös ajaneen hevosilla paljon ja sen vuoksi myös syöttäneen leipää hevosi-
ille niitä laitumelle laskettaessa (SKS KRA. E Paulaharju 15584. 1930).

Hevoset olivat opetettu sisäisisteiksi ja ne olivat arkistolähteiden mukaan yhtä
siistejä tupaa-asukkaita kuin koirat ja kissat. Ne menivät ulos, kun tarve tuli. Jos
hevonen oli irti, se työnsi itse oven auki, ja jos se oli kiinnitetty marhaminalla
seimeen, se herätti väen etujalan koputiuksesta solmua ja ovea avaamaan. Hevosil-

32Marhaminta on riihimarvi eli kiinnitysköysi.

6.2.1 “Iloinen hörähentely tuli vastaani”


Joillakin oli hevosenhoidon ohjennorana niin kutsuttu hevosmiessääntö siitä, että hevonen on aina huollettava ensin ja vasta sitten itsensä. Erityisesti ratsuväen koulutuksen saaneille hevosen hyvä hoito oli kunnia-asia. Ihmisen oli myös ymmärtettävä, mikä hevoselle oli mielekästä. Siltä ei saanut vaatia liikaa. Ihmisen tuli kuitenkin olla johtaja, mikä tarkoitti siitä, että hevonen kunnioitti ihmistä eikä esimerkiksi ”kävellyt tämän päälle” eli astunut varpaille tai tönäissyt kumoona.
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Kirjoittaja ei selitä, mitä sillä tarkoitetta, mutta muissa yhteyksissä hevosten käsittelyn vertautumisen naisten käsittelyyn tarkoittaa, että hevosia pitä käsitellä helläkäsitesti, ei pakottamalla.

Sanonta hevonen kertoo ajajasta tarkoittaa, että hevosen kohtelu näkyy eläimen ulkonäössä ja voinnissa niin hyvässä kuin pahassa. Hevosen hyvinvointia katsottiin sen ulkonäöstä, olemuksesta ja ilmeestä sekä siitä, miten se suhtautui käsittelijäänsä. Oliko se laiha, kiilsikö karva, olivatko polvet koukussa, riippuiko pää, olako hevonen valppaan, pelokkaan vai masentuneen oloinen. Ihmisen toiminnassa tarkkailtiin sitä, millä asenteella ja tunnetilalla hän hevosta käsitti.


Hevosen ilme käsittelijänsä länän ollessa on paljastanut sivulliselle hevosien hyvän kohtelun. Hyvin kohdeltu hevonen olivat ylväs ja se teki työitä mieellään hyvän käsittelijän kanssa. Valjaiden nostaminen tauolla oli merkki hevosen hyvästä hoidosta, koska niin tarkistettiin, oliko karva länkinen märkä vai kuiva ja oliko iholle tullut hiertymiä. Haastatteluisissa tuli ilmi käsitys siitä, että hevoselle täydellisesti
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sopivien länkien alla karva pysyi kuivana kovassakin työnteossa. Loimen käyttö hikiselä hevosella oli myös hyvän hevosenpitäjän merkki. Hyvä käsittelyä myös taputti hevosta ja jutteli siile eli osoitti empatiaa ja kiintymystä. 

Mut’ tietysti taputus, niin se kuuluu kyllä asiaan ihan noin harjotuksissaki ja ihan päivittäin. Jos mä vien hevosen esimerkiks karsinaan, niin mä en koskaan hellitä, etten mä taputa sitä. Ja seki on semmonen psykologinen juttu, että se on tarkotos, että se hevonen jää hyvälle mieelle, vaikka sitä on rasi-tettu esimerkiks harjotuksiss’ kovin. Tehdään semmonen niin ku loppuselvitys siinä, että sitä ei oo pahaa tarkotettu. (Haastattelut 1996: Mies s. 1930.)

Hevosen taputtaminen on tapa kiittää sitä, mikä on yksi hevosen käsittelyn skripti. Sen tarkoitus on jättää hevonen hyvälle mieelle. Se kerto siitä, että hevosen työ huomioitiin ja sitä arvostettiin. Tämä hevoskäsitys kertoo hevosesta tuntevana ja mieelleisänä olentona, jonka kanssa hyvän yhteistyön saavuttaminen vaatii taputteluja hevoselle mielihyvää tuovana ”psykologisena juttuna”. Oletuksena on siis, että hevosen mielen voi myös pahoittaa, mikäli sitä ei kohdella ystävällisesti rasi-tavan harjoittelun jälkeen.


33Länget teki länkiseppä puusta, yleensä koivusta, ja ihannetapauksessa jokaiselle hevoselle teetettiin länget sen omien mittojen mukaan.

Mies s. 1930: Kyllä se tuntuu sitte hienolta, kun se hevonen hörähteli.

Mies s. 1919: Joo, että niin ku pyyti...

Mies s. 1930: Niin ja kun se kiitti siitä kaura-annoksesta. Se oli sellanen hieno tunne, kun se hörähteli. (Haastattelut 1996: Mies s. 1919, mies s. 1930)


34Nykyinen tieteellinen näkemys tosin perustuu vähemmän hierarkkiselle käsitykselle.


Moni koki, että he saivat herkkujen avulla hevosesta ystävän. Makupaloilla tavoiteltiin hevosen kintymystä ja hevoset oppivat hörisemään henkilölle, jolla niitä oli mukanaan. Hevoset oppivat myös kerjäämään, niinpä makupalojen antamisesta oltiin myös toista mieltä. Eräs haastateltavistani, vuonna 1930 syntynyt ravivalmentaja ja kasvattaja, oli sitä mieltä, että hevonen on vapaampi, kun sille ei anna makupalajoja kädestä. (Haastattelut 1995: Mies s. 1930.)

Sokeria mä en kyllä syötä enkä yleensä kädestä mitään. Ne tulleenin sem- mosiks sitten, ne kerjää aina ja se on hevoselle minun mielestäni vaan hanka- lampi, kun se aina oottaa, että jotain saa. Kun niille ei anna kädestä mitään niin ne ei liioin koskaan odota mitään. Ne on paljon vapaampia. (Haastatte- lutyö: Mies s. 1930.)

Kertoja esittää yhden mallin hevosen käsittelyssä (ei anna sokeria kädestä) ja myös perustelee sen omalla hevoskäsityksellään (hevoset eivät oppi kerjäämään ja ovat vapaampia). Edellä oleva kuuluu hevosen käsittelyn skriptiin ja jälkimäinen on osa kertojan hevoskäsitystä. Hoitotoimenpiteet olivat yleensä palkitsevia sekä ihmiselle että hevoselle, koska he vietivät aikaa yhdessä ilman työntekopai- neita.


Karsinan puhtaudesta yritin vanhempana pitää enempit huolta, sillä ei isä tai äiti pitäneet puhtaan, vaan Pellenkin lomakaan tahtoi talvisin muodostaa samanlainen paskapanssari kuin mullikoidenkin. Kuit pahoista oli sen verran pulaa että koko luokka hajottiin huomattavasti, itsekin niitä joskus vähän vein alusiksi, mutta eiväthän ne siitä kuitenkaan enää huollettavan. Pahnoista oli varmaan pulaa, tarvittiin molemmilta katselmuihin, ja hevosmossut olivat huolehtineet siitä niin tärkeästi, että on ollut niitä eli hevosvaloja. – Karsinan puhtaudesta yritin enemmän huolta, että hevosenkin puhtaudella ei voinut olla käsityksellä, sillä se kulki huolehduttavasti pohjaa tirisevän kosteutta. (SKS KRA. HT 764–821. 2003.)

Paksu lantapanssari hevosella ja puhdistusharjan puuttuminen antaa hyvin erilaisen käsityksen hevosena ja tallin puhtaanapidosta kuin mihiin nykyään on totuttu. Pelle-hevonen tosin asui navetassa, jotta sitä myös hoidettiin samoin kuin navetan muita asukkeita. Suhtautuminen hevoseen näyttäytyy nykypäivän näkökulmasta ristiriitaisena, koska vaikka kertomuksissa toisteltiin, että hevonen ja sen hyvä hoito olisi tärkeää, päävastaisesta kohtelusta riitti kertomuksia. Toisaalta heikompi hoito ei välttämättä sulkenut pois hevosesta välittämistä. Syynä saattoi olla väsy-
mys, töiden paljous ja "laiskuus" tai hoidon pitäminen riittävänä. Hevosen hoidon skripti oli talonpoikaisen käsityksen mukaan riittävä, kun sillä oli katso pään pääläjä ja ruokaa edessä.


35Näkkileipää.


Kyläyhteisössä tiedettiin, ketkä kohtelivat eläimiä hyvin. Nainen kertoo miehen ja hevosen hyvästä suhteesta seuraavasti:


Pään laskemista ihmisen olkapälälle pidetään yhtenä hevosen antamana ystävyyden ja luottamuksen osoituksena. Köyhys siis aina selittänyt eläinten huonoa kohtelua, eikä se ollut esteenä hevosen hyvälle kohtelulle. ”Hyväsydämisyyt” ja empatiaikky olivat määäräävää. Kertoja kutsuu köyhää mökinväkeä eläinten hyvän kohtelun vuoksi valistuneeksi.

Osa hevosen hyvää kohtelua ja siinen liittyviä taitoja olivat ajotaidot, mihin kuului paitsi hevosen valjastus, oljaaminen ja kuorman teko, myös kyky lukea hevosta ja sosiaaliset taidot hevosen kanssa kommunikointiin. (Greene 2008: 26.) Arkistolähdeidän mukaan hyvään ajotaitoon kuului se, ette hevoselle laitettu liian suuria kuormia, ei ajettu liian kovaa eikä valjastettu huolimattomasti. (SKS KRA. E42 Brandt. 1893.)


Sosiaalisen sopimuksen malli sopii hyvin kuvaamaan hyvää hevosenkäsittelystä, jossa hevonen otetaan huomioon tuntevana ja ajattelevana olentona, jonka voimalla ja jaksamisella on rajansa. Elämän on kuitenkin alisteinen ihmiseelle ja ihmisen käyttää valtaansa myös eläimelle haitallisella tavalla. Hyvälläkin johtajalla oli oikeus rangaista hevosta fyysisesti kerralla ja ”kunnolla, eipikkuisen aina nipistäen”. (Haastattelut 1995: mies s. 1935.)

Hevosen hoitoon kuuluivat myös sen sairaudenhoito ja kengitys. Niitä ei kuitenkaan mainitun, kun puhuttiin hyvästä kohtelusta. Ne tuntuvat asettuvan hevosien käsitteelyyn, jossa hevonen otetaan huomioon tuntevana ja ajattelevana olentona, jonka voimalla ja jaksamisella on rajansa. Elämän on kuitenkin alisteinen ihmiseelle ja ihmisen käyttää valtaansa myös eläimelle haitallisella tavalla. Hyvälläkin johtajalla oli oikeus rangaista hevosta fyysisesti kerralla ja ”kunnolla, eipikkuisen aina nipistäen”.

Hevosen hoitoon kuuluivat myös sen sairaudenhoito ja kengitys. Niitä ei kuitenkaan mainitut, kun puhuttiin hyvästä kohtelusta. Ne tuntuvat asettuvan hevos- sen käsitteelyyn, jossa hevonen otetaan huomioon tuntevana ja ajattelevana olentona, jonka voimalla ja jaksamisella on rajansa. Elämän on kuitenkin alisteinen ihmiseelle ja ihmisen käyttää valtaansa myös eläimelle haitallisella tavalla. Hyvälläkin johtajalla oli oikeus rangaista hevosta fyysisesti kerralla ja ”kunnolla, eipikkuisen aina nipistäen”.

Hevosen hoitoon kuuluivat myös sen sairaudenhoito ja kengitys. Niitä ei kuitenkaan mainitut, kun puhuttiin hyvästä kohtelusta. Ne tuntuvat asettuvan hevos- sen käsitteelyyn, jossa hevonen otetaan huomioon tuntevana ja ajattelevana olentona, jonka voimalla ja jaksamisella on rajansa. Elämän on kuitenkin alisteinen ihmiseelle ja ihmisen käyttää valtaansa myös eläimelle haitallisella tavalla. Hyvälläkin johtajalla oli oikeus rangaista hevosta fyysisesti kerralla ja ”kunnolla, eipikkuisen aina nipistäen”.

Hevosen hoitoon kuuluivat myös sen sairaudenhoito ja kengitys. Niitä ei kuitenkaan mainitut, kun puhuttiin hyvästä kohtelusta. Ne tuntuvat asettuvan hevos- sen käsitteelyyn, jossa hevonen otetaan huomioon tuntevana ja ajattelevana olentona, jonka voimalla ja jaksamisella on rajansa. Elämän on kuitenkin alisteinen ihmiseelle ja ihmisen käyttää valtaansa myös eläimelle haitallisella tavalla. Hyvälläkin johtajalla oli oikeus rangaista hevosta fyysisesti kerralla ja ”kunnolla, eipikkuisen aina nipistäen”.

Hevosen hoitoon kuuluivat myös sen sairaudenhoito ja kengitys. Niitä ei kuitenkaan mainitut, kun puhuttiin hyvästä kohtelusta. Ne tuntuvat asettuvan hevos- sen käsitteelyyn, jossa hevonen otetaan huomioon tuntevana ja ajattelevana olentona, jonka voimalla ja jaksamisella on rajansa. Elämän on kuitenkin alisteinen ihmiseelle ja ihmisen käyttää valtaansa myös eläimelle haitallisella tavalla. Hyvälläkin johtajalla oli oikeus rangaista hevosta fyysisesti kerralla ja ”kunnolla, eipikkuisen aina nipistäen”.

Hevosen hoitoon kuuluivat myös sen sairaudenhoito ja kengitys. Niitä ei kuitenkaan mainitut, kun puhuttiin hyvästä kohtelusta. Ne tuntuvat asettuvan hevos- sen käsitteelyyn, jossa hevonen otetaan huomioon tuntevana ja ajattelevana olentona, jonka voimalla ja jaksamisella on rajansa. Elämän on kuitenkin alisteinen ihmiseelle ja ihmisen käyttää valtaansa myös eläimelle haitallisella tavalla. Hyvälläkin johtajalla oli oikeus rangaista hevosta fyysisesti kerralla ja ”kunnolla, eipikkuisen aina nipistäen”.


Aina eivät käsitelystä hevosen käsittelyä menneet yksiin kengittäjällä ja asi- akkaalla, kuten seuraavasta lainauksesta voidaan päätellä. Vuonna 1935 syntynyt mies muisteli sekä kengittäjän työn seurauksia.

_Henrik_


Joskus taitava kengittäjä näyttäytyi sankarina hänen toimianaan katselevalle lapselle, vaikka menetelmät hieman väkivaltaisia olivatkin. Tästä kertoo vuonna 1928 syntynyttä mies.


Kuvaukset kengitystilanteista ovat kertojien pikkupoikana tekemien havaintojen mukaan väkivallan ja voiman näyttämöä. Kynnyskysymyksessä kengitystilanteessa nousi se, että hevonen ei nostanut jalkaa ylös tai yritti kiskoa sitä pois kengittäjän otteesta. Vastaavat tilanteet ovat varmasti vahvistaneet käsitystä siitä, että hevosten käsitteely on miesten työtä. Toisaalta kertomuksista voi helposti päätellä, että hevosten vastustelu liittyy luultavasti niiden aiempiin kokemuksiin väkivallan käytöstä kengitystilanteessa, kun kengittäjät ovat ilmeisen herkästi käyttäneet kasvatuksensa muuallekin kuin naulojen naputteluun kavioon. Kengitys oli kaikista hevoseen liittyvistä toistä selkeimmin pelkästä miesten työtä, mutta naiset ja isommat lapset olivat joskus avustamassa. Kaikki eivät olleet hyviä kengittäjiä ja hevosilla oli omanlaisia tapoja selvitä kengitystilanteista. Toisena tilanteena näyttäytyy kotoinen kengitystilanne, joka saattoi olla melkoinen spektakkelin aina lapsen silmin, kuten tässä nainen muistelee:

Seitsemänhenkisen perheen ”arvokalu” oli suurikokoinen ja hyväluonteinen tamma Leima, jolle piti lyödä toisesta takajalasta pudonnut kenkä. Se oli helpommin sanoittu kuin tehty, sillä Leimalla oli omanlaisensa käyttäytymistyylil-speedturntassa ja isäni selkä ei erityisemmin pitänyt kengityssennoista. Kenkä oli saatava kuitenkin tavalla tai toisella jalkaan. Meillä se onnistui sillä ”toisella” tavalla. Tämä toinen tapa oli yksinkertaisesti sellainen, että äitini toi-

Kertomusten mukaan naiset ja lapset toimivat hevosten henkisinä ja fyysisinä tukijoina miehisen voiman näyttämönä ollessa kengitystilanteessa. Hevosten oli saatava kenkään, koska hyvä kengitys antoi varmuutta työajoon sekä ihmiselle että hevoselle. Näin asiaa kuvaavu vuonna 1935 syntynyt mies:

Kun hevonen on hyvässä kengässä, sillä on mukava ja varmantuntuista ajella jäsilläkin tiellä. Ei ole pelkoa jalokien luskahelitumisesta ja jalat toppaavat ja pitävät kutinsa yhyin jyrkkässä nousuissa ja jätin tie vain mukavasti rusahteleet terävähokkisten talvikenkien alla. Terävät jäähokit painuvat syvälle maantien jääseen pintaan, joen jäähän jokia yliketettäessä ja kovaan törään jääiltä jällleen maalle ajattaa. (SKS KRA. HT 192–266. 2003.)

Maatalousyhteiskunnassa käsitys hevosen hyvästä hoidosta sisälsi sen ruokkimisen, harjaamisen ja huolehtimisen siitä, että valjaat olivat sopivat eivätkä kuormat olleet liian suuria. Myös kengitys ja sairaanhoito kuuluvat hevosen hoidon skrip- tiin, mutta ne asettuvat hevosen kohtelussa jonnekin hyvän ja huonon kohtelun välimaaan, sillä kengättäjät käyttävät usein väkivaltaa ja sairauscia parannettiin kotikonstein.
6.2.2 “Se oli kans väärin se homma”


Huono kohtelu näkyi päällepäin hevosesta samoin kuin sen hyvä kohtelu. Aineistossa kaltoin kohdentun hevosien merkintä on olleet haavoilla sopimattomien valjaiden vuoksi ja sen askel oli lyhyt ja polvet koukussa, koska kova vetäminen oli kipeyttänyt sen lavat, jalat ja selän. Hevonen oli laiha huonon ruokinnan ja loisten vuoksi. Se oli liikkuvainen ja kipeä ja puolustautui käyttäytymällä aggressivisesti tai kiellettämällä työnteosta seisahdumalla paikoilleen. Hevonen oli työlleen ja varsinkin sodan jälkeen jälleenrakennusaikana hevosesta otettiin kaikki irti. He-
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pohtimaan, joutuiko hevonen silti miesten keskinäisen paremmuuskilpailun ja rahanteon uhriksi.


Kertomuksesta voi päätellä, että miehen elämä on olut erittäin yksinkertaisia. Nykypäivän näkökulmasta on hankala kuvitella, millainen on ollut turppaista tehty talli, josta täytyi seinä purkaa, jotta hevonen mahtui nousemaan ylös. Hevos sen ruokinta on ollut ilmeisen riittämätöntä, koska sillä ei ole ollut voimia vetää edes tyhjää rekeä. Vanhan tavan mukaan hevosella ei ollut kutsumanimeä, vaan sitä kutsumaan väärinä tai muun ominaisuutensa mukaan. Naapurit olivat yrittäneet puuttua kertojan hevosenvitoon, sillä hän kertoo, kuinka nimismies, poliisi ja joku kyläläinen tulivat pihaan ja julistivat, että hänen hevosensa pitää lopettaa. Hän kertoii:

Voikko ei ollut mistään paikasta rikki, oli ihan ehiä hevonen, mutta ylösno- sun kansa oli hankalauskia. Joku naapureista tai kyläläisistä oli kannellu

36Voikko hevonen on kullankeltainen karvapeitteeltään ja jouhiltaan vaalea.
Mies ei nänyt hevosennepossa mitään erikoista, eikä ymmärtänyt, miksi hevosennellä ollut mitään askeleita. Hänen mielestään hevonen ei ollut rikki, eli sen tapamiselle ei ollut mitään syitä. Hänen kertomuksestaan välittyi hevoskuva on varsin mekaaninen. Siinä hevonen on vain ulkoisten tekijöidenä summa, vailla mentaalista maailmaa, tunteita tai kykyä tuntea kipua.

Miehillä oli tutkimusaineistoni mukaan yleinen käyttäytymismalli vastata väkivaltaan väkivallalla. Hevoselle saatettiin kostaa toisen puolesta hakkaamalla se pahasti. Seuraavassa tarinassa tulee ilmi tapa hevosen "opettamisesta". Mies ei kerro, mitä mieltä hän oli hevosen kurittamisesta. Hän mainitsi vain, että hevonen ei häntä tuon yhden kerran jälkeen enää purrut.

Jouduin hevoskusikkisi ja sain ajettavakseni kookkaan komean Markku-nimisen ruunan. Ajoin sillä toista vuotta, sillä vanhemmat rengas oli kovaksi korostunut ja ruuna saattoi olla melko vihainen mutta minua se ei purrut kuin yhden kerran rintaan tai eikä oikeastaan silloinkaan purrut mutta iski hampaillaan rintaan ja olin monta päivää työkyvytön. Silloin sai ruuna kokea toisten miesten kuritusta, löivät sitä pitkällä rautavalla niin että selkä olikin monta päivää pahkuroilla. (SKS KRA. HT 318–337. 2003.)

Hevosten huonoon kohteluun ja pahoinpitelyyn puututtiin, mutta se vaati rohkeutta, kuten tapauksessa, jossa kertojan isoäiti on noussut vastustamaan työnantajaansa hevosen vuoksi.


Äitini oli tulossa aitasta jauhovakka kainalossa, oli taikinaa varten hakemassa menoa. Hän pysähtyi pihamaalle ja katsoi hevomiehiin, kun juuri pysähtyivät. Äitini, joka aina sääli hevosta joita riskattiin ja lyötiin. Oli miehiä jotka lattoivat hevoselle isot kuormat, että hevoset eivät jaksaneet vetää muuta kun pakosta piiskalla löyommäällä. Kustaa oli vähän sellainen. Siinä pihamaalla seistessään ja katsellessaan ojalle päin tuli ajatelleeksi... jos vaan lyöt sitä hevosta, niin et teetisi itsellesi leukois huomenta syö... Ei hän huutanut eikä äneensökään mitään sanat, eihän pihamaalla ollut ketään muita. – –


Mies tiesi naisen mielipiteen hevosenkohtelusta, joten jo tämän katsomalla oli merkitystä mieleen hevosenkäsittelylle. Hevosen väkivaltaiseen kohteluun puuttuivat toki miehetkin. Eläinrääkkäyksestä haastettiin käräjälle, kuten vuonna 1932 syntynyt mies seuravassav kertoo:

Mies ajo eräänä päivänä mutta pellolle tietystä kuopasta. Sattui niin, että kärryn pyörät juuttuivat monttuun eikä hevonen kyennyt vetämään kuormaa


Vaikka sosiaalisen sopimuksen sopimuksesta linkitetään mielessä siinä, että eläin ei voi tehdä sopimuksia, sopii se kuitenkin selittämään hevosen hyvä kohtelu ihmisenäkökulmasta. Sitä voitaisiin kutsua myös vastavuoroisuuden malliksi, koska hevosella on siinä mahdollisuus vuorovaikutukseen ja ymmärtäytymykseen tulemisena. Autoritaarinen malli perustuu käsitteeseen hevosesta koneena, vuorovaikutukseen kykenemättömänä, vaikka todellisuudessa ihminen on työparissa se, joka ei kykene vastavuoroisuuteen. Ihminen vaatii hevoselta kaiken, mutta antaa hyvin vähän takaisin.

6.3 Hevosen lukeminen

Hevosen elekieli oli sellainen, että se vaatii opiskelua ymmärtämään, koska sinä ei ole sanoja, siitä huolimatta se kertoo paljon. (SKS KRA. HT 1332–1352. 2003.)


Hevosen kanssa toimiminen on hyvin ruumiillista ja kommunikaatio sen kanssa perustuu ruumiinkieleen (Birke 2007; Argent 2012; Schuurman 2012). Hevoset viestivät myös äänellään, kuten kertomuksissa usein mainitulla hörinällä. Hevonen koskettaa ihmistä yleensä päällään. Se voi tönäistä, hangata päätään ihmistä vasten, purra, nipistää, rapsuttaa hampaillaan, höplätä huulillaan ja nuolla. Hevosen näyykiminen eli etuhampailla ihmistä kiinni ottaminen tulkittiin ainestossa eri tavoin. Yleensä näyykkivää hevosta pidettiin vain vihaisena yrittämät-
tä tulkita sen käyttäytymistä sen kummemmin. Erään naisen mielestä miehet eivät ymmärtäneet hevosenv elekkiä esimerkiksi silloin, kun hevonen miehen sitä hoi-
taessa kosketteli miestä huulilla ja mies huitaisi hevosenv pois luullen, että se yritti näykkää. Näykkiminen saatettiin kuitenkin tulkita myös hevosen yrityksen
erktoa, että jokin häiritsee sitä. Tämän tulkinnan teki nainen, joka kertoi, kuinka hän meni 10-vuotiaana seisomaan hevosenv eteen sitä valjastettaessa ja se oli nos-
tanut hänet ilmaan takinrinnuksesta. Hän tulkitsi hevosen komentavan häntä, mutta jatkoi samalla, että heillä ”ihmisillä se komento oli”. Tässä puolestaan nä-
kyy käsityishmisen ja hevosenv välisestä suhteesta, jossa ihmisen täytyy olla johta-
ja. (SKS KRA. HT 70–73. 2003.)

Markkinoilta hevosensa ostavan piti olla tarkkana, sillä myyttäville hevosille
yrityttiin tehdä ”vippaskonsteja”, jotta menisivät paremmilla kau-
paksi. Hevosta ostettaessa sitä katsottiin ensin kaukana ja mikäli hevonen katsoi
takaisin, ryhdyttiin hieromaan kauppoja. Hevosen ikä katsottiin hampaista. Niinpä
myyjä saattoi viilata hampaita, jotta hevonen näyttäisi muoremalmaa. Myyjät sai-
vat ”laiskan kulkea ja vihaisen kiltiksi”. Ja kotiin tuotua hevosesta saattoi
sulla niin haimen, ettei ”arka mies tohtinu mennä liikimalkeeka”. Hevosesta
hankkiuduttiin eroon myymällä se edullisesti eteenpäin, jolloin se luultavasti
joutui jälleen markkinamiehiille huumattavaksi ja sieltä eteenpäin kieltämään.
(SKS KRA. Kotikielenseuran äänilevyt E 266: 115–123. 1940. Mies 73 v.)

Vielä sotien jälkeen sai hevosmies seurata muutaman päivän tarkasti markki-
noilta ostamaansa hevosta, kun se toipui mahdollisesta lääkityksestä. Vihaiselle
hevoselle saatettiin antaa tupakka- eli jyväyttöä, jotta se olisi rauhallinen myynti-
tilanteessa. Eikä kukaan halunnut ostaa haiskahäntää, koska niillä oli tapana ajat-
essa pyörittää häntäänsä, jolloin ohjat kiertyvät varomattomalla ajalla hännän
ympärille, eikä hevonen ollut enää kunnolla ohjattavissa. Haiskahäntämojo
pidettiin pahimpina, koska ne häntää pyörättäisään vielä virtsaisivat ja kuski sai
pyörivistä hännistä roiskeet päällensä. Haiskahänät kovinkin julman kohtalon
markkinoilla. Niitä estettiin heiluttaessa häntäänsä kiertämällä hännänjurreen
rataanlanka tai kuminauhaa, mikä turrutti hännän ja aikaa myöten aiheutti kuo-
on, mikäli uusi omistaja ei huomannut sitä ajoissa. (Haastattelu 1995: Mies
1935.)

...piti kokeilla, ettei siellä ole pyörän venttiilikumia, kun kiristivät sinne häntä-
tärompan juureen. Se turtu kai sitten, että se ei pyörityttäny sitä. Mutta siinä
oli semmonen, että jos ei sitä hoksannu pois, niin tipahti pala ja häntä pois.
Jotta on meleko raakojaki, – – Kun näin aattelee nykyään niin on se hirviää.
(Haastattelut 1995: Mies s. 1935.)

Hevoskaupoista ja markkinoista kerrottiin mielellään, mutta samalla kauhisteltiin toiminnan raakuutta nimenomaan nykypäivän näkökulmasta tarkasteltuna. Aika-kaan ”markkinatouhu” ja markkinahavoihin arviointi oli osa miesten kulttuurista tietoa, sillä naiset harvemmin olivat hevosia markkinoina ostamassa. Hevoskauppoihin otettiin usein mukaan hevostuntija eli loijari, joka oli saman kylän miehiä. Yleensä loijaria tarvitsivat ne, jotka eivät paljon hevosista tai hevoskauppana liittyvistä lieveilmiöistä tienneet, mutta tiedetään varsinaisten hevosmiestenkin ottaneen toisen avukseen.


Hyvin mekaanisen hevoskäsityksen omaaava ihminen ei välttämättä koskaan oppinut lukemaan hevosta. Jos hänen mielestään hevosessa ei ollut mitään vikaa, vaikka se ei jaksanut vetää edes tyhjää rekeä kaatumatta, se kertoo kyvyttömyyttä, että tulkita toisen olennon tuntemuksesta ja ymmärtää sen tarpeita. Tällaiselle ihmiselle hevonen oli kone, jonka hoitotaru ei turhaan energiaksi käytetty. Vuonna 1928 syntyneen miehen kertomuksen perusteella myöskään hänen ”hyväuskoi- nen” isäänsä ja ”konikauppoihin hanakka” veljensä eivät paljon hevosien hyvinvoi- ntiin aikaansa uhranneet, sillä he teki niistä kuitenkin kaupatkin aina hetken mielijoh-teesta, kun joku sattui uutta tarjoamaan. Mies kertoi heidän ostamansa uuden hevosien osaltaan ”maalauksen” olleen ”tönkön”, mutta se ei hänen mukaansa ”pahemmin haitannut ajoa”, kun oli aiakaisempiin hevosiin verrattuna ”hevosenoloinen”. Tietämättömyyys näkyy myös siinä, että kertojan isä ei tiennyt, mikä hevosessa oli vikana, kun se lopetti syömisensä. Hän oli käynyt kysymässä eräältä hevosmieheltä asiaa ja tämä oli tullut viilaamaan hevosen hampaista piikit pois. (SKS KRA. HT 427–443. 2003.) Kertomuksessa ei missään vaiheessa tullut ilmi, että hevonen voisi olla kipeä. Kaikki tulkinta tapahtui ihmisen hyödynäkökulmasta, ja hevosen vointiin puuttui vasta kun se reagoi voimakkaasti.

37Joillekin hevosille kasvaa hammaspiikit, jotka aiheuttavat kipua. Ne poistetaan raspaamalla.
Avainasemassa hevosen lukemisessa on empatia, jonka voidaan sanoa olevan perusta aidolle vuorovaikutukselle ja toisen olennon kohtaan. Se on kykyä asettua toisen asemaan ja jakaa toisen tunteita, pysähtyä kuuntelemaan ja olla aidosti läsnä. Mikäli vuorovaikutuksessa ei ole empatiaa, se jää pinnallisesti, eikä toisen ymmärtäminen ole mahdollista. Psykologisissa tutkimuksissa naisten on todettu olevan keskimäärin empaattisempia kuin miesten. (Björkqvist et al. 2002: 164.) Maatalousyhteiskunnan kontekstissa voidaan kertomusten perusteella puhua myös hevosnäistaidosta, joka perustuu empatiaan, hevosen lempeään kohteluun ja miesten hevosenkäsittelyyn vaikuttamiseen. Se on täydentävä ilmiö hevosmies-taidolle, joka keskittyi hevosen hyvään käsittelyyn ja työn suorittamiseen yhdessä hevosen kanssa sisältenkin vahvan mallin ihmisen johtajuudesta ja oikeutuksen lievään väkivallan käyttöön.

6.4 Uusi hevosenhoitokulttuuri


Lemmikkikulttuurin tulo hevosenhoitokulttuuriin aiheuttaa ristiriitoja eri alakulttuureista tulevien hevostietojen välille. (Schuurman 2012: 58.)


Hiljattain oli yksi ruuna laitumella täällä ja oli hyvä verrata mitä hyötyä noista tiedoista on ollut itselle, kun kuunteli omistajaa. Veräjällä pitä varoa, kun se ryntää. Omani opetan odottamaan, talutan usein kahtakin yhtä aikaa. Lainaamani juoksutushihna oli aivan kurainen, kun polle oli riistänyt irti it-
sensä ja juoksemellut se perässään pitkin peltoa. Omiai nimenomaan käsit- telen isolla pellolla, jossa aidat ovat kaukana, lähtökohtana on, että hevosen tulee haluta olla ihmisensä luona. Kotiinpään ei voi laukata, jos nyt ylipää-
ään maastossa uskaltaa laukata, kun hevonen voi ihnoista”.. Omat hevoseni ja varsani nimenomaan ratsastan niin, että mihin tahansa suuntaan, ja var-
sinkin kotiinpään, voi tulla vaikka laukaa, miten muuten hevonen voisi olla turvallinen? Ei ruunalla oikein voinut maastossa käydä, kun se siellä temp-
puili. Minusta hevonen on oltava toimiva, oli maastoon lähdössä sitten yksin
tahtoinut laukolla. Hyvänä opetuskeinona on nuoren hevosen kanssa ratsastetta
laitumella, kun muu lauma siinä vapaana koikelehtii ja juoksentelee muka-
na. (SKS KRA. HT 764–821. 2003.)

Kirjoittaja vertaa harrastajaratsastajan ja omaa ammattilaisen hevossuhdetta toi-
siinsa. Siinä hän käyttää harrastajan hevosenkasittelystä kertoessaan sanoja varoa
ja ei uskalla, ja hevosen käyttäytymistä hän kuvaa riistäytymiseksi, juoksenteluk-
si, innostuvaksi ja temppuilevaksi. Omaa toimintaansa hevosten kanssa hän kuvaa
sanoilla opettaa, käsitellä ja ratsastaa. Hevosen oli oltava turvallinen ja toimiva.
Tässä voidaan tulkita olevan useita hevosen käsittelyn malliin liittyviä periaattei-
ta; hevosen on odotettava ja seurattava ihmistä, sen tulee haluta olla ihmisen luo-
na, sen tulee olla turvallinen ja toimiva myös maastossa. Toisin sanon, hevosen
on luotettava ihmiseen ja tämän hevoseen, lisäksi ihmisen on oltava hyvä johtaja. Hevosta ei pidä varoa, vaan sitä pitää käsitellä ja opettaa olemaan ihmisen kanssa, jotta se olisi turvallinen. Hevosen kanssa olemisen pitäisi kertojan mielestä, hie-
man paradoksaa, että "kasvattaa kaveruutta", jossa "kaveresta toinen on
jaottaa enemmän vastuuta" ja ottaa enemmän vastuuta. Hänen mukaansa ihmisen olle-
sa lapsi hevonen voi olla hyvä johtaja ja ihmisen kasvaessa hänestä tulee johtaja.
(SKS KRA. HT 764–821. 2003.) Johtajuus on siis tavallaan muuttuva prosessi,
jossa osat vaihtelevat sekä ihmisen että hevosen iän ja kokemuksen kasvamisen
myötä.

Nykyään hevosta pyritään ymmärtämään, ja vuonna 1956 syntyneen naisen
mukaan hyvä hevostuntumus lähtee hiivistä itsetuntumuksesta. Hyvää itsetun-
tumusta hän harjoittaa astrologian, grafologian ja unien tulkinnan keinoin. Niistä
hän kokee saaneensa selvyyttä siihen, millainen hän on ihmisenä ja miksi hän
toimii, niin kuin toimi. (SKS KRA. HT 764–821. 2003.) Hyvä hevostuntumus
edellyttää siis ihmiselävän panostamista paitsi hevostietouteen ja aikaa niiden kanssa
toimimiseen, myös omaan itsensä. Itsetuntumuksen tavoittelun näkyy nykyään
muillakin elämänalueilla esimerkiksi elämäntaito-oppaiden suurena menekkinä.

Kun seurailee hevosia, niin tuntipolleja kuin yksityisiäkin, kisoissa tahi muissa yhteyksissä, niin ontumista pidetään ilmeisesti niin lievänä usein, ettei sitä välitetä. "Sehän menee aina tuolleen" tai "se on vaan vähän jäykkä". Eikä huomataan, jos sitäkään, että hevonen menee "hieman epäpuhtaasti". (SKS KRA. HT 764–821. 2003.)


Leirillä oli eräs oppilas oman hevosensa kanssa ja yhdessä satulatelineessä oli kaksi satulaa, vanha armeijan satula ja tavallinen yleissatula. Armeijan

---

38Tuntipolleilla kirjoittaja tarkoittaa ratsastuskouluneuvojaa ja yksityisellä hän viittaa yksityisten omistamiin ratsuihin.
satulaa käytettiin varasatulana ja nämä satulat olivat erään tuntihevosen paikalla peräkkäin. Leiriläinen oli laittanut molemmat satulat hevosen selkään päällekkään. En oikein keksinyt, mitä sanoa.

Toinen “kukkanen” sattui samana päivänä toisella jatkoleirillä. Yksi tamma ei sopeutunut laumaan ja oli laitumella erään ruunan kanssa, eri laitumella kuin muut hevoset. Kaksi leiriläistä lähti hakemaan näitä hevostia ja aloin ihmetellä, että kuinka heillä kestää niin kauan, ennen kuin he tulevat. Kun he sitten tulivat ihan väärrää peltoa pitkin, kysyin, että “kuinka he sitä peltoa pitkin tulevat”, niin he kertoivat, että olivat purkaneet 10 m aitaa, kun eivät löytäneet veräjää. Silloin tunsin itseni liian vanhaksi noihin hommiin.

(KSKS KRA. HT 535–546. 2003.)

Kertoja kritisoi lasten kotikasvatusta, jonka hän näkee päinvastaisena talillan tarvittavien oppimiselle. Tallimaailma on arvoiltaan konservatiivisempi kuin yksilöllisyyteen tähtäävä lasten kasvatus nykyään. Tallilla työtä tehdään lihasvoimin, se on raskasta, ja sitä sekä hevosen käsittelyä leimaa tietty kurinalaisuus ja vastuullisuus, minkä kertoja kokee lapsilta ja nuorilta nykyään puuttuvan. Hän kokee myös, ettei kotikasvatus nykyään anna lapselle eväitä maalaisjärjellä ajateluun ja itse tekemiseen.


Kertoja viittaa edellä hevosen ruokinnassa tapahtuneisiin muutoksiin. Tapana oli pitkään syöttää hevoselle kaupalla heinän lisäksi, mutta monet ovat nykyään jättäneet kauran kokonaan pois tai korvanneet osan siitä teollisesti tuotetuilla rehuilla, kuten myrsirehulla, johon kertoja edellä viittaa. Tavallista on myös syöttää he-


7 Sodan ja rauhan töissä hevosen kanssa


7.1 Kun Virkku oli sodassa


Sota-ajan hevosesta aineistossani kertoi 35 kirjoittajaa ja kaksi haastateltavaa. Heistä vain kolme olivat itse ollut rintamalla. Suurin osa tarinoista sisälsi sekä tois-


– Kun teillä ei oo miestä sovasa, kirjoitetaan hevonen... Näin jatkosodan alkaessa Pudasjärven Puhoskylässä.

39Jokaisella hevosella piti olla mukana päitiset, marhaminta, loimi, juotoampäri ja puhdistusvälineet sekä vähintään 50 kiloa kauroja ja 100 kiloa heinää. Hevosajoneuvojen mukaan oli laitettava myös valjaat, suitset ja mikäli mahdollista, kuormapeite, köysit, rautakanki ja lapio. Hevonen ja ajoneuvot arvioitiin ja niille määrättiin korvaussumma, jos ne jäisivät palauttamatta sodasta. (Waris 1997: 40, 46–47.)
Silloisen tavan mukaan talon tai mökin ainoa hevosta ei otettu sotaan, mutta ainakaan Pudasjärvellä siitä säännöstä ei piitattu. Oli yksi tai kaksi hevosta, ei sillä välttä. Kun ei oo miestä sovassa...


Kesät hevoset olivat metsälaitumella. Kurkikylästen olisi kesällä pitäny lähettää hevosia sotaan, vaan mitenpä niitä lähetti, kun olivat mettässä. Äijät tal-sivat mettästä päivän kaksi, makoilivat jossain talossa ja sanoivat ettei hevosia löytyny... (SKS KRA. HT 427–443. 2003.)


Enteilee lokakuun tuuli
myrskyä rajua itätuulta.
Marraskuussa sotilaat tulivat
veivät uskollisen Unto-hevosen
aamulla pilttuassa rouskitti Unto
jälleen tulivat sotilaat
veivät hevosen
katse sen oli niin surullinen
kyynel putosi poskelle hevosen
leirissä valjaat kalusi
aamulla hirnathi Unto – kotona
ei viihtynyt armeijassa
palasivat sotilaat ja huvuttiivat  
Unto tiedi tehtävän tärkeimmän  
marraskuun viimeisenä se  
sai rekeä vetää evakkoon  
uskollisen perheen turvaan sodan jaloista  
Oli rakkaus hevosen.  
Onko ihmisen?  
(SKSK RKA. HT 171–179. 2003.)


Sota-ajan käytännöllisestä ja mekanistisesta hevoskäsityksestä edellä kertoa nuoremman hevosen pitäminen työssä sekä hevosen ”korjaantuminen”. Mekanistinen hevoskäsitys ei kuitenkaan sulkenut pois kiintymystä hevoseen, sillä hevosta
ikävöitiin ja vanhan apulaisen sotaanlaitto koettiin vaikeaksi. Sodasta palannutta hevosta myös hoidettiin hyvin, erityisesti vanhaa hevosta, jonka sotareissusta tunnettiin mahdollisesti myös syyllisyyttä.


Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kansanrunousarkiston *Hevoset sodassa 1939–1944*-aineistossa oli useita kertomuksia siitä, miten hevoslöydöt käyttäytyivät sotaolosuhteissa ja kuinka ne pelastivat ihmishenkien aistissaan väijytyksiä ja kohti lentäviä ammuksia (Leinonen 2012: 139). Hevostinajarykken kertomuksissa nä-mä tiivistyivät yhteen naisen kirjoittamaan merkintää siitä, mitä hän oli kuullut miesten kertovan rintamalta tutuista hevosista.

**Miehet kertoivat, että Santtu oli rintamalla hyvä hevonen, rauhallinen ja terve. Kun ammukset ulisivat, se oli joko pysähtynyt tai juossut lujaa, jotta ammu ei osunut. Sen tarkka kuulo oli usein varjellut miehiä. (SKS KRA. HT 835–850. 2003.)**


Osmon hoitaja – – Kirjoitti sotavuosina monta kertaa kertoen Osmosta. Äiti lähetti paketteja, kun ei ollut omasta miehettä sovasa, joille lähettiä pakettia. Oli vain Osmo... (SKS KRA. HT 427–443. 2003.)


hevosen kuin sen hoitajankin tiedot sota-ajalta. Hevosten omistajat arvostivat
rintamalta tulevia kirjeitä, sillä he ymmärsivät kirjeiden kirjoittamisen vaikeuden.
Tieto hevosen oloista myös helpotti kotiväen epätietoisuutta rintaman tapahtumis-
ta. Ajomiehen tai hoitajan sanottiin olevan lähimpänä hevosta sodassa. He saat-
toivat kirjoittaa hevosen omistajille myös kysyäkseen sen kutsumanimeä. Hevoset
miellettiin hyvin vahvasti yksilöiksi, joilla oli oma historiansa ja kokemuksensa.

Arvoisa Isäntä!

Kävin tässä kirjoittamaan, kun olen ajanut sillä teidän Perholla jo kohta kaksi
kuukautta. Nyt saan tietää nimenne ja osoitteenne. Eikä täältä mitään huonoa
kuulukaan. Olen pitänyt sitä kun kukkaa kämmenellä. Täällä on ollut ajoa
niin vähän että nehkan ja joskus kaksi kertaa viikossa olen ajanut sellaisen
neljän kilometrin matkan. Nyt tämä Perho on niin iloisella tuulella että
kahdella jalalla kävelee kun juomaan vie ja yleensä taluttaa. Eikä näillä esimiehiä
ääntää meidän muuta sanomista ole aina että, että se on muka liian liha-
va, mutta minulla se on kyllä pieni vika hevosessa, että nättinä on hyvä olla.
Sitten kaikki valjaat koitin valita käypäiset ja minulla on vain sellainen pikku
reki että ei se Perhoa kovin rasita. Eihän tässä muuta erikoista olekaan kuin
että hyvin voidaan kumpikin, niin Perho kuin minäkin. Jos näin onnistaa niin
pulskana tullaan siviiliin kumpikin. Olemme sellaisessa paikassa että me tusk-
kin kumpikaan ennen olemme käyneet, mutta hyvin täällä menee. Kirjoitta-
kaahan jos saatte tämän kirjeen. Onhan se kai kiva saada tietää että asiat on
hyvin.

Terveisiä Perholta ja hoitajalta

(SKS KRA. HT 492–500. 2003.)

Mies korostaa hevosen tehtävien helppouutta ja kevyttä ja sitä, että kohtelee ja
ruokkii Perhoa hyvin. Hänen kirjeessään on luetavissa monta hyvän hevosenhoi-
don malliin liitettyä asiaa eli hevosella ei tee liikaa töitä, se saa paljon ruokaa,
sen valjaat ovat hyvät ja kuorma on kevyt vetää. Lihava hevonen oli hyvinvoinnin
merkki. Perho palautettiin lopulta kotiin, mutta Perhon hoitaja kuiksi vuotta
kirjeiden kirjoittamisen jälkeen jatkosodassa.

Sodassa olleisiin hevosisi liitettiin jo sota-ajana patrioottinen puhe, jonka
mukaan hevoset nähtiin sankareina ja niistä puhuttiin veteraaneina kuten miehistön.
Juuri sodassa olleita hevosia inhimillistettiin eniten kertomuksissa ja rinnas-
tettiin ihmisiin. Niiden sanottiin uhraanneen itsensä ja kuolleen isänmaan puolesta
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ja niiden oletettiin myös tienneen, mistä sodassa oli kyse. (Leinonen 2012: 146)

Suomalaisista sotahevosista kuulee toinen toistaan merkkillisempiä tarinoita, niiden viisaudesta, rohkeudesta ja uskollisuudesta. Milloin on hevonen yksinaan ”valloitettuna” ja tuonut omalle rintamalle kokonaisen asekuorman rysien puolelta, milloin se on tuonut ”sotavankina” venäläisen hevosen ja milloin millään tavalla kunnostautunut ilahduttaen ja tunkeutuen yhä syvemmälle hoitajansa sydämeen. Puuttuu vain vielä, että Pollen entinen isäntä saisi kentäpostissaan Polleltaan omakäsittäisen kirjeen.

Omakäsittäistä ei vielä ole tullut, mutta kylläkin terveisistä eläinystävällisen hoitan perille toimittamin. Suomalaisen sotilas ja hänen nelijalkaisen asetoverinsa suhdehän on herättänyt ihailua ja ihmetystä ulkomaillakin, kun suurlehdien kirjeenvaihtaja on kertonut esimerkiksi, kuinka suomalainen sotilas voisi antaa ainoaan peitteensä hoitamalleen hevoselle pakkasyönnön. On sattunut myöskin, että ajokinsa kohtalosta huolissaan ollut isäntämies on saanut sen nykyiseltä tuntemattomalta hoitajalta kirjeen, joka on suuresti ilahduttanut mieltä ja keventänyt sydäntä. Kun tiedämme, kuinka vaikeata usein on rintamalla kirjeitten kirjoittaminen, osaamme antaa arvon tällaiselle sekä isännälle että hevoselle omistetusta huomiosta ja syvätävällisyystä. (Maaseudun Tulevaisuus 29.2.1940.)

Hevonen on lainauksessa aktiivinen ”nelijalkainen asetoveri”. Moni mies todella koki hevosen olevan heidän asetoveriteen, sillä he kohivat jakavansa niiden kanssa sodan radollisuuden ja traumat. Kirjoittaja tulkitsee miesten eläinystävällisyyden olevan syynä siihen, miksi he hoitivat hevosia hyvin. Hevosen hyvä hoito oli työlästä sivilissäkin, joten sodassa toisen hevoston hoitavia miehiä arvostettiin. Miehet tunsivat vahvaa kumpumanutta ja solidaarisuutta hevosen kanssa rintamalla. Kumpmanua ja kiintymys olivat näkyvintä ihmisen käyttäytym-


Kotiujalle Jaska kääntyi kuten ennen, ravasti täyttä laukkaa tallin eteen, hirni ja korskui, tepasteli edestakaisin raivokkaasti. Tallissa oleva Olli yhtyi hirnuntaan kuin tervehdykseen. Mitä hevosten kieltä se lienee ollut!

Jaska on tullut, mutta missä isä? ihmettelimme. Isä saapui vasta kotivan kulutuua ja ihmettelii hevosen hyvää muistia.

Villisti Jaska ränsäsi tallissa omaan parteensa.


Kertojaa harmittaa, ettei oikeus käynyt toteen, mutta erityisesti hän kertoo harmitteluvansa sitä, että heillä katsesi yhteys hevoseensa. Tämä kertoo hevosten van-kasta paikasta maatilan sosiaalisessa yhteisössä, perheenjäsenenä, kuten moni asian ilmain. Kertomus viittaa myös ajan epätasa-arvoon, kun ”sotaherran” sana
painoi vaa’assa enemmän kuin omistajan. Ihmiset saattoivat kantaa vuosikymmeniä surua, katkeruutta ja syyllysyyttä hevosien menetyksestä. He eivät ole voineet lapsuudessaan kyseenalaistaa hahmotensa tai ”sotaherrojen” toimintaa ja tapaus on jäänyt läpikäymättä.

Se tiedetään, että Pilkku pääsi sodasta ehyenä, mutta ei päässyt koskaan kotiin! Tästä aloiti minun, hevostyön painajainen!


Kun tämä hevonen oli kuollut isän äänen, se oli ruvennuttuaan jo hirnumaan... Ja Pilkkuhan se oli ollut! Mutta isäntäpä ei hevillä luopunutkaan hyvästä hevosesta! Ja isäntä ei ruvennut käräjimään, vaan jätti asian sikseen. Surin aran lailla hiljaa hevostani. Mutta nyt 72-vuotiaana pitää itkeä, itkemättömästä traumojen. En kärsisi katsoa TV:stä sotaheroja, sillä mieleeni muistuu Pilkku, joka jää odottamaan hakijaa kotiin. Jospa minä tämän tari-nan kerrottua päääisin rauhaan rakkaan hevoseni ikävöimisestä. (SKS KRA. HT 694. 2003.)


Hevonen on tässä aktiivinen toimija, jonka toiminta on kertojan mukaan vaikuttanut sen luovuttamiseen oikealle omistajalleen. Tarinassa korostuu miehen ja hevosien läheinen suhde. Mies olettaa ilma nimen muuta hevosien tunteman hänestä ja ilmaisevan sen näkyvästi ja kuuluvasti.


Sota muutti niin ihmisiä kuin hevosia. Sota muutti myös ihmisten ja hevosien suhdetta ja välittömästi juuri miehen ja hevosien suhdetta, jos he molemmat...


Ensimmäisessä tarinakatkelmassa kerrotaan hevosella olevan sielun, johon sodan kauhut olivat syöpyneet. Muut kertojat eivät hevosen sielusta kirjoittaneet, joten sen ei voinut syöppää. Olen ymmärtänyt, että
kirjoittajan mielestä hevosella on sielu tai sitten hän on käyttänyt sanaa kirjalliseen tehokeinona. Molempien kertomusten mukaan hevoset olivat hyvin oppineet yhdistämään koneen ja paukahusten äänet vaaraan ja varmasti myös sodassa olleiden ihmisten pelkoon. Molemmissa kertomuksissa näkyy myös empatia ja ymmärrys kovia kokeneita hevosia kohtaan, vaikka sodan muistot saavatkin hevoset pakenemaan ja ihmiset kiroilemaan ja pelkäämään.


Kirjassa Tuntematon emäntä eräs nainen kertoo, kuinka hän sai miehestään kirjeen, jossa tämä kehotti häntä ottamaan hevosen laitumelta ja alkaa tehdä töitä. (Hintikka & Häppölä 2007: 60.) Tutkimusaineistossani vuonna 1926 syntynyt nainen muistaa, kuinka hän teki kotitilan työt nuorten poikien kanssa. Koska hän oli nainen, hänen työtään helpotti antamalla hevosille helpoin käytettävissä olevista hevosista ja laittamalla hänet haravakoneen ajajaksi, mitä pidettiin helppona työnä. Kertomuksesta ei käy ilmi, kuka teki jokin jokaisen työt jakoi.


Vanhemman sukupolven sotakokemukset vaikuttavat heidän hevoskäsityksensä ja kulttuurisiin malleihin. Suomenhevosta pidettiin sotasankarina, ystävänä, ase-


Suomalaisen miesten ja naisten sotakokemuksia ja kertomuksia sodassa oleista hevosista ovat esittäneet tärkeää osaa suomenhevosen kulttuurisen mallin rakentumisessa. Toisaalta suomenhevonen on ollut itse osa pienen kansakunnan rakentumisesta. Kun vuonna 2007 julkisti suomenhevosen 100-vuotista olemassaoloa puhtaana rotuna, pidettiin myös kaksipäiväinen juhlatilaisuus sotahevostelle. Tilaisuus sisälsi iltaohjelman ruokailuineen ja tanssiaisineen sekä päiväohjelman sisältäen sotilasperinteitä noudattaen lipunnoston ja laskemisen, sotilasmusiikkia, muistomerkin paljastukseen ja paraatin, jossa esiteltiin suomenhevosen eri rooleja sota-ajana. Aiemmin samana vuonna kulttuuriministeri Tanja Saarela julisti suomenhevosen Suomen kansallishevoseksi ja se sai saamalla vapaaehtoisen liputuspäivän syyskuun kuudennelle päivälle (Suomen Hippos).

7.2 Työhevosen kanssa

Ihmisen ja hevosen välinen suhde määrittyy paljon yhdessä tehtävän työn kautta, oli se sitten peltoyöttä tai ratsastuksen opettamista. Hevosta käytettiin 1910–1960-luvuilla voimanlääteenä monissa maatalous- ja metsäöissä, kuljetuksissa ja kul-

tu eläin ei tuota” on usein käytetty perustelu. Viljelijät tulkitsevat toimintansa vaikutuksia eläimille ”perinteiselle talonpoikaiselle luontosuhteelle ominaisen tilanhoitajaetiikan ohjaamasta varjelemisen ja suojelemisen” näkökulmasta käsin. (Silvasti 2002: 42, 44–48, 50.)

7.2.1 Kädet auran sarvissa

Suurin osa maamme peltopinta-alasta on kavion polkemaa jokaisesta kohdas-
ta. (SKS KRA. HT 1332–1352. 2003.)

Hevosen merkitys tulee hyvin esille edellä olevassa lainauksessa. Siinä kuvastuu hevosen tekemä työ ja kiitollisuus hevoselle, joka on vanhempien kertojen puheessa synonyymi suomenhevoselle. Hevosta tarvittiin rehun tekon eläimille, mikä oli erityisen tärkeä osa maataloustöitä. Hevosella oli siinä keskeinen osa 1900-luvun alusta lähtien (Östman 2004: 43; Ranta 2006: 146). Heinän käsittely oli monivaiheinen prosessi, joka sisälsi sen kaatamisen, laittamisen seipäille, sieltä kuormaan ja siirtämisen latoon, talvella ladosta kuormaan, kuormasta nava-
tan ylisille ja sieltä eläinten eteen. Jos heinää jäi yli, se myytiin heinäkauppiaielle kaupunkiin vietäväksi. Kaupunkien heinätoreilla se myytiin edelleen kaupunki-
laishoosten ja -lehmiä rehuksi. (Ranta 2006: 146, 158.)

Työä pelloilla kuvattiin paljon kilpak erauaineistossa, mutta useimmiten se oli kanssatieteellistä työtä, ja -tapahtumia ja -kuvauksista. Kokemuksellisuus välittyi
kuitenkin joissakin kertomuksissa ja haastatteluissa voimakkaasti. Esimerkiksi
hajut ja ajan kokeminen olivat osa työn teon tunnelmaa, kuten seuraavassa haastat-
telusitaatissa miehet muistelivat.

Mies s. 1930: Kyllä kun oli hyvä pari, tasan pari, niin se oli aivan kuin ois
vain viheltäny, auraaminen. – – Oon monta kertaa aatellu näitä nykyajan
nuoria, kun ne raktorilla kyllätä. – – ne istuu tuolla kahden metrin korkea-
dessa. Ei niillä oo ollenkaan sitä tunnelmaa, mitä se oli ennen kun hevosella
auras. Kun hevonen nosti häntää ja päästi piarun. Mahtavia piaruja ja ulos-
teeetkin tuli sitten siinä. Kusta ne ei voinu ajaessa. Onko tämä liian ronskia
kieltä? Mutta siinä tuntia se maan tuoksu. Kaikki nämä tunnot jää. Se maan
haju ja se hevos haju, hien haju ja kaikki. Kyllä nykyajan ihiminen on köy-
hä.

Mies s. 1919: Kyllä se totta on. Kun ne ei pärjää sen paremmasti. Ne on kii-
rumpia vaan, en mää sitä pärjäämistä sano, mutta kiiruumpia on vaan. En-
nen oli niin hidasta se työnteko. (Haastattelut 1996: Mies s. 1930 ja mies s. 1919.)


Yhtä mieluista, yhtäjaksoisesti viikkoja kestänyttä työtä en ole monta kertaa tehnyt! Ohjakset niskan takana, kädet auran sarvissa ja astella tasatahtiin vetävien hevosten perässä! (SKS KRA. HT 427–443. 2003.)


Työössä hevonen oli toimija siinä missä ihminen ja johtajan rooli annettiin välillä hevoselle. Siinä käytettiin hyväksi paitsi hevosen voimaa, myös sen mentaalisia ominaisuuksia kuten hyvää muistia. Hevonen muisti heinään hakuun käytetyn reitin lumen peittämien aapojen yli paremmin kuin ihmiset, joten sen

7.2.2 Hevosenaan metsässä


Työn tehtävämaisemassa painottuivat talvisen metsän olosuhteet, suunnitelmallisuus, kokemus, harkitut liikkeet ja rauhallisuus. Jos tekijä lisäksi mielellään jakoi kokemuksiaan ja osasi opettaa nuorempia työihin, oli siitä hyötyä nuoremälle sukupolville. (SKS KRA. HT 192–266. 2003.) Aineistoni mukaan miehen oli suoriututtava työstä kunnialla eläntäikseen perheensä tai tuodakseen lisäväestoja. Arvostus toistensa miesten silmissä sekä ahkerana työntekijänä että hyvänä hevoskäsittelijänä ja hienon hevosen omistajana oli mieluisaa. Erityisesti työnjoh-tajan kiitos muiden työmiesten läsnä ollessa oli merkittävä asia kertojalle. Suoma-

Kertomuksesta tulee esille myös hevosen välineellinen käyttö kertojan miehisyyden ja kyvykkyyden esille tuomisessa, kun hevosella tehdään näyttävä sisäänjohto kämpän pihalle tai sillä tehdään useampia puunhakumatoja kuin muilla. Miehelle toisten huomio oli tärkeää ja hän mainitsee sen kertomuksessaan. Työnteko ja sen kautta myös hevonen oli osa mien identiteettä. Savotalla hevosmies oli niin hyvä kuin hevosensa ja hevosesta otettiin kaikki irti. Kertoja mainitsee, että tamma sōi hyvin, millä oli merkitystä hevosen hyvinvoinnin ja kunnon kannalta. Työn hyvä suorittaminen toi tyytyväisyyden tunteen sekä omalle tekemiseen että hevoseen, joka suoriutui hyvin urakasta, kuten 1910-luvulla syntynyt mies seuraavassa kertoo:


Edellä olevissa kertomuksissa, kuten monissa muissakin kirjoituskilpailun kerto-muksissa ja haastatteluissa, tulee ilmi sekä hyvän työhevosen että hyvän työmiehen kulttuurinen malli. Hyvä työhevonen oli rivakka kävelijä ja hyvä kuormien vetäjä niin teknikaltaan kuin voimaltaan. Hyvältä hevos- ja työmieheltä vaadittiin hyvää kuntoa, rauhallisuutta, sisua ja taitoa raskaiden töiden tekemiseen sekä hevosen hoitamiseen. Hevonen piti tuntea yksilöänä ja sen käyttäytymistä lukea
oikein, jotta sai työn tehtyä, sillä ”se saatto jäähän kuormaa methään, jos ei ollu oikeen väleissä hevosen kanssa”. Hevonen ”vaistoa herkästi ihmisen mielilat”, mistä kertojan mukaan myös johtui se, että ne ”tekivät töitä vain joillekin” ihmisille eli tottelivat vain heitä. (Haastattelut 1995: Mies s. 1951.)


Tekstiootteessa mies arvioi kuorman sopivuutta suhteessa matkan pituuteen, keli- olosuhteisiin ja hevosen voimiin. Hän seuraa hevosen hengitystä ja sen hikoamis-

41Lanssi on puutavan väliaikainen varastopaikka.


luvun taitteelle, tyypillisestä ihmisten ja eläinten hyvinvointia korostavasta ajatetutavasta. Toisaalta, ei hevosten pahoinpitelyä hyväksytty niiden tapahtumahetkeläkään, mistä ovat todisteena kertomukset ihmisistä, jotka puuttuivat pahoinpitelyyn. Eräs haastattelutavista kertoi tehneensä rikoslmoituksen neljän hevosun kuleman ja johtaneesta eläinrääkkäyksestä (Haastattelut 1995: Mies s. n. 1904).


...jotkut hevoset sairastuivat, ne olivat apeako olouisia ja yskivät. Isännät sanoi-
vat hevosien flunssaa päätaudiksi. Yleisesti flunssasta hevosta lääkittiin kaa-
tamalla sen suuhun puoli pulloa pontikkaa ja lähdettiin tukin ajoon. Joskus
ällänen kuumeinen ja flunssainen hevonen kuoli metsään isäntänsä harmik-
si. Näin myös sellaisen tapauksen, kun hevosen omistaja hävisi hevosensa sö-
köpöydässä. (SKS KRA. HT 94–102. 2003.)

Kertoja esittää hevosen kohtelun savotalla erittäin negatiivisessa valossa. Hän oli
lapsuudessaan nänyt, miten hyvin hänen isäänsä kohteli ainoaa hevostaan ja miten
terkeä hevonen tälle oli. Lapsuuden kokemukset isän ja hevosen ystävyystä
näkyvät harkkyynä hevosen kohtelulle myöhemmällä iällä. Hevosten väkival-
tainen ja välinpitämätön kohtelu on järkyttänyt häntä. Hän on todistanut vakavaa
pahoinpitelyä ja hän pistää merkille hevosen surkean ääntelyn, mikä on voinista-
ut surun ja raivon tunteita. Hänen savottamuistoissaan hevonen oli miehen omai-
suutta, jolle välinpitämätön mies voi tehdä mitä vain; ajattaa tai hakata henki-
hieveriin, jättää hoitamatta tai pistää panokseksi korttipöydässä. Hänen tulkintan-
sa mukaan tällaisessa suhteessa hevonen oli täysin välineellistetty ilman hevosen
yleensä liittyvää tunnesidettä ja käsitystä tuntevasta eläimestä.

Yhtenä syynä hevosten huonoon kohteluun metsätyömailla saattoi olla siellä
vallinnut työkulttuuri, joka oli jo 1900-luvun alusta lähtien suosinut urakkatyötä.
Ajan henki metsätyömailla oli määritä hevomiehielle ensin tavallista alhaisempi
palkka ja kun he eivät saaneet kovasti yrittämälläkään kunnon päiväpalkkaa, vaih-
toivat he työmaata ja seuraavalle ryhmille tarjottiin hieman suurempaa palkkaa.
Tällä tavoin työnantaja varmisti, ettei antanut liian hyvää ajurakka. Hevosten
kannalta tämä tarkoitti sitä, että mitä huonompi urakka, sitä enemmän niiltä vaa-
dittiin. (Rusila 1915: 3–4.)

Eläinsuojeluyhdistykset valvoivat metsätyömaa, mutta työmaiden laajuuden
ja suuren määrän vuoksi valvonta ei ollut tehokasta. Hevosen ruokkimisesta sai
sakot, mikäli eläinsuojeluluvot olivat näkä. Huonokuntoinen hevonen otettiin pois
kiusaaaltaan, jolloin eläinsuojeluluvot olivat lausuhduksia, joiden mukaan
hevosta olisi voinut vielä käyttää, koska sitä ei ollut vielä ajettu nabaks. Kierre oli
hevosten kannalta lohudon, sillä halvimmat ja huonokuntoisimmat hevoset saivat
kaikkein huonoimman kohtelun. Halvan hevosen kuolema ei tuonut omistajalleen
"niin suurta vahinkoa". (Rusila 1915: 4–5.) Suhtautuminen on mekaanista ja
muistuttaa suhtautumista nykyään autoon, jonka voi myydä kohtuullisen hyvä-
kuntoisena tai käyttää loppuun. Autonromulla tai hevoskaakilla ei ollut enää mi-
tään arvoa.


Hevosen rinnastaminen koneisiin ja teknologiaan näkyy myös omassa tutkimusaineistossani sekä mekanistisena hevoskäsityksenä että uskona hevosen kykyihin. Haastatteluista ja kertomuksista kuvastuu usko hevosen paremuuteen jopa nykyisiin työkoneisiin nähden. Seuraavassa vuonna 1945 syntyneen miehen
ja vuonna 1955 syntyneenaisen kertomuksissa korostuu hevosen konetta paremp- 
pi kyky liikkua umpihangessa.

_Sellaista traktoria ei ole vieläkään keksitty, joka kulkisi umpihangessa reki 
perässä yhtä sujuvasti kuin hevonen pitkien raajojen avulla._ (SKS KRA. HT 
394–397. 2003.)

_Leiman kanssa luonnistui kaikki maataloustyöt ainu perunavakojen ajamise-
na heinätöihin ja viljasadon korjuuseen. Talvella Leima oli isälleni korvaama-
ton kumppani metsätoisssa. Hyvinkin vaikeissa olosuhteissa se olisi lyönyt 
menen tullen nykyisetkin metsäkoneet. Mahaansa myöten lumessa se askelsi 
vakaasti vetäen hurjakin suuria tukkeja metsästä teiden varteen._ (SKS KRA.
HT 1276–1289. 2003.)

_Uuden hevoskulttuurin hevosmetsurit_

Sen jälkeen kun suuret savotat loppuivat 1960-luvulla, hevosta käytettiin metsä-
työmailla yhä vähemmän, yleensä sitä käytettiin vain omissa tai naapurin metsis-
ää. Ammattimainen hevostyö oli muutaman hevosmetsurin varassa yli kymmenen 
vuoden ajan, kun 1980-luvun taloudellisen nousun aikana hevosia ei enää 
tarvittu. 1990-luvulla ekologinen ajattelu ja lama toivat kuitenkin hevosten takaisin 
metsiin. Tuolloin ekologinen ajattelu ja kestävää kehitystä alkoivat vallata myös 
metsätoimen netelmiä ja samalla havahduttiin siemen tosiasiaan, että 
hevostyötaide on eutplot jättää nykynkin metsäkoneet. Hevosmetsurin ammattiin 
täyttää paljon uutta aloitettiin ensimmäisenä Kurun normaalometsäoppilaitoksessa 
vuonna 1993. (Tuohinto 1997: 98, 125.) Sittemmin koulutuksen on saanut useampi 
ykseen kesken kuinnen hevosihmistä, mutta hevosmetsurin ammatissa toimii nykyään 
noin 20 ihmisästä.

_Nykyään hevosta käytetään metsätoisissa kaupunikyntisissä, mäkisissä maas-
tossa, saarissa ja muiissa herkissä kohteissa, joihin ei raskasta metsätyökoneita 
viedä. Hevosien merkitys hevosmetsurin ammattissa on luonnollisesti suuri, ja 
ammattiiin suuntautuvat luonnossa viihtyvät, fyysisistä työstä pitävät ja hevosrak-
kaat ihmiset, joille perinteillä on merkitystä. Hevosmetsureille hevosen kulttuurin
nen malli on sekoitus palvelijamallia ja terapeuttimallia. Hevonen on hevosmetsu-
rin työtoveri, ystävä ja perheenjäsen kuten se oli monelle agraarilaiselle ihmiselle-
kin. Nykyään hevosen on saanut merkityksen myös henkisen ja fyysisen hyvin-
voinnin ylläpitäjänä, jopa ”henkisen kasvun välineenä”. Joku etsii työn kautta 
tietä ”hevosten sielunelämän tuntijaksi” ja toisten auttamiseksi. Hevoset vakuutti-
vat myös rehellisyystä ja hyvillä sosiaalisilla taidoillaan, sillä ne ”eivät voi
näytellä, ne tuntevat ihmisen ja ymmärtävät sen ajatukset”. Luonto ja ekologiset arvot olivat myös tärkeitä. Hevonen ja metsä yhdessä antoivat joillekin ”oikeaan elämään tarvittavat lääkkeet ja reippaan mielen”. Myös työn tekninen puoli ja perinteisyys kiinnostivat, kuten myös uusien laitteiden kehittely ja vanhojen menetelmien opettelu. (Tuohinto 1997: 72–73, 89, 90.)


Nykypäivän hevosmetsureista osa on kotoin kaupungista ja osa maaseudulta. Heistä osa on opetellut työajon kotona ja käynyt vielä hevosmetsurikoulutuksen. Yksi haastattelemistani hevosmetsureista sanoi, että hän ryhtyi tekemään hevosella maatilan töitä, koska hänellä ei ollut varaa traktoriin ja koneisiin. Epäillöitä oli riittänyt, mutta hän oli päättänyt onnistua, ”kun se on ennenkin onnistunut”. (Haastattelut 1995: Mies s. 1964.)


7.2.3 ”Ne ajomatkat on muistoissa rauhaisina”

Hevosta käytettiin kulkuvälineenä paikallisliikenteessä vielä 1950-luvulla, mistä kertojilla on myös muistoja. Kaupunkiliikenteessä hevoskyydin vilkkaista aikaa


Istuin minä normaalisti reessäkin, selätysten isän kanssa joka ohjasti. Eli meillä ei ollut kirkkorekeä, vaan laidaton tasainen reki. Siinä tosin näki vain taaksepäin... Yleensä istuinkin kyläreissä hevosen selässä. Epämukavan hevosten selässä oli se olisi, setolkani takana ja asiojen painaessa jalkojas, ellei niitä pitänyt asiojen päällä, ja siinä vielä oikein ravuuttaessa Pelleä ja nauraa hekottaessa, että ainoat etuhampaat nysänsä näky kun pompitutti, mutta enpä sanonut, että hidas, vaan siinäkin apettein olemaan ja istumaan niin hyvin kuin taisin. – – Siinä aikaa oli vielä hevoset talojen välillä talvisin, joten saatto käydä kymmenkunnan kilometrinkin päällä. Perillä vilitti hevoset selkään ja heinää eteen ja Pellelle ainakin sellanen solma, ettei saamut näpirityä auki. Ei se aina silti edes lähtenyt minnekään, solma saatto olla joskus jo avattu mutta hevonen paikallaan. Piti vain muistaa käydä välillä tarkistamassa ja solmimassa uudestaan. Reessä oli pehmusena säkki, jossa oli heinää, sekä istumis- mukavuutta varien että hevosen odotelurehaksi. (SKS KRA HT 764–821, 2003.)

Reessä matkustettiin joskus myös selkän menosuuntaan päin, ellei perheellä ollut kirkkorekeä. Istuminen hevosen selässä niin hyvin kuin mahdollista on tämän hevosalan ammattilaisen kertomuksen kannalta tärkeää, koska se kuvaa osaltaan hänen laajaa kokemustaan hevosten parissa. Reessä kulkivat paitsi ihmiset, myös hevosten ruoka ja loimi. Hyvä hevoslauta hevosestaan myös matkalla, ja heinät kulkivat kätevästi mukana säkissä, joka toimi myös pehmusteenä.

Ennen toista maailmansotaa autot olivat vielä harvinaisia Uudellamaallaakin ja tiljelijät kävivät hevosella myymässä kaupunkien torilla tuotteitaan. Haastatte-
lemani mieni isä kulki vuorokaudessa 90 kilometrin matkan hevosella kaupunkiin myymään perunaa ja lihaa.


R-ML: Mites ne patsas?


R-ML: Palkkasko se kaupunki sitten?

Mies s. 1930: Kaupunki, juu. Ilmeisesti niillä taloilla oli katunmaksumat tai jotku, milä se rahoittettiin. Ne olleet nesteissä siellä maakunnan hevosmiet taloista, kun kellään ei ollu metsäajoja ja muita niin sitten lumenajossa. Siellä oli vakinaisesti monet vuodet samat miehet samoilla kaduilla ja samoilla alueilla. Ja sillonhan olleet talvet olleet lumenajossa kuin nykyään. – – Sitähän sai aja monta kuukautta siellä. Se oli kait aika hyvää hommaa rahallisesti. (Haastattelut 1995: Mies s. 1930.)

Etelä-Suomessa haastatteluhetkellä. Tämä on verrattavissa suomalaiseen kulttuuriseen käsitykseen lapsuuden kesistä, jotka tuntuivat olevan kertojista aina aurinkoisia ja lämpimiä.


Kun kuljetettiin rakennustarpeita, niin tarvittiin monenlaisia ajokaluja, saappaile, laudoille, päeille ja sahanpuruille erilainen kuljetuslava. Veljeni teki


Ajankäytön erilaisuus liittyy myös kulkemisessa käytettyihin välineisiin. Se tulee ilmi haastattelemani vossikkakuskin kertoessa 150 vuotta vanhoista vaunuis- taan, joita hän käyttää hääjelutuksissa. Vaunujen ajokuntoon laittaminen kestää
kaksi päivää, mikä selittää, miksi kartanoissa oli ennen oma tallihenkilökunta ja ajuri oli erikseen. Ajuri oli arvostettu henkilö myös olutpanimoissa.


Ajotyöhön liittyen hevosen käytössä korostuivat kuskin ajotaito, mikä sisälsi vuorovaikutuksen hevosen kanssa sekä ympäristön olosuhteiden tarkkailun ja reitin tuntemisen. Keskeistä hevosella kulkeessa oli myös ajankäyttö, mikä näkyi hevosen kulkuneuvossa tai hitaudessa nykypäivän näkökulmasta. Matka-ajossa ei niin korostunut hevosen tarkkailu kuin raskaassa työajossa. Matkalla oli myös aikaa nauttia maisemista, kun kulkemenen hevosvetoisella kulkuvälineellä antoi aikaa ympäristön tarkkailuun.

7.3 Töissä ratsu- ja ravitallilla


Hevosten hoito ja valmennus on raskasta fyysistä työtä, jota tehdään aineistoin ni perusteella antaumuksella ja huolellisuudella tunteja laskematta. Työ nähdään lähes kutsumustyö, koska sen sanotaan olevan osin korvauksetonta ja vaativan rakkautta hevosta ja alaa kohtaan. Unelma hiippuhevosesta ja kilpailumenestyksistä auttaa jaksamaan.
...semmosella tarkkaudella kun näitä urheiluhevostoa hoidetaan, että sehän on kertakaikkiaan hoitajalle ja valamentajalle oma terveys sivuasia. Se on se hevonen ja ei mitään muuta. Siinä tehdään kaiikki, mitä voi. Ja se vaatii kyllä semmosta kiintymystä ja rakkautta, koska siitä ei monta kertaa saa minkäänlaista korvausta. Että jos ei kuitenkaan oo sellanen hevonen, että sillä pärjää niin, ja niitä on muita hyppuja kuitenki aika vähän, niin se on aika pitkälle ihan korvauksetonta työtä. Mutta sitä vaan tehdään siinä toivoissa ja semmosen innostuksen saatteenä taikka sen ansiosta. – – Mä en usko, että milään muulla elämänalueella tehdään semmosta työtä, mitä hevosen hyväksi tehdään nimenomaan raviurheilun puitteissa, ja kyllä kait se ratsu-urheilussa sama on ku huipulla on, niin tätä siinäkin on tehtävä. (Haastattelut 1995: Mies s. 1930.)


Nainen kertoa pitkästä työpäivästäään, jossa tehtävät seuraavat toisiaan. Hänen tärkein tehtävänä on huolehtia hevosen hyvinvoinnista – kertomuksessa se tulee ilmi tavassa, jolla hän kirjoittaa hevosen reaktioista esimerkiksi kuljetukseen ja kilpailupaikalle saapumiseen.

Otan virkeän oloisen hepan kävelemään varikkoalueelle. Heppa ei ainakaan ole kuljetuksesta masentunut, siitä lähtee sellainen karjunta, että kuuluu var-

Hepan rauhoittua karsiaan menen kahville ja hakemaan kilpailunumerot. (SKS KRA. HT 1303–1308. 2003.)


Hevosta valjastamaan mennessään hän pistää merkille, että se on rauhallinen ja lämmittelyajon jälkeen hevonen on "normaali ja palautuu nopeasti". Kaikki on siis hevosella kunnossa kilpailua ajattellen ja hoitaja kertoo oman jännityksensä helpottavan. Hän jättää hevosen ”omiin oloihinsa keskittymään” eli antaa sen olla rauhassa sillä aikaa, kun hän siistii sen varusteet lämmittelyajon jäljiltä. Hän ei halua hermostutta hevosta millään tavalla ja pyrkii peittämään myös oman hermostuneisuutensa valjastaessa hevosen kilpailusuoritusta varten. Tässä tulee ilmi malli hevosesta eläimestä, joka peilaa ihmisen tunnetiloja. Ravihevosena hoitaja on taitoontunut hevosen lukemiseen.

Hevonen voittaa lähtönsä ja koko juoksun ajan kovasti hermoillut hoitaja kertoo pillahtavansa itkuun. Tunnetila seuraavat toisiaan, kun hän pääsee hoitajana mukaan voittajaesittelyyn ja hyppää kärrijen aisalle istumaan.

Kylläpä on reteä olo, kun ihmiset huutelee onnittelua aidan taka ja taputtavat. Vaikka heppalle se kiitos kuuluu, se hän tåssä on juossut kieli vyönn alla, ajattelen. (SKS KRA. HT 1303–1308. 2003.)

Nainen kertoo ”reteästä” olostaan, minkä hevosen voitto ja ihmisten onnittelut aiheuttavat, mutta heti seuraavassa lauseessa kiirehtii kertomaan, että hevonen ansaitsee kiitoksen suurimmasta työstää. Naisen kertomus on hyvä esimerkki he-
vosenhoitajan tehtävämaisemasta, missä hevosen hoito kilpailuissa näkyy toisiinsa liittyvien toimintojen ja hevosen tulkinnan vuorottelussa.


---

42Roolit voivat olla päällekkäisiä. Esimerkiksi hevosen omistaja voi olla myös sen valmentaja ja ohjastaja.
Tietysti se on rankkaa kilpailu, jos hevosesta otetaan ulos se, mitä siitä saa, mutta mun mielestäni se ei ole mitään rääkkäystä, että sittenhän ei saa tehdä mitään. Että työnteko, jos se on pahasta niin ei tuu mitään. Tietysti ne on ihmilliset keinot... Eihän sitä vääksin saa menemään. Se on ihan selevä, että se pitää koittaa keksiä semmonen, että sen saa siiven kuntoon, että se haluaa tehdä parhaansa. Siiven sitä jokainen pyrkii, että sais sen hevosen inostumaan siiven ja että se on sille helppoo. Jos se ei oo kunnossa, että se on vaikeita se kova meno, niin eihän se sitä tee. (Haastattelut 1995: Mies s. 1930.)

Kilpailu on ravihevosen työtä ja sen kilpailuttamisen ytimessä on valmennuksessa ja hoidossa ihmisten tekemä työ. Taitaa vaatii valmennuksen suunnitteleminen ja toteutus niin, että hevonen jaksaa ja haluaa tehdä parhaansa. Hevosen hyvinvointi on keskeinen tekijä valmennuksesta kerrottessa. Valmentaja otti itse puheeksi piiskan käytön kilpailutilanteessa, koska se on hänen mielestäään ymmärretty väärin.


Taitavan valmentajan merkkinä pidetään sitä, että hän saa hevosen juoksemaan mielessään, ilman pakotteita. Ravialan ammattilaisten paljon käyttämä kommentti on, että hevonen ei juokse väkisin. Se kertoo hevosesta eläimenä, jolla on oma tahtotila ja sisältää oletuksen sitä, että hyvin kohdeltuna hevonen haluaa tehdä parhaansa. Ihmisen tehtävänä on motivoida hevosta, saada se innostumaan ihmisen sille antamasta tehtävästä. Ammattilainen suhtautuu hevosen rankaisemiseen ja palkitsemiseen käytännöllisesti. Taitoontumisen myötä turhat liikkeet ja toiminnot karsiuutuvat ja suhde on samalla välineellinen ja tunteellinen. Menestyminen hevosurheilussa edellyttää ammattilaisen mukaan sitä, että pitää hevosista ja urheilusta, sillä ravurheiluun liittyvyy epävarmuustekijöitä, mistä hevosenhoitaja kirjoittaa seuraavasti:

...tänään mukana voitto ja mainetta ja kunniaa. Huomenna kaikki voikin jo olla aivan toisin. Mene ja tiedä, tämähän on raviurheilua! (SKS KRA. HT 1303–1308. 2003.)


Nykyään hevosalan ammattilaisena olleen liittyvät selkeästi ruumiilisen työn eetos, tarkkuus ja huolellisuus sekä hevosen lukeminen. Esille tulee ammattilaisen malli hevosesta, joka merkitsee hevosen pitämistä suorittajana. Niiden odotetaan menestyvän kilpailuissa, mutta ne menettävät kilpahvevosstatuksensa ja ne myydään harrastehevosiksi tai lopetetaan. Osassa ammattilaisen tarinoita hevosten esiintyvät vain objekteina, esimerkiksi ratsupuolen ammattilaiset, mutta myös harrastajat tekivät hevoselleen asioita ja hevoset vain hyppäisivät ja juoksi-
vat. Vain joissakin tarinoissa hevonen oli aktiivinen, vastavuoroinen kumppani. Hevosten persoonnallisuus tuli esille ammattilaisen kertomuksissa lähinnä siinä, että he korostivat hevosen lukemisen tärkeyttä. Osa keskittyi enemmän työpaikan ihmissuhteisiin. Kokemukseni perusteella kuitenkin tiedän, että kilpahvevoset, erityisesti hyvät, huomioidaan persoonina, mikä on nähtävissä esimerkiksi am-
mattilaisen haastatteluissa Hevosurheilu-lehdessä.
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8 Vapaa-aika hevosten parissa


8.1 Tiukujen ja aisakellon kilkatus


Koulun joulujuhliin menimme koko perhe hevosen reessä. – – Jos mahdollisista, vieläkin juhlavampi oli matka jouluamuna kirkkoon tähtitaivaan all


Miehelle on jäänyt vahva muistijälki tapahtumasta, vaikka hän on ollut vasta viisivuotias. Hän kertoo olleen rekiajelullu vain tuon yhden kerran. Lapsena koetut rekikyyty olisi hyvin aistemellinen. Vällyjen alla olemisen mies koki lapsena lämpimäksi ja turvalliseksi. Ääninaisemaa hallitsi aiskello, oli kova pakkanen ja


Mutta annas olla, kun palattiin joulukirkosta, se ohitti kaikki toiset hevosten, eikä sen perässä pysynyt edes juoksjatkaan. Silloin mentiin eikä meinniin. Siinä tuli vinkki ja tierat (kovaksi paakkantuneet lumipallot) lentelivät, kun Poju ravasi. Reessä olevat saivat olla varuillaan, etteivät pyyhdenneet lumihankeen toisia hevosia ohiuttaessa, jos jouduttiin ajamaan umpihangen kautta ohitse. Silloinhan ei teitä liioin aurattu, vaan tien ura tuli hevosten ja reen jäljestä.

Meillä sovittiin jo kotona, ketkä ovat paluumatkalla pojun reessä, ettei sitä tarvinnut kirkolla sopia. Erään nääs lähti viit kohdierän joulujumalanpalveluksen loppua ovelle päin, jotta etteivät ensimmäisinä kotimatkalle. En muista, että kukaan olisi koskaan Pojua voitanut joulukirkosta palattaessa, vaikka monet sitä yrittivät.

Kun kasvoivat isommaksi, pääsin minäkin Pojun kyytiin näissä jouluaamun kilpa-ajoissa. Se oli vauhdin hurmaa. Ja kyllä se oli upea näky, kun kymme-


Hevonen kuuluu edelleen joulunviettoon. Talli koristellaan jouluksi ja aattona moni hevosihminen käy tallissa hakemassa joulun tunnelmaa ja tuomassa herkku- ja hevosille. Myös tapanin ajelevirrin on säilynyt, kun erityisesti suomenhevosten omistajat valjastavat hevosensa reen eteen ja kyydittävät halukkaita.
8.2 Raveissa


Ravikilpailuissa käynti oli kahdella kirjoituskilpailuun vastanneella naisella koko perheen harrastuksesta. 1950-luvulla syntynyt nainen, jolla oli ollut kotona työ ja raviveheosia, kertoo hevosharrastuksen hiipumisesta ja sen uudelleen syttymisestä suoranaiseksi intihimoksi seuraavasti:


---

43Raviurheilun nuoriso toimitaantua osallistuvat vapaaehtoiset ylläpitävät nuorisoravikerhoja, jotka toimivat ravisurojen yhteydessä. Vermossa, Suomen pääradaalla Helsingissä toimiva Vermon ravinuorten järjestää retkiä, joilla tutustutaan hevosammatteluihin ja toisiin raviurtoihin, sekä poniravitoimintaa. (Vermon ravinuorten internetsivut.)
kohtena ollut hevosen valmentaja-ohjastaja, jonka jokainen ravinuorille tarkoitettu sana ja hymy on mainittu kertomuksessa.


Raviharrastajan suhde hevoseen voi olla fanisuhde tai esteettinen, ja pelaamisen kautta elämäyksiä ja jännitystä tuova, mutta myös koko elämää määrittelevä intohimo ja elämäntapa, jolloin myös koko lähipiiri voi koostua raviharrastajista.

8.3 Ratsastusharrastus


Ratsastuksesta on tullut hyvin naisvaltainen laji Suomessa. Suomen Ratsastajainliiton jäsenistä 94 prosenttia on naisia ja tyttöjä (Suomen Ratsastajainliitto). Ratsastustalleista onkin muodostunut feminiihin intoinen ja, ja ratsastus mielletään naisten ja tyttöjen harrastuksena, sillä Suomessa ei ole perinteisesti miesten harrastamia ratsastusurheilulajeja kuten hevospoloa, ketunmetsästystä ja laukkakilpailuja. Ratsastavia miehiä kiinnostaa kilpaileminen naisia enemmän. Erityisesti he ovat kiinnostuneita esteratsastuksesta, jota pidetään maskuliinisemmänä lajin kuin kouluratsastusta. (Ojanen 2011.)

Aineistossani nuoremman sukupolven kertomuksissa ratsastus korostuu harrastuksena, joka antaa elämäyksiä, vie pois arjestaa ja vaikuttaa terapeuttisesti. Hevonen vie ihmisen luontoon eli ratsutermi maastoon. Kertojen nuoremman naisja ja tyttö sukupolvi, äidit ja tyttäret, harrastavat ratsastusta yhdessä ja erikseen. Ratsuina heillä on suomenhevonen edelleen arvossaan, mutta se on saanut rinnalleen
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Kilpakerruaaineistossa tuntiratsastajien, mutta myös hoitajien hevonen oli usein passiivinen ratsu ja hoitohevon. Hevosten eivät tehneet heidän kertomuksissaan juuri muuta kuin hyppäsyvät, laukkasivat, pukittelivat ja pysähtyivät. Tä-

Leirillä ratsastimme samoilla hevosilla kuin talvisinkin, mutta nyt ksexäpaikassassa maalla, kun ne pääsitivat laitumelle koko päiväksi, hevoset olivat aivan toisenlaisia. Tomppa ei luimistellut satuloidessa, Tjocky ei pukitellut kertakaan ja laiskat ponit liikkuvat iloisesti eteenpäin. Silloin ymmärrimme, että kaikki ongelmat talvella johtuivat vain siitä, että hevoset voivat huonosti. (SKS KRA. HT 364–373. 2003.)


Ratsastuskoulujen asiakkaat siis toivovat parasta ja pelkäävät pahinta mennessään ratsastustunnille. He kirjoittivat paljon siitä, miten he oppivat hallitseman hevosia
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nähtävänä siitien viimeinkin hevosen, olin niin pettynyt, että itketti. Jos kerran ostaisin hevosen, niin olisiko sen pakko olla moinen kameli? Hevonen oli 11-vuotias ukrainalainen ruuna, jolla oli valtavan pitkät jalat eikä jouhia juuri lainkaan. – – Koeratsastuksessa pompin selässä sinne tänne, kun ruuna pitkin jalkoinen ravasti pitkin kenttää. Tunsin itseni nöyryyttävän ja masentuneeksi; hevonen ei edes pitänyt harjaaamisesta, pyöri vain karsinassaan!

(SKS KRA. HT 364–373. 2003.)

Pettymys on valtava, kun hevonen on tytön mielestä iso, ruma, vaikea ratsastaa ja harjaamista karttava. Tytöille juuri ponin estetiikka on hyvin vetoava ja isot hevosten eivät heitä välttämättä kiinnosta, varsinkaan jos tyttö ei saa siihen suihkuttaa edes hoitamalla, mikä on heidän hevossuhteen erityisen tärkeää. Hevonen osoittautui lopulta erinomaiseksi ensimmäiseksi hevoseksi eli rauhalliseksi, ihmisraakaaksi, yhteistyöhaludeksi, kokeneeksi ja taitavaksi. Ratsumaailmassa puhutaan opetusmestareista, jotka ovat yleensä yli kymmenvuotiaita, hyvin koulutettuja, kilpailuja ja kärsivällisiä hevosia. Monet ratsut kiertävät näin sen kasvattajalta kouluttajalle ja tältä kilparatsaksi, ja ratsastajan kehittyessä ja siirtyessä vaativampiin kilpailuluokkiin, hevonen myydään opetusmestariksi harrastajille.

Ratsastus on kehollista viestintää hevosen kanssa ja sitä voidaan pitää varsin erikoisena tapana viestää eläimen kanssa. Kilpakeruunaistossa ratsastus kuvattiin juuri erikoislaatuiseksi fyysisessä toiminnaksi, millä ei ollut vastaavuutta muualla. Ratsastuksen suosion ytimessä on kertomusten mukaan sen kokonaisvaltainen aistimellisuus, minkä voi kokea vain suuren eläimen selässä. Vain tanssi yhdistettiin metaphorisesti ratsastukseen silloin, kun kuvattiin hyvän ratsastajan ja hevosen yhteistyötä. Vaikka hevosen lisäksi ihmisen ratsastaa myös aaseilla, kameleilla, norsuilla ja poroilla, vain hevosella ja kamelilla ratsastuksesta on kehitetty myös urheilumuoto ja vain hevosella ratsastuksesta taidemuo, kouluratsastus.

(Thompson 2007: 25–26; Brandt 2004b: 300.)

...mielessäni jo istun hevosen selässä kokemassa hienoja elämäyksiä, joita on mahdotonta kuvailla ihmiselle, joka ei ole koskaan ratsastanut. Hevosen se-
lässä on oltava samanaikaisesti herkä, vaativa, vastaanottava, tarkka... Hallitaa koko kehonsa ja vielä hevosenkin keho, jokainen askel. Ratsastus on kuin balettitanssia, parhaimmillaan se näyttää äärettömän kevyeltä ja helpolta, mutta saavuttaakseen tuon illusion on pitänyt tehdä valtavasti työtä, vuodattaa verta, hikeä ja kyynelettiä, käräistä kipeitä lihakisia ja masentunutta mieltä. Ja aloittaa aina uudelleen alusta, puhtain paperein, avoimin mielin. Jääntevää rentoutta, hallittua pehmeyttä, sitä on ratsastus parhaimmillaan. (SKS KRA. HT 1051–1055. 2003.)

heidän hevosensa tiesi milloin hänellä oli ollut paha mieli, milloin hän oli ollut iloinen ja "osasi olla sen mukaan", eikä hermostunut vaikka kaikki oli välillä tuntunut menevän ”päin seiniä”. (SKS KRA. HT 488–490. 2003.)


Ihmisen ja hevosen suhde näyttäytyy vapaa-ajan kontekstissa harrastajan iäs- tä, kokemuksesta ja mielitymyskistä riippuvaan rentouttavana, luonnonlä- heisenä ja terapeuttisena ja toisalta haasteellisena, vauhdikkaana ja vaarallisena. Suhteita on monenlaisia ja ne täyttävät erilaisten harrastajien toiveet.
Hevosen kuolema


(Higgin et al 2003: 174, 183, 189.)

9.1 Pellon kulmalla oli hevosten hautausmaa

Sinä kuljitsen tien uljaaseen loppuun: annoit solusi viimeiseen luhun ja jänneeseen saakka "tuotantotaieluum". Tulen kirkkaasti häviämään "sirottelun" kanssasi. Vaikka kuinka laajaan lehtoon toivoisin tuhkan kylvettävän, Sinun "lehtosi" on miljoonia kertoja laajempi... (SKS KRA. HT 307–317.2003.)


Kun kuulin Tähti-tamman kuoleman yhdeksäntoista vuoden korkeassa iässä, oli tunne kuin sukulainen olisi kuollut. Tamma vietti koko elämänsä kotonaan, eikä teurastamolle viennistä ollut puhettakaan, siitä piti tätini huolen. "Tam-
ma on kotona niin kauan ku ellää ja myös kuolee tänne ja tänne se hauataan-kii, se on varma.” (SKS KRA. HT 457–463. 2003.)


Samalta ajalta tulee mieleen naapurin Ville. Hänelä oli ruuna Markku, iso ja tummasävyinen. Kerran Markku oli minunkin perumatkullani vakoa vetä-

44Eläinlääkärituttavani kertoi, että hänelä oli kerran klinikalla hoidettavaan hyvin sairas koira, joita jouduttiin ottamaan vesikuppi pois, koska se yriti hukuttautua siihen. Suomenhevosarvuri puolestaan päättyi päinvastaiselle vuoteen päin junan viimeistä vaumua heitetyään ensin ratsastajan selästään tutuilla reitillä. Sairas ja vanha lapinporokoira lopetti lääkkeiden synnin ja muutaman viikon kuluttua katosi omasta pihastaan. Vettä peläntynyt koira löytyi hukkuneena läheisen järven rannasta.
mässä. Ville kertoi tarvinnen eläinlääkärin apua. Jotain vatsajuttuja, sanoi. Sanoi käyneensä illansuassa toteamassa tallissa, että hevonen oli rauhato- 
munan tuntuinen lääkityksestä huolimatta ja hikinen. Itkien hän jatkoi, kun vielä 
illemmaa aukaisin tallin ovea, oli irti oleva hevonen pyrkinyt ulos silmät 
leimutien niin, että hänen oli kiireesti väistettää. Kangas törmistä Markku 
juksi tietä, joka johti rantaan. Syndärvikainen mies perästä minkä kykeni. 

Kun tulin rantaan, kelttä hevonen etempänä veden pinnalla. Se hukuttautui, 
sanoi Ville pyyhki kyyneleitään. Markku oli hyvä hevonen, eikö ollutkin, 
hän katsoo minua vahvistusta hakan. Kyllä se oli hyvä, vahvistin. (SKS 
KRA. HT 976–983. 2003.)

Ruuna oli tärkeä sen omistajalle ja sen menettäminen yllättäen kovin tuskia ja 
huktuttautuminen on ollut kova isku miehelle, joka ei pystynyt auttamaan sitä. 
Mies oli vaikuttanut kertojasta hyvin haavoittuvalta itkiessään ja etsiessään vah- 
vistusta hevosensa hyvydelle.

Hevosen ei välttämättä tarvannut olla vanha ja raihnainen joutuakseen teuras- 
tamolle. Jos hevonen oli arka ja sen kanssa työskentely oli siksi hankalaa, omista- 
ja saattoi tehdä päättökseen sen lopettamisesta. Pauketta pelkkäävän metsätöhevo- 
son omistajan mielestä oli kiusallista sitoa hevonen puuhun kiinni lastauksen 
ajaksi. Ihmisen ja työhevosen suhteen kulttuuriseen malliin kuului, että hevosen 
piti seisoa paikoillaan sitomatta kuormauksen ajan. Jos hevonen ei niin tehnyt, se 
sai mihen näyttämään taitamattomalta hevosensä käsitteliä. Motiivina terveen 
hevosen lopettamiseen saattoi siis olla myös kasvojen menettämisen pelko mui- 
den miesten silmissä. Se oli mahdollisesti yksi syy siihen, että hän laittoi tuon 
12-vuotiaan terven hevosen teurastamolle. Syyksi hän kuitenkin ilmoitti, että hän oli 
sillä ”tehnyt niin paljon työtä, että ei enää anna kenenkään kiusattavaksi”. Pääl- 
limmäinen syy oli siis hevosen hyvinvointi. (SKS KRA. HT 318–337. 2003.)

Hevosen lopettamisella vältetään hevosen joutuminen kiertoon, millä tarkoitetaan 
hevosen joutumista myydyksi aina uudelleen eteenpäin uudelle omistajalle, joista 
jokainen kohtelee sitä omalla tavallaan, joku luultavasti väkivaltaisesti. Tämä 
käsitte on vallalla edelleenkin ja lopetusta perustellaan hevosen hyvinvoinnilla,
vaikka toisena syyynä voi olla pelko kasvojen menetyksestä. Haastattelussa kävi 
ilmi, että olisi häpeällistä tai vähintäänkin noloa, jos joku muu saisi hevosen toi- 
mimaan moitteettomasti. Ravivehosia, joiden kanssa on epäonnistuttu, viedään 
edelleen teuraaksi sen pelossa, että se jollain toisella valmentajalla vielä juoksee 
enäkyviä. Toisaalta hevosen persoonallisuuserot ovat olleet ihmisten tiedossa 
niin kauan kuin hevosten kanssa on toimittu ja hevosihmiset ymmärtävät, että
joku toinen saa hevosen toimimaan paremmin yhteistyössä kannsaan. Syynä voi olla myös omistajan ajatus ainutlaatuisesta tunnisteesta hänen ja hevosen välillä tai ostohetkellä tehty lupaus siitä, ettei myy hevosta enää eteenpäin, kuten eräässä tuntemassani tapauksessa, missä vanhaisväntä ei myynyt tammaansa ostajaehdokkaalle, joka oli kiinnostunut hevosta sen harvinaisen suvun elävälle elämälle. Vanha mies sanoi luvanneensa hevosen ostaamisen tapauksessa, ettei sitä sitä eteenpäin ja lisäksi hän ajatteli, että hevosen olisi häneen niin kiintynyt, ettei tulisi enää toimeen muualta. Tosiasiassa hevosen asui yksin yksin ja omistaja oli huoneekuntoinen ja välillä pitkällä sairaslomilla, eikä pystynyt liikkumaan hevosta.

Yleensä hevosta ei tapettu itse tai edes viety teurastamolle itse, koska surun tunne oli niin musertava. Poikkeuksiakin oli kuten kertomus miehestä, joka vei itse hevosensa teurastamolle ja oli läsnä sen kuollessa, jotta hevosella olisi tutun ihmisen tuki.


Murheen murtama isä tuli kotiin Liinun suitset kainalossa, hänen elämänä oli Liinun myötä romahdunut. Isä yritti hakea varuskunnasta vahingonkorvausta, jota ei suostuttu maksamaan. Ei kuulemma voitu todistaa, että Liinu katkaisi jalkansa säikähtämällä tykin ääntä.


9.2 "Sun pilvilaitumilla on hyvä vaeltaa"
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Kertomusaineistossa oli kaksi hevoselle kirjoitettua muistorunoa. Seuraavassa on 21-vuotiaana lopetetun suomenhevosratin muistollisesti kirjoitettu runo. Siinä toistuvat myös kertomuksista tutut elementit sylin nukahtaminen, pilvilaitumet, syvä suru ja rakkaus.

*Sinä päivänä loistivat sääteet auringon*
*puhersi pihlaja.*
*Mut tuli ilta.*
*Sammui elämäsi sylini nukahten.*
*Vieri poskellesi kyynel hopeinen,*
*mut säde auringon kultasi sen.*
*Sun pilvilaitumilla on hyvä vaeltaa.*
*Olit eläimäkin suurempi,*
*kultaakin kalliimpiti,*
*hevoseni sydänten.*
*Vaan muistoissani olet aina*
*kastehelmi aamun, solina puron,*

timanttii hankien, kajo auringon,
kuiskaus tuulen ja tuke tähtien.

On suruni syvää,
sydämeni tyhjä.
Kun hiipuu päivä ja syttyvät tähdet
itken itseni uneen
ja kyyneleet täyttävät vuolaan virran.
Kyyneleet rakkauden.

(SKS KRA. HT 742–750. 2003. Nainen s. 1949.)


Harraste- ja urheiluhevosten aikakaudella kertojien oma hevonen tai hoitohevonen oli rakas ja sen menettäminen toi suuren surun. Aikuiset eivät aina muista neet kertoa hevosten myymisestä niiden hoitajille, jotka olivat järkytyneitä rakkaan hevosen yhtäkkiästä katoamisesta.

Eraaähä lauantaiammuna omistaja setsoi ovella ja sanoi että Litteä ei saa enää ratsastaa, sillä se on myyty. Olin sokissa, MYTTY, ei voi olla totta. Mutta totta se oli, ja tammikuun alussa juuri ennen syntymäpäivääni Little sitten

44Hevosen kohdalla syliin nukahtaminen tarkoittaa, että hevosen pääh on ihmisen sylissä.
vietiin pois viimeisen kerran. Silloin en arvannut, etten näkisi sitä enää kuin kerran eläissäni. En käynyt enää talilla lainkaan, mutta kerran kävimme Hannan kanssa Littleä katsomassa, se oli apaattinen ja huonovointinen näköinen. Ennen niin kirkkaat ja iloiset silmät olivat nyt sameat ja ilottomat. Kuukauden kuluttua kuulin että Little olisi nyt taivaassa. Se oli jouduttu lopettaa, kun se ei enää jakasun kävellä käräällä tarhaan, eikä syödä... (SKS KRA. HT 944–946. 2003.)


Hevosien kuolema kosketti syvästi, erityisesti, jos se oli ollut kertojan ”elämänsä hevonen”. Ikävää kuvataan sietämättömäksi vielä vuosi hevosen kuoleman jälkeen. Jos omistaja on joutunut tekemään päätoksen hevosen lopettamisesta, hän saattaa pohtia sen oikeudellisuutta pitkään. Vaikka muut sanoisivat hänen tehneen
oikean päätöksen, epäillys saattaa kalvaa mieltä pitkään lopetuspäätöksen tuntues-
1978.)

Suru menetystä hevosystävästä oli lohduton erityisesti, jos hevosen kuole-
tapautui äkillisesti. Lohtua hevosen menetykseen toivat perhe ja ystävät, mutta
kenenään ei oletettu täysin ymmärtävän siitä aiheuttavan surua. Kertoja sanoo
menetyksen muuttaneen häntä ihmisenä. Koko hevosharrastuksen jatkaminen oli
vaakalaudalla. Useimmat kertovat pysytelleensä pois tallilta jonkun aikaa heille
rakkaan hevosen kuoleman jälkeen.

Vuosien päävät kilpailtiin harvakseltaan, kunnes maailma romahdi... Ravireis-
sulla tapahtunut onnettomus jätti tamman viimeiseksi. Nuot viimeisetkin hetkset
saimme olla yhdessä ja nuo viimeiset hetkensä tamma lepäsi pää sylissäni,
kunnes sitten ei enää jaksanut. Ja minä itkin. Ja minä itken nytkin, kun tätä
tarinaani kirjoitan. Se hetki tuntuu vieläkin niin elävältä mielessäni. Meni
monta päivää tuhrellelta iltua, tallille ei voinut mennä kun homma meni
vaan voolotukseksi. En voinut käsittää, että yhteinen taipaleemme oli ohi.
Ajattelin, etten enää koskaan voisi löytää yhtä rehellistä, upeaa ja uskollista
hevosystävää. Miten ihmeessä hevosen menettäminen voisi satuttaa näin pal-
jon? Onneksi perheeni ja ystävät jaksoivat lohduttaa. Mutta tuskin kukaan
uskoo tänään uskoan tänäänkin päivänä, miten kova paikka onnettomus minulle oli ja on
vieläkin. Se muotti minut ihmisäni. Viikon katselin kattoa, itkin ja haikailin
tamman perään. Mietin vaihtoehtoja, miten tästä jatkaa, lopetanko koko harr-
rastamisen, vai ostanko uuden hevosen. (SKS KRA. HT 870–874. 2003.)

Tulkitsen edellä olevan kertomuksen traumakokemukseksi. Kertoja kuvaa tuntei-
taan hyvin voimakkaaksi ja ihmettelee, miten hevosen menettäminen voisi sattua
niin paljon. Läheisen hevosen menettäminen oli nuorelle pysäyttävä ja käänteen-
tekveä kokemus. Moni rakkaan hevosen menetettyään mietti, jaksakaan hän enää
jatkaa harrastusta. Hevossystäväänsä menettäenelle oli tärkeää saada lohtua ja ym-
märrystä suruunsa läheisiltään sekä tukea lopetuspäätökselle. Hevoset harvoin
kuolevat luonnollisesti. Yleensä ihminen tekee lopettamispäätöksen. Se tehdään
hevoselle tulleen joko fyysisen tai henkisen vamman perusteella. Pääös on aina
loppulta omistajan ja se on usein vaikea erityisesti, jos hevosen vamma on henki-
nen. Vuonna 1978 syntynyttä nainen kuvaa hevosensa lopettamispäätöstä seuraa-
vasti:
Kun kesän aikana seurasin, miten Syke nautti laiduntamisesta, tein hiljaa mielessäni päätöksen. Syke olisi parasta päästä syksyllä jatkamaan laiduntamista sinne, missä ruoho on aina vihreää. Minulla ei ollut voimia ja rohkeutta aloittaa kaikkea alusta ja nousta takaisin Syken satulaan. (SKS KRA. HT 35–64. 2003.)


Haastattelemani miehet kertoivat, kuinka heidän omistamansa ja itse valmentamansa ravihevoset olivat tärkeitä heille, erityisesti ne, jotka menestyivät hyvin. Niinpä niitä myös surttiin enemmän kuin muita. Eräs haastateltu kertoi, että hän on yhden ainoan kerran itkenyt hevosen vuoksi ja se tapahtui, kun hän menetti hyvin menestyneen ravihevosensa yhtäkkiä kilpailussa. Hän ihmetteli hevosen lopettamisen vaikeutta nyky-yhteiskunnassa, kun teurastamat eivät enää oikein huolehdi hevosia, kun EU:n myötä niiden hinnat romahtivat ja toisena vahtiohjelma, jos ei ole omaa maata, mihin hautoa, on hevosen viemen kaatopaikalle, missä se kuuluu ongelmajätteisiin. (Haastattelut 1995: Mies s. 1935.)

Hevosen hautaamisen idea ei ole uusi suomalaisessa hevoskulttuurissa, eikä se ole saanut alkunsa kaupungin lemmikkieläinkulttuurissa, vaan on historiallinen perinne, jonka selitysmallit ja merkitykset ovat muuttuneet ajan kuluessa. Muuttumattomana on säilynyt ihmisen kiintymys hevoseen yksilöinä ja aktiivisena kumppanina. Nykyään eläinten hautausmaalle viedyt hevoset lopetetaan kotitalvil-
laan, minkä perusteluna on Schuurmanin (2012) mukaan eläimen näkökulman huomioon ottaminen.

10 Kulttuuriset mallit hevosesta ja hevossuhteesta


Tarkastelen hevossuhteen malleja yhdessä suomalaisesta luontosuhteesta tehtyjen tutkimusten valossa (Lauren 2006; Kumpulainen 2004; Silvasti 2002) sekä Stephen R. Kellertin (1997) esittämiä luontosuhteeseen yleisesti liittyvien arvo-
jen kanssa. Kellertin luontosuhteeseen liittyviä arvoja ovat luontoon ja eläimiin liittyvät 1) esteettinen viehätys, 2) luonnon hallintaan liittyvä kontrollin intressi, 3) kiinnostus luonnon ja eläinten toimintojen ekologiseen ja biologiseen tietoon, 4) emocioanalininen suhde eläimiin, 5) moraalinen huoli liityvään eläinten ja luontosuhteeseen, 6) naturalistinen, suora luonnoelämä, 7) eläinten ja luonnon merkitys symboleina, 8) utilitarinen intressi hyödyntää luontoa ja eläimiä sekä 9) negatiivinen suhtautuminen, joka johtuu pelosta, vastenmielisyydestä tai välipitämättömyydestä eläimiä ja luontoa kohtaan. (Kellert 1997: 6, 38.) Aineistossani näitä näyttäytyvät eri aikoina ja ihmisen eri ikäkausina erilaisina suhtautumispaikoina hevosen.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Aika</th>
<th>1920</th>
<th>1940</th>
<th>1960</th>
<th>1980</th>
<th>2000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Palvelijamalli</td>
<td>Palvelijamalli</td>
<td>Palvelijamalli</td>
<td>Palvelijamalli</td>
<td>Palvelijamalli</td>
<td>Palvelijamalli</td>
</tr>
<tr>
<td>Konemalli</td>
<td>Konemalli</td>
<td>Konemalli</td>
<td>Konemalli</td>
<td>Konemalli</td>
<td>Konemalli</td>
</tr>
<tr>
<td>Sankarimalli</td>
<td>Sankarimalli</td>
<td>Sankarimalli</td>
<td>Sankarimalli</td>
<td>Sankarimalli</td>
<td>Sankarimalli</td>
</tr>
<tr>
<td>Suorittajamalli</td>
<td>Suorittajamalli</td>
<td>Suorittajamalli</td>
<td>Suorittajamalli</td>
<td>Suorittajamalli</td>
<td>Suorittajamalli</td>
</tr>
<tr>
<td>Terapeuttimalli</td>
<td>Terapeuttimalli</td>
<td>Terapeuttimalli</td>
<td>Terapeuttimalli</td>
<td>Terapeuttimalli</td>
<td>Terapeuttimalli</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kuvio 1. Hevosen kulttuuristen mallien ajallinen jakautuminen 1920–2000-luvuilla.**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>maatalousyhteiskunta</td>
<td>maatalouden murros</td>
<td>tietoyhteiskunta</td>
<td>sota 1939–45</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

46Kellertin tulokset perustuvat Yhdysvalloissa 1970-luvulla tehtyyn laajaan tutkimukseen ihmisten luontoon ja eläimiin liittyvistä käsityksistä, mutta käytät mielestäni suomalaisten luontosuhteista käsittelevien tutkimusten rinnalla selittämään suomalaisten luonto- ja eläinsuhteessa tapahtunutta muutosta.

10.1 Hevonen palvelijana ja koneena


10.1.1 Palvelijamalli

Palvelijamalli hevosesta sisältää käsitteen siitä ihmisen palvelijana, ihmiselle aisteiseena olontona. Palvelijamalli on tulkintani työhevosesta, joka on ihmiselle työkaveri ja perheenjäsen, jota hoidetaan hyvin ja joka on aktiivinen ja persoonallinen toimija. Sota-aajan ja jälleenrakennuskauden kokeneelle sukupolvelle hevonen oli kotieläin, jolla oli tarkoitus, velvollisuutensa ja tehtävänsä maatalayh-

Kaikki muu on kuitenkin alisteisessa asemassa ihmiselle. (Silvasti 2002: 48.) Vaikka hevosesta puhtaan luohoneläimenä, se ei merkitse hevosen näkemistä biologisena pakokeläimenä, vaan viittaa nimenomaan ihmiselle annettuun kristilliseen vastuuseen muusta luomakunnasta.


Hyvä työhevonen olisi luonteeltaan palvelualtaisena ja nöyryä ja sillä olisi myös vettä taito, joka olisi myös opettettu viisaalle hevoselle. Hyvä työhevonen olisi ”kuin ihmisen ajatus” eli työhen opettelussa, kuunteli ihmistä ja ollut tämän hallinnassa. Sille päävastaisena nähtiin kouluttamattomat nuoret oriot eli omapäissä ja rajuisin toisilleen. Hyvä työhevonen olisi viisas ja itsenäinen. Viisas hevonen ei esimerkiksi pysähtynyt lepäämään kesken ylämäen, vaan vasta mäen laella. Viisas olisi myös hevonen, joka kulki jäällä varovasti. Se myös ”luki kuormat” ja ”määräsi halko” eli kielteitä liikkumusta, jos kuormien määrä ylitti normaalinen päivänä ajettavan kuormien määrän tai jos kuorma oli liian suuri. Hyvä työhevonen myös ”neuvoi miestä” eli jos ajaja ei löytänyt tietää pois hankalasta paikasta, saattoi ohjata antaa hevoselle. Hevonen olisi myös hyvämuistinen. Hevonen...


**Työhevosen ja ihmisen välisen suhteen kulttuurinen malli palvelijamallissa**

*Kun hevonenhan se kyllä tykkää siitä, kun sen kanssa sopivasti töitä tehdään, koska se on, sehän on ihmisen palavelijaksi luottu. Ja se kyllä palavelee ihmisistä kun on oikialuontinen hevonen ja se sopivasti käytettää.* (Haastattelut 1997: *mies s. 1924.)*

Hevossuhteenkulttuurisella mallilla tarkoitan malleja siitä, miten ihmisen ja hevoslen suhde toimii parhaiten ja miten hevosta tulisi käsitelä, Analysoin kertojien kommentteja siitä, miten hevosta tulisi käsitelä ja sain tulokseksi tekijöitä, joita hyvä suhde ihmisen ja hevosen välillä käsitellä. Työntoassa oli ennen kaikkea kyse yhteistyöstä ihmisen ja hevosen välillä ja palvelijamallissa sen onnistumiseen vaadittiin
– luottamusta,
– yhteensopivat luonteet,
– johtajuutta,
– aikaa,
– kiintymystä ja
– yhteisymmärrystä.
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Myös huumorimielien kerrottii auttavan hevosen kanssa toimimisessa. Eli kaikesta hevosen käyttäytymisestä ei saanut itsensä ottaa ja suuttua.


Työhevoskertomuksiin liittyy aivan omanlaisensa aikakäsitys, joka näyttäytyy toisaalta hevostyöhön liittyvän ajan hitautena suhteessa nyky-yhteiskunnan nepatempoisuuteen ja toisaalta hyvän yhteistyön saavuttamisen hitauteen hevosen kanssa. Hevosen kyydissä oli aikaa ajatella ja tarkkailla ympäristöään, tai keskustella. Hevosen kanssa vietetty ajan myötä sekä ihmisen että hevonen oppivat tuntumaan toisiaan paremin, ja ihmisen käsityt ja hevosen vastaukset niihin kehittyivät yhteiseksi kieleksi.

Hyvä suhde hevosen ja ihmisen välillä vaatii myös rakkautta, empatiaa ja kunniotusta. Hevosta piti kohdella rakkaudella ja kunniotuksella, jos halusi yhteistyön sen kanssa sujuvan. Hyvin kohdeltu ja opetettu hevonen oli kuin ”isäntänsä ajatus”. Hevonen ”ponnisti kaikki voimansa ollakseen isännälleen mieliksi”, joten sitä pitä kohdella rakkaudella ja sääällä.

Yhteisymmärrys ihmisen ja hevosen välillä on edellytys sille, että työ saadaan tehtyä. Sen saavuttaminen vaatii aikaa ja kaikkea edellä mainittua. Yhteinen kieli ihmisen ja hevosen välillä on siten kehitetty niin hienovaraisesti, että ettei ulkopuolinen huomaa käynnissä oleva ”keskustelua”. Ihmisen on osattava tulkita hevosen
pieniäkin eleitä ja hevonen puolestaan ymmärtää ihmisen ”äänessävät ja pienien sipaisun kiitokseksi”.

10.1.2 Konemalli


Koneenmalli sisältää ajatuksen hevosen kärsimykseen ja käytännöön se sisältää joidenkin ihmisten väkivaltaisesta ja välinpitämättömistä elävänä eläimenä, jossa väkivallan-tekijät olivat aina miehiä. Muutama mies pohti jälkeenpäin kuinka he olivat naurumaisesta aiheuttaneet tuskaa hevosille, koska eivät vielä ymmärtäneet hevosen kykyä kärsimykseen. Ihmisen kyky empatiaan kasvaa iän mukana, ja joidenkin tutkimusten mukaan naiset ovat yleensä empaattisempia kuin miehet (Bjorkqvist 2002: 164).


Hevosena vertaaminen koneeseen on osin liitettävissä 1800-luvulta periytyvään teknologiainnostaan ja koneiden kehittelyyn sekä tarpeeseen mitata myös hevosen suorituskykyä ja vertailla sitä koneisiin. Ne tekevät hevosesta objektiin ja välineenä ja liittyvät kartoitukseen ja modernistiseen tulkintaan hevosesta ko-

Työhevosen ja ihmisen välisen suhteen kulttuurinen malli konemallisena

Ihmiset, joille hevonen oli kuin kone tai orja, kohtelivat sitä sen mukaisesti, eli heidän mallinsa hevosen käsittelystä perustui hevosen välineellistämiseen, alistamiseen sekä välinpitämättömyyteen ja negatiiviin tunteisiin hevosta kohtaan. Heidän hevossuhdettaan leimasi empatian puute, eli he olivat kyvyttömiä näkemään hevosen tunteena eläimenä ja liian välinpitämättömiä sitä kunnolla hoitamaan. Kyky tuntea empatiaa on edellytys onnistuneelle vuorovaikutukseille, ja jos empatiakykyä ei ole, ei ole vuorovaikutustakaan, vain käsityämistä. Empatian puute ei välttämättä merkitse, että ihminen on sairas, vaan hän ei vain katsonut eläimen huomioon ottamasta tarpeelliseksi. Aikana, jolloin lasten tunteita ei otettu huomioon, vaan heidän oli toteltava aiheisiin kaikessa, eläimillekään kaikilta empatiaa herunut. Hevosen näkeminen koneen tai orjan tapaisena saattoi olla myös väliaikaisena ja liittyä hyvin kuormittavaan elämänvaiheeseen. Suhtautuminen eläintä kohtaan saattoi muuttaa suurestikin vain yhden havahduttavan kokeimuksen vuoksi.

Kaikki eivät pitäneet hevosista, eivätkä ne kiinnostaneet heitä, he halusivat vain saada työt tehtyä. Konemallissa hevonen nähdään joko alistuneena kaakkina tai vihaisena ja tottelemattomana vikurina, joka saadaan tottelevaiseksi hakamaalla sitä. Kukaan ei aineistossani kehuskele pieksävänsä hevosia, mutta hevosen lyömisestä puhuttiin haastatteluissa avoimesti. Hevosen lyömieni oli ja on edel-
leen yleisesti hyväksyttä tiettyyn pisteeseen asti47. Hevosen näkeminen koneena eli sen äärinnäinen esineellistäminen oli luultavasti kuitenkin harvinaista. Kertomuksissa se näytti liittyvän tiettyihin konteksteihin, kuten metsätyöhön, jossa jotkut ostivat hevosen vain yhtä talvea vart, eli heillä ei ollut eivätkä he halunneet kehittää tunnesidettä hevoseen.

Konemalli perustui
- välineellistämiseen,
- epäluuloon,
- välttämättömyyteen,
- alistarviseen ja
- tietämättömyyteen


Mekanistista suhdetta leimasivat myös epäluulo ja negatiivinen suhtautuminen hevoseen. Ajaja saattoi pelätä hevosia tai tuntea vastenmielisyyttä niitä kohtaan. Hevosen ajattelia olevan perusluonteeltaan virkeä, tottelematon ja laiska. Tällöin suhteesta puuttui luottamus, kun kummallaankaan, ei ihmisellä eikä hevosella ollut positiivisia kokemuksia yhteistyöstä toisen kanssa.

Välttämättömyys hevosien hyvinvoinnista kasvoi erityisesti, jos hevonen oli halpa ja "huono". Empatian puute sekä haluttomuus ja kyytymys tulkita hevosen eleitä estävät yhteistyön syntymisen ihmisen ja hevosen välille. Hevosen ruokinnalla ja varusteilla ei ollut väliä, erityisesti, jos hevonen oli halpa. Se kesti työssä aikansa ja ihmisestä oli harmittavaa, jos koni sairastui, koska työntekohidastui. Hevosta käsittelitiin vain koska se oli rahan- ja työnteon väline.

47Syksyllä 2012 SEY eli Suomen eläinsuojeluyhdistys esitti huolensa hevosten väkivaltaisesta kohtelusta esimerkiksi ratsastuskilpailuissa.


olivat jo hankittaessa huonokuntoisia. Ennen sotia hevosen tallina saattoi olla ahdas maakuoppa.

10.2 Hevonen sankarina


Luonteeltaan hyvä sotahevonen oli rauhallinen. Rauhallisesta hevosesta kävi esimerkiksi kuuro hevonen, jonka yksi haastateltavistani oli sodassa kohdannut. Sitä pidettiin hyvänä ja luotettavana hevosena, koska se ei pelännyt mitään. Vaikka rintamalta oli vain muutama kertomus, voidaan niden sanoa edustavan hyvin suomalaisen sotahevosien kulttuurirista mallia, sillä ne vastasivat muiden tutkimien sotahevosaineistojen kertomuksia. Kertomuksissa korostui hevosten itsenäinen käyttäytyminen, joka pelasti ihmishenkilö, kun ne vaistosivat minne tuleva ammus iskeytyi ja jähmettyivät paikalleen tai rintäisivät turvaan.
Sotahevosen ja ihmisen välisen suhteen kulttuurinen malli


– inhimillistäminen,
– kiihtymys,
– uhrautuvaisuus ja sääli,
– kunnioitus ja
– käräjällisyys.


Sodassa olleita hevosia pidettiin sankareina ja niitä kunnioitettiin. Itsenäistä Suomea pidettiin osin hevosen ansiona, mikä teki sotahevospuheesta hyvin patrioottista. Tämä vaikutti myös niiden kohteluun ja hoitoon, joka erosi muiden hevosten kohtelusta. Sodassa ollutta hevosta ruokittiin paremmin ja huomioitiin enemmän kuin muita talon hevosia ja sen annettiin levätä ja toipua, vaikka töitä olisi ollut paljon.

Vaikka hevosten olivat sodan jälkeen huonokuntoisia ja kärsivät henkisistä traumoista, niitä ymmärrettiin. Niiden kanssa oltiin kärsivällisiä ja niiden pelko-reaktioita siedettiin ja selitettiin sodan traumissa. Sama päti suhtautumisessa sodasta palanneisiin miehiin.


10.3 Hevonen suorittajana


Suomessa urheiluhevosta käytetään joko ravi- tai ratsastusurheilussa. Raviurheilun suosiosta johtuen suurin osa kilpapehsesta on lääninverisiä ravihevostoa ja suomenhevosia. Ratsastushevoset ovat pääasiassa puoliverirotuisia ja suomenhevosia. Urheiluhevosten on iältään nuori ja sukupuoleltaan tamma, ruuna tai ori. Ulkonäöltään ne ovat urheilullisia eli hoikkia ja lihaksikaita ja muiltakin ominaisuuksiltaan urheiluovat sopivia, esimerkiksi kumpa tai hyvän hyppykapasiteetin omaavia. Mentaalisilta ominaisuuksiltaan ne esitetään persoonallisina, tuntevina,


Hevoskasvattajilla on tärkeä osa urheiluhevosten maailmassa, sillä menestys perustuu pitkälti hyvään kasvatustyöhön. Harvoin kuitenkaan kasvattajan kohdallosu on suurin huippuhuvosta, vaikka talvistoon käytettäisiin huippuhuvostakin. Urheiluhevosilla pole vuorotellen tärkeää ja siihen viitataan hevosen isän nimellä, esimerkiksi **suikkulaiset** ovat Suikku-nimisen suomenhevosorin jälkeläisiä. Joskus saatetaan viitata naukkusenkin isoirisukun, kuten tehdään **kirppulaisista** puhuttaessa. Kirppu oli 1800- ja 1900-lukujen vaihteessa ja oli ravikilpailuissa menestyntyori, jonka jälkeläisiä merkittiin ensimmäisten joukossa suomenhevosen kantakirjaan. Ammattilaisratsastajalla saattoi olla käytössään esimerkiksi **moserifiilainen ori**, jolla tarkoitetaan May Sherifin muotoilustaa periytyvä ratsuoristaa. Moserifiilaisista hevosista puhuminen on kouluratsastajien alakulttuuriin kuuluvaa jaetua tietoa. Heille on merkittävä laadukasta kouluhuvosta, tai kuten kertoja ilmaisee, **huipputason kouluhuvosta**, sillä May Sherifin jälkeläisellä, Matadorilla, Kyra Kyrklund voitti kouluratsastuksen maailmancupin finaalin vuonna 199148. Yleensä kasvattajilla ja hevossukuja tunteilla on selkeä käsitys käytäntöimpien jalostusorien jälkeläisistä. Puhutaan **muotioriista** ja suomenhevosjuoksistoja jalostettaessa tavoitteena on **ravikuningas** tai **ravikuningatar**. Urheiluhevosjalostuksessa pyritään parhaaseen mahdolliseen suori-

---

tushevoseen, mutta sukusiitosta\footnote{Sukusiitoksella tarkoitetaan toisilleen sukua olevien yksilöiden parittamista. Informanttini määriteli omassa hevosjalostuksessaan sukusiitoksen siten, että tammalle valittavan orin sukutaulussa ei saa olla samoja hevosia ennen kuin kolmen tai neljän sukupolven päässä.} välttäen. Myös luonnetta jalostetaan, ja esimerkiksi vilkkaaalle tammalle katsotaan rauhallista oritta.


Hevonen on myös ammattilaiselle esteettisesti kaunis ja emotionaalisesti tärkeä. Lisäksi hevosella on ammattilaiselle sosialista ja terapeuttista merkitystä. Laajemmin hevosen merkitys ja sen suosio nykypäivänä selittyy ammattilaisen mielestä hevoseen liitettyä ylijohdennäppäin pehmeää arvoa, mitä toimivat vastakohtana yhteiskunnan koville arvoille.

\textit{Urheiluhevosen ja ihmisen välisen suhteen kulttuurinen malli}

Suhteessa urheiluhevoseen korostuvat

- käytännöllisyys,
- johdonmukaisuus/johtajuus,
- hevosen lukeminen,
- rakkaus ja intimoimo hevosia ja lajia kohtaan,
- ihmisen kunnianhimo, hevosien välineellisyys ja taloudellinen hyöty.

kaukana ammattilaisuudesta ja hevosalan koulutuksessa olisi ammattilaisten mielestä keskityttävä "oikeisiin asioihin", sillä hevonen ei ole heidän mielestään lemmikki. Alan maskuliinisuus näkyy tässä tyttöjen vähittäinä hevosen käsittelyjöinä, puhumattakaan poneista, jotka eivät ole miesten mielestä "oikeita" kilpahevosia.


tä”, jäivät hevosen vaivat huomaamatta eli hevosten hyvinvointi kärsi. Eräs nainen totesi, että ravi-ihmisistä tulisi hyviä positiivisen ajattelun konsultteja.

*Me olemme kehittäneet positiivisesta ajattelusta uuden taidelajin. Me kulumme avoimim silmin kohti alaa, jossa 80 % on häviänä taloudellisesti tarkasteltuna. (SKS KRA. HT 953–955. 2003.)*


Luottamus ihmisen ja hevosen välillä ei korostunut tässä mallissa ehkä siksi, että ammattilaisilla on paljon hevosia käsittelään ja monet niin lyhyen aikaa, että kiinteitä luottamuussuhdeita ei kaikkien kanssa ehditä syntyä. He toimivat vaihtuvien valmennettavien kanssa vankalla kokemuksella ja rutiinilla, mutta antavat tilaa myös hevosten persoonallisuudelle, mikäli hevonen menestyy. Myös ammattilaisilla on niin kutsuttu elämänsä hevonen, joka on paitsi hyvä kilpahevonen, myös kiintymyksen kohde. Ammattilaisten hevosmallille rinnakkaisena esiintyy nykyään harrastehevosen malli, missä hevonen nähdään ensisijaisesti ystävänä ja terapeuttina.
10.4 Hevonen terapeuttina

Kovat arvot kun muokkaavat maailmaa kohti entistä kylmempää, kovempaa, mikä silloin on elämään pettyneen, nojata turpaan hevosen pehmoiseen.

(SKS KRA. HT 529–534. 2003.)


opetella ratsastamaan kuin kouluttamattoman hevosen. Monelle kertojalle oma
hevonen oli kuitenkin vielä unelma.

Harrastajan esteettinen käsitys hevosesta vaikutti siihen, minkälaisen hevosen
hän haluaisi. Tytöt pitivät ponin estetiikasta eli pyöreistä muodoista, suurista sil-
mistä ja tuuheasta harjasta. Ponin tuli ennen kaikkea olla sõpö. Se ei tyttöjä hait-
tanut, jos ponin näyikki tai pukitteli. Aikuiset arvostivat hyvin käyttäytyviää, osaa-
via puoliveriratsuja sekä monipuolisia suomenhevosia, joita he käyttivät niin
ajoon kuin ratsastukseen myös kilpailen niillä eri lajeissa. Raveja harrastanut
nainen pohti myös sitä, miten hevonen saattoi olla samalla ”ihmeellinen, uljas,
lempää, hurja ja silti aina yhtä valloittava” (SKS KRA. HT 1000–1005. 2003).

**Harrastehevosen ja ihmisen välisen suhteen kulttuurinen malli**

Suhteessa harrastehevoseen korostuvat

- ymmärtäminen,
- johtajuus/kaveruus,
- rakkaus,
- yhteistyö,
- luottamus,
- kokonaisvaltaisuus,
- hyvinvointi ja huolenpito ja
- elämyksellisyys.

Hevosen ymmärtämisen tarve korostuu 2000-luvun harrastajilla. Tämä johtuu
monilla siitä, että heillä on vain vähän tietoa hevosesta, kun kohtaamiset eläimen
kanssa tapahtuvat kerran tai kaksi kertaa viikossa ratsastuskoululla. Monella ei
ole ollut hevosta lapsuuden kodissa eikä perheenjäsentä, jolla olisi kokemusta
hevosista. Toisaalta myös tiedon määrä on lisääntynyt ja sitä on helposti saatavil-
la. Kertojat uskoivat, että yhteistyö hevosen kanssa sujuu, kun ”kuuntelee hevos-
ta” ja yrittää opetella ymmärtämään sitä. Hevosen ymmärtämisen ajateliin olevan
dellytys hevosen hallitsemiselle. Hevosen ymmärtämisellä tarkoitettiin asioiden
katsomista ”hevosen näkökulmasta”. Pystyäkseen ratsastamaan ja käsittelemään
hevosta oikein, piti pystyä ajattelemaan kuin hevonen. Erityisen tärkeää oli ym-
märtää hevosen herkkyyys. Lisäksi ihmisen oli tiedostettava, mitä itse tarkoitti
kommunikoinnillaan. Oma kehotietoisuus oli monen ratsastajan haaste. Ymmär-
tämiseen liittyi siis myös oman käyttäytymisen kontrollointi. Ratsastaja oli kerto-
jien mukaan myös osattava muuttaa omaa käyttäytymistään ja mukautettava se

254


Ratsastuksessa pyritään hevosen kanssa yhteistyöhön ja sen ymmärtäminen on harrastajien mukaan tärkeää. He muistuttivat lukijaa siitä, että ratsastuksessa ei olla ”sotimassa” hevosta vastaan. Hevonen on ”samalainen kuin ratsastajansa” eli ”jos ratsastaja on huonolla tuulella eikä kuuntele hevosta, ei hevonenkaan kuuntele ratsastajaa”. Affektioiden ajateltiin siirtyvän ihmisestä hevoseen ja päinvastoin. Yhteistyön ei ajateltu olevan pelkkä ratsastusta, vaan myös muuta hevosen käsittelyä. Yhteistyö toimi harrastajien mielestä, ”kun kuuntele hevosta ja yrittää ymmärtää sitä”.

myös siten, että hevonen ”ei koskaan pettänyt odotuksia”. Kun luottamus on kun-
nossa, niin hevonen on ”nöyrä ja kuulainen, huomioonottava, rohkea ja kiltti, lähes täydellinen hevonen”. Luottamukseen kuuluu turvallisuuden tunne.

Kokonaisvaltaisuus ihmisen ja hevosen suhteessa liittyi aineistossani monen-
laiseen tekemiseen, esimerkiksi erilaisten lajien harrastamiseen hevosen kanssa ja
hevoseen tutustumiseen sen kautta paremmin. Hevosen ymmärtäminen kokonais-
valtaisesti merkitsi hevosesta välittämistä ja oli myös tie parempaan hevossuhtee-
seen. Kertojat kohivat, että hevosen luonteen oppi tuntemaan vasta, kun sillä tekisi
erilaisia asioita kuten hyppäsi esteitä, kävi maastossa ja joutui kohtaamaan ”han-
kaliakin tilanteita”.

Hyvinvointi ja huolenpito ihmisen ja hevosen suhteessa oli kertomuksissa
molemmimpanoilta. Hevosen ymmärtäminen kuului kertojien mukaan myös heidän
omaan hyvinvointiaan. Hyvinvointi ja huolenpito ihmisen ja hevosen suhteessa oli kertomuksissa
molempanoilta. Hevosen ymmärtäminen kuului kertojien mukaan myös heidän
omaan hyvinvointiaan. Moni kuivalti suhdettaan hevoseen terapeuttiseksi. Erityisesti murroisiässä, elämän
kriiseissä tai tavallisen arjen vastapainoksiksi oli kertojille tärkeää päästä hevosen
kansa maastoon tai ratsastustunnille. Murheet unohtuivat, kun hevosen keskit-
myrinne vai kaiken huomion. Kertojat myös kohivat, että hevosen piti heidän
huolta.

Elämeksenlisyys liitetään nykyään hevossharrastukseen ja hevosen kanssa
toimimiseen. Hevonen auttaa pääsemään hetkeksi arjen yläpuolelle. Hevoselä-
myksiin kuuluvat kertojien mukaan luontokokemuksit hevosen selästä, hevosen
liikkeen aihein ja hevosen osoittama kiin-
tymys. Olennainen osa elämeksenlisyyttä olivat maastolenkit hevosella eli ratsas-
taminen luonnossa. Niihin liittyi joko rauhallinen meno ja luonnon ihailu tai
vaahdikkauksen ja jännityksen. Aloittajille onnistumisen iloa toi kun oppi keventä-
mään ravissa ja hallitsemana hevosen niin, että saa ratsastaa ilman taluttajaa. Pi-
demmälle ehtineelle ratsastajalle elämä saattoi olla onnistunut kouluratsastustun-
ti tai villi laukka halki sänkipellollon. Ratsastuksen kerrottiin antavan ”onnen tun-
teen, mitä on mahdotonta selittää”. Onnistuminen vaikean hevosen käsittelyssä toi
onnistumisen elämyksiä, sillä silloin saa hyväksytä myös muita hevosihmisiltä.
Pelkojen voittaminen ja uuden oppiminen sekä varsojen kasvamisen seuraamina
hylkäys juoksijoiksi koettiin myös hienoiksi, palkitsevaksi ja ainutlaatuisiksi elä-
myksiiksi. Myös tyytyväisen oloinen hevonen ja sen iloinen hörinä antoi hyvän
olon tunteen.
Viimeisen sadan vuoden aikana suomalaisten kulttuuriset mallit hevosesta ovat vaihtuneet aineistossani pakkotyöstä koneen ja uskollisen palvelijan kanssa sotasankarin kärsivälliseen käsittelyyn ja lopulta kahteen vallalla olevaan mallin urheiluhevosesta suorittajana ja terapoivaan harrastehevoseen. Kaikki mallit ovat osin päällekkäisiä ja ”elossa” vielä nykyään, vaikka konemalli onkin sellaisenaan häipynyt. Esimerkiksi sotahevosen sankarimalli on tunnistettavissa edelleen suo- menhevoseen liitettyssä juhlapuheessa.

11 Muuttuva hevoskulttuuri

Suomalainen hevoskulttuuri on muuttunut viimeisen sadan vuoden aikana niin hevosen käytön, hoidon, niihin liittyvien välineiden kuin hevoseen liittyvien tie- don suhteen. Myös käsitteily hevosesta sekä ihmisen ja hevosen suhteesta ovat muuttuneet. Tarkastelin tässä tutkimuksessa kilpakeronaineiston ja haastattelu- tekstien avulla eri-ikäisten miesten ja naisten käsitteilyä ja kokemuksia siitä, millä eläin hevon el on ja miten sitä pitää käsitellä. Näistä analysoin ihmisen ja hevosen välisten suhteiden kulttuuriset mallit.


Tutkimuaineistoni tekeutteisissä toistuvat tietty hevosien liittyvät asiat ja koke- mukset, jotka muodostivat kunkin sukupolvun yhteisen kokemusmaailman. Vanhemmalle sukupolvelle sota-ajan kokemukset olivat merkittäviä ja hevosen kuu- luivat heidän elämäänsä kotitalalla ja muualla yhteiskunnassa. Hevon eli maata- lousyhteiskunnassa hyötyeläin, mutta samalla osa perhettä ja monilajista maaseutu- tyyhteisöä. Nuorempien sukupolvien kokemusmaailmassa hevosen liittyvät ravii- ja ratsastusharrastukseen tai niihin liittyviin ammateihin. Tapaattaisessa tarkaste-

59Ratsastuskulttuurin poikkeuksen tuo lännenratsastus, joka pohjautuu hevosen työväyhteen karjan- paimenkukassa.
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on menossa peheämpään suuntaan, jossa korostetaan hevosen kognitiivisia tai-
toja ja sen elekielen lukemisen tärkeyttä.

Toisessa maailmansodassa mukana olleisiin hevosiin liittyvistä muistoista ja
niistä kerrottua ja kuulluista kertomuksista rakentui sankarimalli, joka perustui
inhimillistäviään ja patrioottiseen puheeseen hevosesta aseveljenä ja veteraania.
Poikkeusolot lähensivät miestä ja hevosta rintamalla ja naista ja hevosta kotona.
Hevosen kanssa koettu yhteinkuuluvuus vahvistui sota-aikana, ja se koettiin vah-
vasti yhteisön ja perheen jäseneksi. Sankarimalli sotahevosesta elää edelleen liitt-
täen suomenhevosen Suomen kansalliseen kertomukseen.

Hevosalan ammattilaisten haastatteluissa ja kertomuksissa erityisesti urheilu-
hevosken kanssa tekemisissä olevilla hevoskäsitys kiteytyi hyviin perintötekijöihin
ja kilpailusuorituksiin. Suorittajamallissa korostui hevosen polveutumisen ja pe-
rinnollisyystekijöiden vaikutus sen ominaisuuksiin ja käyttäytymiseen ememmän
kuin muissa malleissa. Työhön lasketut tai ratsutilallilla liittyvät selkeästi ruumiillisen
pyyn eetos, tarkkuus ja huolellisuus sekä hevosen lukeminen. Osassa ammattilaiss
arin tuotetaan hevoset esiintyvät vain tekemisen kohteina ja kun taas joissakin
tarinoissa hevonen oli aktiivinen ja vastavuoroinen kumppani. Kertomuksista
välittyi myös intohimo hevosta ja hevosurheilua kohtaan. Urheiluhevosken tehtävä
oli suorittaa ja tuoda elämäksiä, mainetta ja raha omistajalleen.

Vapaa-ajan kontekstissa hevosen tehtävä oli tuottaa elämäksiä ihmiselle. Tutkimusaineistossa hevosen kanssa vietetty vapaa-aita keskittyi nuoremmalla
sukupolvella rateveriin ja ratsastukseen. Ihmisen ja hevosen suhde näyttää vaap-
na-ajan kontekstissa harrastajan iästä, kokemuksesta ja mielitymysvääristä riippuen
toisaalta rentouttavana, luonnolliseen ja terapeuttisena ja toisaalta haasteellisi-
sena, vauhdikkaana ja vaarallisena. Suhteita oli monenlaisia ja ne täyttivät erilais-
ten harrastajien toiveet. Hevostarinakeruun aikuisten hevosharrastajien kokemuk-
sista rakentui kuva hevosesta terapeuttiin. Terapeuttilallisessa hevosen esiintyi
sekä hoitajana että hoidettavana. Siitä oli tullut luontoon voimakas ja vasta-
paino arjelle. Harrastajaratsastuskulttuurissa oli vahva käsitys hevosen kyvystä
aistia ihmisen tunnetiloja ja käyttäytyä sen mukaan. Harrastajan piti oppia hallit-
sena omaa ruumiistaan ja tunnetilojaan hevosten lähettyyillä vaikuttaakseen
niihin "oikein". Hevoslaita käytetään nykyään terapeuttina myös ammattimaisesti
ihmisten fyysisessä ja psyykkisessä kuntoutuksessa.

Lapsuudessa ja nuoruudessa opitti kulttuurin malli hevosesta sekä omat
kokemukset vaikuttiin siihen, millaisena eläimänä se myöhemminkin elämässä
nähtiin. Käsitys hevosesta ei aina muuttunut, vaikka hevosen käyttö ja yhteiskun-
antineen asema muuttui. Maatalousyhdisteissä kasvaneet ihmsetteliivät he-


Hevosten siirtyminen vapaa-aikaan on lyhentänyt sen kanssa päivittäin viettävän vettä aikaa, eikä lisääntynyt tieteellinen tieto riitä korvaamaan käytännön kokemusta. Kaupunkilaisten ja maaseudulla kasvaneiden ihmisten luontosuhteet eroavat edelleen esimerkiksi siinä, miten käytännöllisesti eläimiä suhtaudutaan ja nähäntökö hevoseidä hyötyelläminä vai lemmitteitä.

Taitoontuminen hevosen käsitteleyyn ja hoitoon tapahtui suurimmalla osalla kertojista maatalousyhteiskunnan pientilojen tehtävämäiseessa. Työn oppimisen kulttuurinen malli maatalousyhteiskunnassa oli ottaa mallia kokeneemmista ihmisistä, tehdä sitten itse ja päätellä loput. Nykyään hevosii liittyvää tietoa kuvastaa sen pirstaleisuus ja taitoa hevoskontaktien vähyys. Tietoyhteiskunnassa myös hevonen on laitettu nettiin. Hevostietoa löytyy internetistä valtavat määrät sekä harrastajien että asiantuntijoiden ylläpitämiltä sivuilta. Siellä käydään hevoskaupan ja lyöään vetoa ravi- ja laukkakilpailujen voittajista. Tietokoneohjelmilla voi suunnitella hevosten ruokintaa ja valmennusta, ja peleissä voi virtuaalisesti hoitaa...


Lasten asema hevosten käsittelijöinä on muuttunut siten, että he saavat maatalousyhteiskunnan lapsiin verrattuna paremmin äänensä kuuluviin ja toteuttaa itselleen. Lasten harrastuksestaan paneutetaan, eikä heidän olettaa enää tekevän työtä tallilla. Moni tosin pitää sitä esteenä hevostaitojen hankkimisessa. Muuttuneet arvot ja kasvatusehdoteet näkyvät myös turvallisuuden korostumisena nykyisenä harrastustoiminnassa. Lasten ja nuorten toiminta hevosten kanssa on kontroll-
loidumpaa kuin ennen. Tämä näkyy esimerkiksi hoitajärjestelmästä luopumisessa ja turvavarusteiden lisääntyvänä käyttöön. Talleilla, joilla hevosilla on hoitajat, tytöjen hevoskulttuuri rakentuu edelleen hevosen hoitamisen ympärille.

Hevosen hoitaminen ja siihen liittyvä skripti merkitsivät hieman erilaisia asioita eri aikoina ja eri malleissa. Palvelijamallissa hevosen hyvänä hoitona pidettiin sen riittävänä ruokintana ja harjaamista silloin tällöin. Hevosta hoidettiin, koska se palveli ihmistä ja vastineeksi ihmisen tuli hoitaa sitä hyvin, mutta nykypäivän näkökulmasta katsottuna työhevosen hoito oli vaatimatonta. Tarkoitus oli pitää hevonen työkunnossa, ja siinä apuna oli perinteinen hevosmies, joka sisälsi jonkin verran myös tutkimustietoa oppilaitosten, kirjojen ja lehtien kautta.


Eläinkäsitykset ovat yleensä ristiriitaisia ja se näkyy myös omassa tutkimusaineistossani. Hevosen vaaratapaus toimii ilmi lapsuudenkemukissa. Pitkään hevosten kanssa toimineiden miesten haastatteluissa oli havaittavissa varsin yhtenäiskäytäntö hevoskäsitys, kun taas kilpakeruuaineistossa kerronta oli moniäänisempää. Siellä äänensä saivat kuuluviin myös naiset sekä sellaiset kertojat, joilla oli hevosista vähän tai negatiivisia kokemuksia. Kerto- mukissa hevosen esiintyi ristiriitaisena ja juuri siksi vetovoimaisena eläimenä. Sen voima, nopeus, aggressiivisuus ja hallinnan vaikeus ja toisaalta sen haavoittuvuus, herkkyys, yhteistyökykyisyyys, uljaus ja viisaus tekivät siitä kertojen silmillä toisaalta luotettavan työkaverin, toisaalta pelottavan ja lumoavan, lähes mystisen eläimen. Vanhemman sukupolven kertojat ja ammattilaiset pitivät hevosta arkisempana työkaverina ja urheilullisen intohimon kohtena, kun taas vä-
hän hevosten kanssa tekemisissä olleet ja harrastajat kertoivat hevosesta enemmän pelon ja terapeuttisten elämysten kohteen.


Sukupolvien kertomuksia yhdistää suomenhevonen, joka on ainoa Suomesta kotoisin oleva hevosrotu. Sen tarina liittyy suureen kansalliseen kertomukseen, ja se liittyy siihen nimenomaan miehen työparina maatalous- ja metsätöissä sekä sotahevosena. Sankarin ja työkaiverin maineen lisäksi suomenhevonen on liittynyt vaarastuvan kansakunnan kertomukseen ravihevosena ja erityisesti vuosittain valittavana ravikuninkaana ja -kuningattarena. Samalla sen suosio kilpa- ja har rasteratsuna on kasvanut, ja sitä arvostetaan nykyään ennen kaikkea monipuolisuutensa vuoksi.


Väitöskirjani tutkimusaihe on minulle intohimo, mikä on hyvä asia siinä mielessä, että se ei kyllästyttänyt missään vaiheessa ja huono siinä mielessä, että aineiston keräämisestä ei haastanut tulla loppua. Halusin tietää kaikesta kaiken ja unohtunut varsin harhapolouille uppoutunen johonkin aiheeseen, joka ei ollut keskeistä tutkimuksen kannalta. Lopulta pyydin jättämän osan aineistoista pois ja poistamaan myös paljon jo kirjoitettuja tekstiä, jotka eivät olleet tutkimuskysymysten kannalta relevanttia. Aineisto oli haastava, koska haastattelut, kilpakirjoitustarinoja ja kansatieteellinen materiaali ovat erilaisia ja vaativat hieman erilaisen käsittelytavan. Myös kilpakirouaneiston viiminen tietokoneohjelmaan vei aikaa, koska se ei ollut sähköisessä muodossa. Aineiston heikkoutena on nuorten miesten kertomusten puuttuminen. Se on tontoutunut ”naisvinouman” hevoskulttuurin nykytilanteen esittämiseen. Työtä on myös vaikea jättää, koska ajan pääsee syvemmälle
tarinoihin ja niiden analysointiin. Jatkuva tyyttymätömyys omaan työhön, tunne siitä että joka lause voisi olla parempi, ”jos vielä pikkuisen olisi aikaa miettiä sitä”, on aiheuttanut oman määränsä stressiä.


Tehtävänäni oli tutkia ihmisen ja hevosen suhdetta kertomuksissa ja oletin, että työhevosenajon kokemuksset kertoisivat miehen ja hevosen hienosta yhteistyöstä ja harrastehevosien ajan naisten ja lasten hevoskokemuksista. Arvion osui vain puoleksi oikein, sillä myös näiset ja lapset ovat käsitelleet hevosia työhevosaikaudella. Vahva kulttuurinen malli miehen ja hevosen kumppanuudesta oli vaienemas ja heidän näkemäänsä väkivaltaa ja kokemaansa mitätöintiä. Hevosia on kohdeltu ja kohdellaan edelleen julmasti, vain käskykset hevosesta ja sen hyvinvoinnista vaihtelevat. Mikä on yhden mielestä hyvä hevosenpitoa, on toisen mielestä pähoinpitelyä. Se tuskin koskaan muuttuu, mutta tutkimuksella voidaan tuoda näkyviksi hevostaidon ja hevosenpitoon liittyviä piileviä kulttuurisia elementtejä.
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Suomalaisten hevosuhteessa olisi kuitenkin vielä paljon tutkittavaa kuten hevosen esihistoria Suomessa, romanien hevoskulttuuri, hevosen merkitys tera-
peuttina, hevosen hoidon käytännöt erityisesti 1800-luvulla ja se, miten hevosen kanssa asuminen on vaikuttanut hevossuhteeseen. Eläimet ”sellaisenaan” ovat vielä uusi tutkimuskohde ihmistieteissä. Uutena antropologisena tutkimuskohteena tulisi tarkastella eläinten ja ihmisten muodostamia yhteisöjä ennakkoluulotomamin, laajemmin ja tasa-arvoisesti tutkimusasetelmassa, jossa ihmistä ja eläintä tarkastellaan ja kohdellaan mahdollisimman pitkälle samalla tavalla.
Lähteet

Haastattelut

Haastatellut henkilöt haastatteluvuoden ja syntymävuoden mukaisessa järjestyksessä. Tiedoissa lisäksi sukupuoli, ammatti ja haastattelupaikka.

1995
Mies s. n. 1904 poromies, Lokka.
Mies s. 1924, autoilija, Lokka.
Mies s. 1925, Lokka.
Mies s. 1930, hevoskasvattaja, ravivalmentaja, ohjastaja, Nurmijärvi.
Mies s. 1931, opetusneuvos, Helsinki.
Mies s. 1935, autonmyyjä, maanviljelijä, hevoskasvattaja, Oulu.
Mies s.1937, kirvesmies, Oulu.
Mies s. 1951, Kelujärvi.
Mies s. 1964, maanviljelijä, Mänttä.

1996
Mies s. 1919, pienviljelijä, Kauhava.
Mies s. 1927, professori, Helsinki.
Mies s. 1929, Oulainen.
Mies s. 1930, kuorma-autoilija, Kauhava.
Mies s. 1931, automies, Pudasjärvi.
Mies s. 1932, sekatyömies, Oulainen.
Mies s. 1943, Kelujärvi.
Mies s. 1950, ajuri, Helsinki.
Mies s. 1954, työsuojelutarkastaja, Oulainen.
Nainen s. 1970, yrittäjä, Kempele.

1997
Mies s. 1924, maanviljelijä, Pudasjärvi.

2001
Mies s. 1946, hevosmetsuri/maanviljelijä, Enonkoski.

2004
Mies s. 1969, ratsastaja, valmentaja, Helsinki.
Nainen s. 1963, hevosten kouluttaja ja hevostatteriyyrittäjä, Helsinki.
Mies -, näyttelijä, yrittäjä, Helsinki.
Mies s. 1951, mekaanikko, hevoskasvattaja, Ylivieska.
Nainen s. 1969, sairaanhoitaja, hevoskasvattaja, Ylivieska.

2005
Mies s. 1940, yrittäjä, hevoskasvattaja, lisalmi.
Mies s. 1957, ajomestari, hevosmetsuri, Uppsala.

Arkistolähteet

Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kansanrunousarkisto, Helsinki.

Hevostarina-aineistossa on kirjoitukset kaikkiaan 145 kirjoittajalta, joista 125 on tämän tutkimuksen tutkimusaineistoa. Tutkimuksessa viitataan tähän aineistoon ilmoittamalla arkistotunnukset (SKS KRA) ja aineiston (Hevostarina = HT), kirjoituksen sivunumerot sekä keruuvuoden. Kertojan sukupuolen ja syntymävuoden ilmoitan myös, mikäli en ole niitä jo tekstissä maininnut.

Tutkimusaineisto numeroidussa järjestyksessä:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Tunnus</th>
<th>Kirjoitusnimi</th>
<th>Sivunumerot</th>
<th>Kirjoittaja</th>
<th>Aineisto</th>
<th>Vuosi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1-4</td>
<td>Ratsastus – rakkain harrastukseni, nainen, s. 1967, Etelä-Pohjanmaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5-8</td>
<td>Sankarihevonen, mies, s. 1935, Satakunta</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9-12</td>
<td>Puolet elämästä hevosia, nainen, s. 1989, Pohjois-Karjala</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18-21</td>
<td>–, mies, s. 1928, Varsinainen-Suomi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22-24</td>
<td>Hevoset – harrastuksesta ammatiksi, nainen, s. 1987, Etelä-Karjala</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30-34</td>
<td>Lento ystävänä ja työtoverina, nainen, s. 1939, Pohjois-Savo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>35-64</td>
<td>Hevoseni, Syke, nainen, s. 1978, Etelä-Karjala</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>67-69</td>
<td>Muistojen albumi, nainen, s. 1987, Uusimaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>70-73</td>
<td>Hevonen ennen vanhaan, nainen, s. 1933, Etelä-Karjala</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>74-78</td>
<td>Naiskiva Arpa ja muita hevosmuistoja, nainen, s. 1989, Etelä-Pohjanmaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>79-85</td>
<td>Unelma-ammatissa, nainen, s. 1976, Uusimaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>86-88</td>
<td>Kaamospäivänä, nainen, s. 1921, Lappi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>89-93</td>
<td>–, nainen, s. 1928, Uusimaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>94-102</td>
<td>Minun muistoni hevosesta, mies, s. 1930, Lappi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>103-105</td>
<td>Elämäni hevoset, nainen, s. 1934, Pirkanmaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>106-108</td>
<td>Hevostarina, nainen, s. 1934, Keski-Suomi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>109-112</td>
<td>Hevostarinaa, ravia, laukkaa ja kouluratatsastusta, nainen, –, Uusimaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>113-170</td>
<td>–, nainen, s. 1921, Keski-Suomi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>171-179</td>
<td>Hevonen ennen vanhaan, nainen, –, Uusimaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>180-187</td>
<td>–, mies, s. 1946, Lappi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>188-191</td>
<td>Elämänpiiriin liittyneitä hevosia, nainen, s. 1926, Päijäntä-Itä-Häme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>192-266</td>
<td>Hevonen ennen vanhaan, mies, s. 1935, Pohjois-Pohjanmaa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
644-652 Perheemme työhevoset, nainen, s. 1928, Pohjois-Karjala
653-661 Mummi periytti minuun hevosrakkauden, nainen, s. 1973, Pirkkanmaa
662-664 Emännän ravireissu, nainen, –, –
694 Pilkku, nainen, s. 1931, –
695-698 Armeijan satula, nainen, s. 1960, Varsinais-Suomi
699-709 Minun hevostarinani, nainen, s. 1974, Pohjois-Savo
710-729 Hevostarina, nainen, –, Pohjois-Pohjanmaa
730-741 –, nainen, s. 1971, Pirkkanmaa
742-750 Ikka – Havukka Ahon ajattelija, nainen, s. 1949, Uusimaa
751-757 –, nainen, s. 1938, Pohjois-Savo
758-763 Jaska, nainen, s. 1925, Pohjois-Pohjanmaa
764-821 Hevonen kumppanina arjessa ja vapaa-aikana, nainen, s. 1956, Keski-Suomi
835-850 Hevonen ennen vanhaan, nainen, –, Uusimaa
851-865 Hevostarinointia, mies, –, Pohjois-Pohjanmaa
866-869 –, nainen, s. 1918, Päijät-Häme
870-874 Elämäni hevoset, hevoset – elämäni?, nainen, –, Pirkkanmaa
876-916 Hevostarina, nainen, s. 1927, Varsinais-Suomi
917-921 Amatööriharrastajan tarina, eli kuinkas sitten kävikään…, nainen, –, Keski-Suomi
922-926 Hevostarinaa, nainen, s. 1927, Keski-Suomi
927-940 –, nainen, s. 1939, Pohjois-Pohjanmaa
941-943 Hevonen, nainen, s. 1923, Pohjois-Savo
944-946 Ikuisesti sinun, nainen, s. 1985, Keski-Suomi
947-952 Vohlansuon hevoset – tarinaa pientilan hevosista, nainen, s. 1945, Varsinais-Suomi
953-955 Positiivisen ajattelun taito, nainen, –, Päijät-Häme
956-961 Hevosharrastukseni, nainen, s. 1988, Keski-Suomi
962-966 Kaksi varsaa, nainen, s. 1929, Keski-Suomi
971-975 Unelmista totta, nainen, s. 1974, Pirkkanmaa
976-983 Elämäni hevoset, mies, s. 1928, Pohjois-Savo
984-987 Hevostarina, mies, s. 1936, Uusimaa
988-994 –, mies –, Kanta-Häme
995-999 –, mies, s. 1928, Pohjois-Savo
1000-1005 Hevosikää koko ikä, nainen, –, Varsinais-Suomi
1006-1011 Unohtumaton elämys, nainen, s. 1982, Uusimaa
1012-1015 Tarinani hevosista, mies, s. 1937, Satakunta
1018-1021 Sukuni hevostarina, nainen, s. 1961, Kanta-Häme
1022-1025 –, nainen, s. 1923, Uusimaa
1026-1030 Kiitoseni lapsuuteni sankareille, nainen, s. 1980, Kanta-Häme
1031-1033 –, nainen, s. 1938, Päijät-Häme
1034-1038 Rakkauteeni hevoseen, nainen, s. 1934, –
1039-1042 Ylistys Suomen hevoselle, nainen, s. 1926, Pohjois-Karjala
Hevonen ennen vanhaan, nainen, s. 1919, –
Elämäni on yhtä suuri kuin hevosen, nainen, s. 1967, Pirkanmaa
Hevoslaitumelia ja vapauteen, nainen, s. 1925, Etelä-Pohjanmaa
Sitä hevosta en koskaan unohda, nainen, –, Etelä-Pohjanmaa
Hevosenhoitajan ensimmäinen suurkilpailu, nainen, s. 1928, Uusimaa
Hevonen ennen vanhaan, nainen, s. 1936, Varsinais-Suomi
Hevostarinoita, nainen, s. 1952, Pohjanmaa
Hevosmuistoja, nainen, s. 1933, Pohjois-Pohjanmaa
Hevosmuistoja, nainen, s. 1955, Varsinais-Suomi
Hevonen ja ajoneuvot, nainen, s. 1919, Etelä-Pohjanmaa
Hevoset ja ajoneuvot, nainen, s. 1936, Pohjois-Pohjanmaa

SKS KRA. Kansatieteellinen hevosiin liittyvä aineisto.
Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kansanrunousarkisto, Helsinki.
Aineisto kerätty vuosina 1893–1960 ja siinä on hevosaiheisia muistiinpanoja
34:ltä kerääjältä. Tutkimuksessa viitataan tähän aineistoon ilmoittamalla arkisto-
tunnuksen (SKS KRA) ja aineistotunnuksen (E), kerääjän nimen ja keruuvuoden.
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Liite 1. Hevostarinakeruun ilmoitus

HEVOSTARINAKERUU: PERINTEEN JA MUISTITIEDON KILPAKERUU
9.5.–30.9.2003

Hevosen viikon myötä alkaa myös hevostarinakeruukilpailu, jonka järjestävät Suomen Ratsastajainliitto ry, Hippos ry ja Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kansanrunousarkisto yhdessä ULHO ry:n (Uudenmaan läänin hevedenomistajat) kanssa.


Ratsastuksen ja hevosurheilun suosion jatkuva kasvu kasvattaa hevosten määrää on noussut 60.000:een. Nykyhevosista kolmannes on ratsuja ja loput ravihevosia. Myös tämä murros, hevosen siirtyminen työstä ihmisen vapaa-aikaan, on nyt syytä tallentaa. Miten hevonen tänä päivänä koettaan?

Tämä hevostarinakeruu on suunnattu kaikille, joita hevoset muistojen, harrastuksen tai ammattiksi kiinnostavat. Keruussa on kolme keskeistä kohdealuetta: historia, nykyaika ja alan ammattilaiset. Seuraavassa on lueteltu valittavaksi joitakin aiheita, mutta niihin ei tarvitse rajoittua.

1. HEVONEN ENNEN VANHAAN

Hevonen työtoverina pelloilla ja metsissä: mistä hevonen hankittiin, kuinka se tuli taloon, kuka sen opetti työhön, kuinka sitä hoidettiin, minkälainen oli hevosen normaali eri vuodenaikoina, ikimuistoineen päivä/tapahtuma/matka hevosen kanssa, työvälineet ja niiden kehitys, hevosen kengitys: kyläpajat, sepät, ahjot ja välineet

Hevonen sairaana: vanhan kansan hoitokeinot, kylän hevosparantajat, sutaväen eläinlääkintäkoulutuksen saaneet; hevostaudit ja tautien hoito, eläinlääkärit, hevosesta luopuminen

Hevonen kulkuneuvona: matkat kirkolle, myllylle, kauppaan, kaupunkiin, markkinaille

Hevonen vapaana: kesäläitumet, yhteislaitumet, orilaitumet, reissut sinne

Hevoskasvatus: oriinvalinnat, astutukset, varsomiset
Hevoskauppa: hevoskauppiat ja hevosmarkkinat, muistettavat reissut ja/tai kaapat

Ravikilpailut ennen vanhaan: areenat ja puitteet, muistettavat hevoset ja hevosmiehet, ravimatkat, vanhan kansan varusteet ja välineet, paikkakunnan ensimmäiset lämminveriravurit, totopeliä käsiapelillä, hevosmiisten kohtauspaikat

2. NYKYAIKA JA NUORISO

Hevonen harrastajytön tai -pojan elämässä: Miten hevosharrastukseni alkoi: mistä sain innostuksen, miten valitsin ratsastus- tai ravitallin, mitä jouduin tekeämään saadakseni ratsastaa/ajaa, paljonko aikaa vetin talleilla, tallin muu väki ja hierarkia

Ensimmäinen kohtaamiseni hevosen kanssa, ratsastustuntini, ravireissuni, opettajani, lempihevoseni

En unohda koskaan sitä: hevosta, kilpailua, ratsastusleiriä, -retkeä, kokemusta, ravimatkaa

Ennen ja nyt, ajatuksia ja vertailuja: - Ratsastuskoulussa tai ravitallilla: hevoset ja varusteet, tallit, kentät, maastot, maneesit ja valmennusreitit, opettajat ja opetus, ratsastajan varusteet, ravivalmentajan varusteet

Valmennuksessa: maajoukkue/liittovalmennus silloin ennen; keitä valmennettiin, ketkä valmensivat

Kilpailuissa: seurakisoista kansainvälisille radoille, miten matkat tehtiin, kisatallit ja majoitukset, kisojen ja luokkien taso, palkinnot, hevosenhoitajana kisoissa, kilpailujen puitteet ja palvelut, uudet kilpailulajit, uudet kilpailumuodot ja pelitavat

Seuratoiminta ja nuorisotyö

3. HEVOSALAN AMMATISSA

Miksi valitsin, miten kouluttauduin, miten työ on vuosien varrella muuttunut, miten ammattikoulutus on muuttunut, eri ammattien esittelyt: eläinlääkärit, kengittäjät, valmentajat, ratsastuskenopettajat, ohjastajat, ratsastajat, vossikka-ajurit, hevostaiteilijat, hevoskauppiat, hevostoimittajat, hevosvalokuvaajat, järjestöaktiivit
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VASTAUSOHJEET

Kirjoita omalla nimelläsi, omalla tyylläsi ja omin otsikoin: suomeksi tai ruotsiksi, tietokoneella, kirjoituskoneella tai siististi käsin, tavallisille A4-arkille vain toiselle puolle paperia; kirjoituksen laajuus vapaa, jättäen vasempaan reunaan nelsen senttiä tyhjää liuskojen sitomista varten

Kirjoita alkuun omalle liuskalleen: nimi, syntymäaika ja -paikka, vanhempien ammatti, oma ammatti, koulutus sekä osoite ja puhelinnumero. Laita allekirjoitettu suostumus siihen, että aineisto arkistoidaan nimelläsi Kansanrunousarkistoon tutkimuskäyttöön; nimimerkin käyttöä arkistoinnissa ei toivota

Jos liität vastaukset valokuvia: merkitse vastauksetse alkuun selvästi, pitääkö kuvat tai negatiivit palauttaa vai ei; lähetä myös negatiivit (kokonaisina negatiiviliuskoina) mikäli ne ovat käytössäsi; kirjoita jokaisesta kuvasta kuvatusta mahdollisimman tarkat tiedot erilliselle paperille (ei kuviin); tärkeimmät tiedot ovat kuvausaike kuvan aihe, kuvatut henkilöt sekä kuvaaja; alä kiinnitä kuvia mi-hinkään; alä myöskään revi niitä irti vaan lähetä albumit tai albumilehdet sellaisenaan; valokuvien valokopioita tai ns. laser-kopioita ei arkistoida kuva-arkistoon; voit kuitenkin liittää niitä kirjoitukseesi tai antaa niitä tiedoksiksi kuvista, joita voisit lähettää kopioitavaksi

Jos äänität (olet estynyt itse kirjoittamasta tai haastattelet toista henkilöä): käytä C-kasettinauhuria (C60-kasetti), minidisc-tallenninta tai DAT-nauhuria sekä irtomikrofonia; haastattelun voi myös videotöidä; kerro nauhan alussa haastattelijan nimi sekä kysy haastatteluvaihtoe, että aineisto tallletetaan myös hänen nimellään tutkimuskäyttöön Kansanrunousarkistoon; kirjoita samat tiedot nauhakoteloon, sekä lyhyesti erilliselle paperille nauhan sisältö; - vältä valmiiksi kirjoittamasi teksti ääneenlukua; lähetä silloin mielemuin teksti

Lähetä vastaukset 30.9.2003 mennessä osoitteeseen: SKS / Kansanrunousarkisto, PL 59, 00171 HELSINKI. Kirjoita kuoreen nimesi, osoitteesi sekä tunnus "Hevostarina". Voit lähettää myös sähköpostiolla osoitteeseen: keruu@finlit.fi


Vastausten käyttö ja arkistointi: Alkuperäiset kilpailuvastaukset arkistoidaan Helsinkin Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kansanrunousarkistoon, missä ne

Lisätietoja: Juha Nirkko, Kansanrunousarkisto, puh. (09) 131 23 238, juha.nirkko@finlit.fi tai ulla.lindgren@ratsastus.fi
### Liite 2. Hevostarinakeruun vastaajien ikä- ja sukupuolijakauma tutkimusaineistossa

<table>
<thead>
<tr>
<th>synt. luku</th>
<th>naisia</th>
<th>miehiä</th>
<th>yht.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1910-luku</td>
<td>3</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>1920-luku</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>1930- luku</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>1940- luku</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>1950- luku</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1960- luku</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>1970- luku</td>
<td>10</td>
<td>-</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>1980- luku</td>
<td>11</td>
<td>-</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Eivät ilmoittaneet syntymävuotta</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Yht.</td>
<td>87</td>
<td>37</td>
<td>124</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Liite 3. Haastateltujen ikä- ja sukupuolijakauma

<table>
<thead>
<tr>
<th>synt.</th>
<th>naisia</th>
<th>miehiä</th>
<th>yht.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1900-luku</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1910-luku</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1920-luku</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1930-luku</td>
<td>-</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>1940-luku</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>1950-luku</td>
<td>-</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1960-luku</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>1970-luku</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Yht.</td>
<td>3</td>
<td>25</td>
<td>28</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Liite 4. Ori-sanan taivutusmuodot

*Ori-sanan vanhat taivutusmuodot*, jotka perustuvat sanan vanhaan muotoon "orhi".

yks. nom. *ori*
yks. gen. *oriin*
yks. part. *oritta*
yks. ill. *oriiseen*
mon. nom. *oriit*
mon. gen. *oriiden, oriitten*
mon. part. *oriita*
mon. ill. *orisiin, oriihin*

Ori-sanan uudet taivutusmuodot

yks. nom. *ori*
yks. gen. *orin*
yks. part. *oria*
yks. ill. *oriin*
mon. nom. *orit*
mon. gen. *orien*
mon. part. *oreja*
mon. ill. *oreihin*
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