

”POSTILAATIKKOON KOLAHTI TUOTE X” -
BLOGGAAJIEN KÄYTTÄMÄT ILMAUKSET YRITYSTEN
TUOTELAHJOISTA

Suomen kielen
kandidaatintutkielma
Oulun yliopisto
3.2.2016

Sita Salminen

SISÄLLYS

1. JOHDANTO	1
1.1. Tutkimuksen kohde ja tavoitteet	2
1.2. Aineisto	3
2. TAUSTA	5
2.1. Siirtotapahtuma	5
3. TULOKSET	8
3.1. Kaupallisen yhteistyön ilmaiseminen tekstissä	8
3.1.1. Yritys aktiivisena osapuolena	9
3.1.2. <i>Saada</i> -verbi	10
3.1.3. Tuote aktiivisena osapuolena	12
3.2. Kaupallisen yhteistyön merkitseminen ylä- tai alaviitteessä	14
3.2.1. Tuotteet saatu -viitteet	14
3.2.2. Yhteistyössä-viitteet	16
4. LOPUKSI	17
LÄHTEET	20
LIITE	

1. JOHDANTO

Blogeiksi kutsutaan verkkosivustoja, joissa sivuston ylläpitäjä eli bloggaaja julkaisee tekstejä, kuvia tai videoita ja joille on tunnusomaista esimerkiksi tavallisia kotisivuja aktiivisempi päivittäminen (Paloranta 2014: 159). On tyypillistä, että uusin blogimerkintä näkyy sivuston lukijalle ensimmäisenä, ja että merkintöjä on mahdollista kommentoida.

Bloggaaminen harrastuksena alkoi Suomessa 2000-luvulla (). Ensimmäiset suuren lukijamäärän saavuttamat blogit olivat aihealueiltaan usein niin sanottuja muoti- ja lifestyle-blogeja. Bloggaajat erosivat julkisuuden henkilöistä siksi, että heidän kirjoituksensa kertoivat melko tavallisesta arjesta ja niihin oli helppo samaistua. Kaupallinen mainonta sekä yhteistyö bloggaajien ja yritysten välillä oli 2000-luvulla harvinaisempaa kuin 2010-luvulla.

2010-luvulla yritysten markkinointi on kuitenkin siirtynyt laajemmin sosiaaliseen mediaan ja blogeihin, ja vuonna 2015 yhä useampi suomalainen kirjoittaa blogia työkseen. Viestintätoimisto Manifeston Blogibarometri 2012 –tutkimuksen mukaan yli 40 prosenttia tutkimukseen vastanneista bloggaajista kertoi tienaavansa blogillaan tai saavansa jonkinlaisia etuja bloginsa kautta. (Manifesto 2012.)

Blogimarkkinointi voi olla esimerkiksi affiliate-yhteistyötä bloggaajan ja verkkokaupan välillä, jolloin bloggaaja saa sovitun osuuden hänen sivustonsa kautta verkkokauppaan siirtyneiden ihmisten tekemien ostosten summasta. Yritykset voivat myös lähettää blogeja kirjoittaville henkilöille tuotelahjoja joko bloggaajan pyynnöstä tai pyytämättä. Bloggaaja ei ole velvollinen esittelemään saamiaan tuotteita blogissaan, mikäli siitä ei ole sovittu yrityksen kanssa.

Kun bloggaaja tekee yritystä, sen toimintaa tai tuotteita esittelevän blogijulkaisun, julkaisua pidetään mainoksena. Siksi blogijulkaisusta on käytävä ilmi, että se on sponsoroitu tai se on toteutettu jonkinlaisena yhteistyönä jonkun yrityksen kanssa. Kilpailu- ja kuluttajaviraston verkkosivujen ohjeistuksen mukaan mainoksen on oltava tunnistettavssa mainokseksi huolimatta siitä, miten se on esitetty tai millaista

mainosvälinettä on käytetty. Kuluttajalla on oikeus tietää, milloin hän näkee tai kuulee kaupallisen mainoksen, ja laki mainonnan tunnistettavuudesta koskee kaikkia mainoskanavia ja –muotoja. Kilpailu- ja kuluttajaviraston ohjeistaa sivuillaan, ettei bloggaajien tule käyttää blogeissaan epämääräisiä ilmauksia, kuten ”osa tuotteista saatu blogin kautta” tai ”postilaatikkoon kolahti tuote x”, vaan mainoksesta voi kertoa esimerkiksi muodossa ”yhteistyössä yrityksen x/tuotteen x kanssa”. (Kilpailu- ja kuluttajaviraston verkkosivut 2013).

1.1 Tutkimuksen kohde ja tavoitteet

Tutkin kandidaatintutkielmassani suomalaisten bloggaajien blogiteksteissään käyttämiä ilmaisia yritysten antamista tuotelahjoista. Tutkimukseni pohjautuu siihen oletukseen, että bloggaajat noudattavat Suomen markkinointilakia kirjoittaessaan tuotelahjoista blogeihinsa eli mainitsevat jollain tapaa niiden olevan osa kaupallista yhteistyötä. Työssäni keskityn tutkimaan niitä blogijulkaisujen virkkeitä, joissa blogin kirjoittaja kertoo lukijalle esiteltävän tuotteen olevan yritykseltä ilmaiseksi saatu lahja, sekä mahdollisia viitteitä, jotka kertovat blogijulkaisun kaupallisuudesta. Jos blogijulkaisusta käy esimerkiksi sponsoroitu-tunnisteen kautta ilmi, että se on tehty kaupallisena yhteistyönä jonkin yrityksen kanssa, mutta kaupallisuudesta ei kerrota suoraan leipätekstissä, valitsen blogijulkaisusta aineistooni virkkeen, jossa yhteistyö mainitaan kiertoilmauksen kautta tai jossa kuvataan tuotelahjan liikettä yritykseltä bloggaajalle.

Blogeissa arvostetaan usein sitä, ettei bloggaaja tavoittele bloggaamisellaan ainoastaan taloudellista hyötyä. Tämä liittyy siihen, että alunperin blogeissa ei ollut kaupallista sisältöä, vaan blogikirjoituksissa ikään kuin kuului vain yksi ääni, bloggaajan ääni. Blogien suosio perustui siihen, etteivät niiden kirjoittajat olleet julkisuuden henkilöitä tai mainostajia, vaan esimerkiksi tuote-arvosteluja saattoi lukea toisen kuluttajan näkökulmasta. Blogimarkkinoinnin yleistyttyä bloggaajista on tullut sekä kuluttajia että markkinoijia (Kozinets, de Valck, Wojnicki & Wilne 2010: 83).

Tavoitteenani on selvittää, ilmoitetaanko blogijulkaisuissa tuotelahjasta ja kaupallisesta yhteistyöstä läpinäkyvästi vai onko niissä havaittavissa jonkinlaista häivyttämistä.

Lisäksi tutkin, häivytetäänkö blogijulkaisuissa kaupallisuutta yleisesti vai häivytetäänkö niissä bloggaajan aktiivisuutta yhteistyössä korostamalla yrityksen roolia yhteistyön alullepanijana. Bloggaajan tai yrityksen osuus yhteistyössä näkyy virkkeiden semanttisten roolien ja verbivalintojen kautta.

Syy häivyttämiseen voi myös liittyä raha-asioista puhumisen tabuun eli siihen, että ihmiset pitävät raha-asioista puhumista kiusallisena ja välteltävänä aiheena (Varis 1998: 178). Matti Suojasen (1993: 122–123) mukaan rahasta puhumisen tabu voi johtua siitä, että länsimaissa tulot ja velat ovat sosiaaliseen kilpailuun kuuluvia asioita. Kun bloggaaja ei kirjoita blogijulkaisuunsa läpinäkyvästi hyötynensä blogistaan taloudellisesti eli saaneensa tuotelahjan ilmaiseksi, välttely aiheuttaa ristiriidan kuluttajansuojalain kanssa. Oletan, että välttääkseen esimerkiksi lekseemiä *ilmainen* useat bloggaajat käyttävät kiertoilmaisua.

Tutkimus osoittaa, että yleisin käytetty verbi on *saada*, kun bloggaaja kertoo tuotelahjan siirtymisestä hänen haltuunsa. Tulokset näyttävät myös, että vaikka yritys lähettää osan tuotelahjoistaan bloggaajan pyynnöstä, blogijulkaisuissa ei yleensä korosteta bloggaajan aktiivisuutta tuotelahjan siirtymisessä hänen haltuunsa.

Blogijulkaisujen leipäteksteistä löytyy kolme erilaista tapaa ilmaista tuotelahjan siirtymistä yritykseltä bloggaajalle, ylä- ja alaviitteistä taas kahdenlaisia ilmaisuja. Jaottelen erilaiset esimerkit kuvitteelliselle akselille, jonka toisessa päässä ovat aiemmin mainitut läpinäkyvät ilmaisut ja toisessa taas sellaiset, joissa kaupallisuutta on häivytetty. Läpinäkyvimpiä tutkimuksessani ovat ilmaisut, joissa bloggaaja kertoo tarkasti tuotelahjan siirtymisestä itselleen kuvailemalla esimerkiksi yrityksen lähettäneen sen. Häivytettyihin kuuluvat taas ilmaisut, joissa ei mainita kaupallisuutta tai yrityksen osallisuutta siihen, että bloggaaja esittelee tuotetta.

1.2. Aineisto

Tutkimukseni on rajattu koskemaan bloggaajien sponsoroituna saamia kosmetiikka- ja hygieniatuotteita, kuten meikkejä, ihonhoitotuotteita tai saippuuita. Tällaisia

yhteistyömuotoja esiintyy yleensä lifestyle-, muoti- ja kauneusblogeissa, joihin kuuluvat myös ne blogit, joista olen kerännyt aineistoni. Rajaan tutkimukseen valittavat tekstit sellaisiin, jossa bloggaaja kirjoittaa juuri kosmetiikkaan liittyvästä tuotelahjasta, jotta aineisto ei olisi liian laaja käsiteltäväksi.

Olen etsinyt sopivia blogitekstejä esimerkiksi selaamalla erilaisia tunnettuja suomalaisia blogeja ja Google-hakupalvelun kautta hakusanoilla *blogiyhteistyö* ja *Yves Rocher* tai *Lumene*. Aineistoon ovat päässeet sellaiset kirjoitukset, joista käy ilmi bloggaajan ja yrityksen välinen kaupallinen yhteistyö ja joissa yhteistyö koskee nimenomaan lahjoitettua tuotetta esimerkiksi palvelun sijaan. Valintakriteerinä on ollut myös se, että kirjoitus on julkaistu sivustolla, joka voidaan sisällön ja rakenteen perusteella luokitella blogiksi.

Lopulta aineistooni on kerääntynyt esimerkkejä kahdestakymmenestäviidestä erilaisesta blogista, jotka käsittelevät aihealueiltaan kauneutta tai muotia. Kaikki blogit ovat suomalaisten naisten ylläpitämiä. En ole rajoittanut aineiston keräämistä bloggaajien asuinalueiden mukaan, vaan tutkimukseen kuuluu muunmuassa helsinkiläisten ja oululaisten bloggaajien tekstejä. Aineiston vanhin esimerkki on julkaistu vuonna 2012 ja uusin vuonna 2015. En ole myöskään erotellut ammatti- ja harrastelijabloggaajien tekstejä, sillä raja ammattimaisen ja harrastuspohjaisen bloggaamisen välillä on häilyvä ja rajaaminen vaatisi esimerkiksi tietoja siitä, millaisia taloudellisia hyötyjä bloggaajat saavat bloggaamisesta.

Olen kerännyt aineistooni esimerkkejä yhteensä yhdeksästäkymmenestä blogijulkaisusta. Osassa blogijulkaisuista yhteistyöstä tai tuotelahjasta oli kerrottu sekä leipätekstissä että ylä- tai alaviitteenä. Leipäteksteistä löytyneitä, aineistoon soveltuneita virkkeitä on kuusikymmentä ja erilaisia viitteitä on yhteensä kolmekymmentäkaksi. Aineisto löytyy kokonaisuudessaan liitteistä.

2. TAUSTA

Tutkimukseni on luonteeltaan tekstintutkimusta, jossa hyödynnän semantiikan käsitteitä eri rooleista. Lähtökohta tutkimukselleni on tapahtuma, joka toistuu bloggaajien ja yritysten välisessä yhteistyössä: yritys antaa bloggaajalle tuotelahjan. Kutsun tätä työssäni siirtotapahtumaksi. Kuluttajansuojalain mukaan tämä kielenulkoisen tapahtuma velvoittaa bloggaajia kertomaan tekstissään blogijulkaisun kaupallisuudesta. Tutkin siis työssäni tapoja, joilla bloggaajat ovat kuvanneet tätä kielenulkoista tapahtumaa, ja jaottelen ilmaisut vertailemalla niitä keskenään.

Käytän työssäni johdantoluvussa mainittuja käsitteitä *läpinäkyvä* ja *häivyttäminen* kuvaamaan blogijulkaisujen erilaisia ilmaisuja. Läpinäkyvällä tarkoitan ilmaisua, joka kuvaa mahdollisimman tarkasti kielenulkoisia tapahtumia eli sitä, että yritys on antanut tuotteen ilmaiseksi bloggaajalle kaupallisen yhteistyön vuoksi. Häivyttämällä tarkoitan sellaisia ilmaisuja, joiden tulkitsemiseen lukija tarvitsee enemmän tai vähemmän ensyklopedista tietoa siitä, millaisia blogien ja yritysten väliset yhteistyöt yleensä ovat. Läpinäkyvyyteen ja häivyttämiseen vaikuttavat esimerkiksi verbivalinnat ja niiden muoto.

2.1. Siirtotapahtuma

Hyödynnän työssäni aiempaa semantiikan tutkimusta siirtotapahtumasta, jossa kuvataan jonkin asian siirtymistä henkilöltä toiselle (J. Leino 2001: 67–68). Oletusarvona on, että blogiyhteistöissä yritys on antanut tuotelahjan bloggaajalle, eikä bloggaaja ole esimerkiksi ottanut tuotelahjaa yritykseltä. Siksi kyseistä siirtotapahtumaa voidaan kutsua myös tarkemmin antamistapahtumaksi (J. Leino 2001: 67–68).

Vaikka antamisen väylä voi vaihdella ja olla käytännössä esimerkiksi postitse lähettäminen, kielellisellä tasolla tuotelahjan siirtyminen yritykseltä bloggaajalle vastaa prototyypistä antamistapahtumaa. Jaakko Leinon (2001) mukaan prototyypisistä antamistapahtumassa ANTAJA ojentaa jonkin konkreettisen LAHJAN SAAJALLE. Tilanteessa on siis kolme pääjäsentä: ANTAJA, LAHJA ja SAAJA. ANTAJAN semanttinen rooli on agentti eli prototyypin antamistapahtuman kontrolloiva jäsen. LAHJA on patientti eli jäsen, johon agentin toiminta vaikuttaa. SAAJAN rooli on hyötyjä eli antamistapahtumasta hyötyvä osapuoli. (J. Leino 2001: 67–68.) Käytän työssäni kuitenkin antamistapahtuman sijaan termiä siirtotapahtuma.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston ohjeiden perusteella bloggaaja voi kertoa blogijulkaisun kaupallisuudesta joko kuvaamalla siirtotapahtumaa tai mainitsemalla, että blogijulkaisu on tehty yhteistyössä jonkin yrityksen kanssa. Ilmaisujen taustalla on kuitenkin kummassakin tapauksessa sama kielenulkoisen siirtotapahtuma, jossa tuotelahja on siirtynyt bloggaajan haltuun. Katja Västin (2012) mukaan maailman erilaiset tilanteet ja tapahtumat voidaan käsitteistää erilaisilla tavoilla, jolloin samaa tilannetta kuvataan erilaisissa perspektiiveissä. Käsitteistäminen tehdään esimerkiksi leksikaalisten valintojen, morfosyntaktisten konstruktioiden ja argumenttirakennekonstruktioiden avulla (Västi 2012). Kun kirjoittajat – tutkimuksessani bloggaajat – kuvaavat samaa kielenulkoista siirtotapahtumaa, heidän käyttämänsä konstruktiot vaikuttavat ilmausten kielelliseen merkitykseen.

Siirtotapahtuman kuvaamiseen liittyen suomen *antaa*- ja *saada*-verbien eroja ovat käsitelleet Seppo Kittilä ja Katja Västi (2012). Heidän mukaansa *saada*-rakenteessa siirtotapahtuman kuvainnollinen energiavirta liikkuu adverbiaalitäydennyksen tarkoitteesta subjektin tarkoitteeseen, kun taas *antaa*-rakenteessa energiavirta liikkuu yleensä adverbiaalitäydennyksen tarkoitteesta subjektin tarkoitteeseen. *Saada*-verbiä käytetään esimerkiksi silloin, kun ANTAJA on tuntematon tai epäolennainen tai jos SAAJAN osallistumista siirtotapahtumaan korostetaan enemmän kuin ANTAJAN. (Kittilä & Västi 2012). Aineistossani ei esiintynyt esimerkkejä, joissa bloggaaja olisi käyttänyt verbiä *antaa* kuvaamaan tuotelahjan siirtymistä itselleen, *saada*-verbi taas esiintyi useassa esimerkissä. Blogijulkaisuissa *saada*-verbin käyttämisellä ei kuitenkaan

välttämättä pyritä Kittilän ja Västin mukaisesti SAAJAn roolin korostamiseen, sillä bloggaajan osallisuutta voisi korostaa paremmin esimerkiksi käyttämällä verbiä *pyytää*.

3. TULOKSET

Esittelen tulokset kahdessa osassa, joihin jaoin aineiston: blogijulkaisujen leipätekstien virkkeet sekä blogijulkaisujen viitteet. Olen tehnyt jaon leipätekstien virkkeiden ja blogijulkaisujen viitteiden erojen pohjalta, sillä näiden ryhmien sisäiset esimerkit ovat keskenään samankaltaisia, mutta poikkeavat toisen ryhmän esimerkeistä esimerkiksi lauserakenteen kannalta. Leipätekstien esimerkit ovat poikkeuksetta kokonaisia virkkeitä, viitteissä taas ei yleensä ole finiittistä verbiä.

Jako perustuu myös itse bloggaajien tapaan erotella viitteet leipätekstistä blogikirjoituksissaan. Viitteet on sijoitettu leipätekstin ylä- tai alapuolelle ja niiden fontti on usein kursivoitu, mikä saa ne erottumaan leipätekstistä. Esittelen ensimmäiseksi blogijulkaisujen leipätekstien virkkeitä, jonka jälkeen siirryn blogijulkaisujen viitteisiin.

3.1. Kaupallisen yhteistyön ilmaiseminen leipätekstissä

Aineistoni leipäteksteissä olleet esimerkit ovat jaettavissa kolmeen osaan virkkeiden sisällön ja semanttisten roolien perusteella. Yleisin tapa kertoa kaupallisesta yhteistyöstä on sellainen, jossa kirjoittaja käyttää *saada*-verbiä kuvatessaan siirtotapahtumaa. Aineiston *saada*-verbien suuri määrä voi johtua osittain siitä, että blogijulkaisut kirjoitetaan tyypillisesti *minä*-muodossa. Toiseksi yleisin tapa on kertoa yrityksen tai sen edustajan jollain tapaa lähettäneen tai toimittaneen tuotteen kirjoittajalle. Kolmannen ryhmän edustajia on aineistossani vähiten, ja siihen lukeutuvat sellaiset virkkeet, joissa siirtotapahtumaa kuvataan epäsuorasti tai yrityksen ja bloggaajan vaikutusta siirtotapahtumaan ei mainita.

Näistä kolmesta ryhmästä suorimmin ja tarkimmin siirtotapahtumaa kuvaavat ne virkkeet, joissa yritys tai sen edustaja on toimijana. Esittelen ne ensimmäisenä ja siirryn sen jälkeen toiseksi läpinäkyvimpään ryhmään, jonka esimerkeissä subjektina on *minä*-persoonana. Viimeisenä käsittelen epäsuorimmin siirtotapahtumaa kuvaavat esimerkit.

3.1.1. Yritys aktiivisena osapuolena

Aineistossani suorimmin tuotelahjasta ja sen lähettämistä kertovat esimerkit, joissa yritys tai sen edustaja on subjektina. Virkkeissä yrityksen tai sen edustajan kuvaillaan lähettäneen tai toimittaneen tuotteen kirjoittajalle, jolloin siirtotapahtumaa kuvataan mainiten sekä ANTAJA, LAHJA että SAAJA. Virkkeissä käytetään konkreettista toimintaa kuvaavia verbejä kuten *lähettää*, mutta myös sellaisia verbejä, jotka eivät kuvaa LAHJAN liikettä ANTAJALta SAAJALLE. Tällainen on esimerkiksi *lahjoittaa*, joka kuvaa liikkeen sijaan enemmän siirtotapahtuman luonnetta eli sen positiivisuutta tai negatiivisuutta osallistujien näkökulmasta (Vilkkumaa 2001). Esittelen seuraavaksi kolme esimerkkiä, jotka edustavat merkitykseltään ja lauserakenteeltaan yleisiä tapoja kertoa tuotelahjan siirtymisestä bloggaajalle.

(1) *Yves Rocher lähetti minulle kampanjan tuotteita testaukseen.*
(Tinkerbella 1)

(2) *Kosmetiikkajoulukalenterin on minulle lahjoittanut Yves Rocher.* (Karkkipäivä 3)

(3) *Yves Rocher muisti minua kuitenkin myös pienellä tuotepaketilla, joka sisälsi muutamia uutuuksia ja muutamia suosittuja klassikoita.*
(Eyeshadow and flame 1)

(4) *Liisa lupasi lähettää minulle tuotteen testiin, ja nyt olenkin käyttellyt sitä kuukauden päivät.* (Karkkipäivä 12)

Yhteistä tähän ryhmään kuuluville virkkeille on se, että semanttisesti ne ilmaisevat kuka tai mikä on antanut jotain, kenelle on annettu jotain ja mitä on annettu. Esimerkeissä siis näkyy sekä ANTAJA, LAHJA että SAAJA. Osassa esimerkeistä siirtotapahtuma on kuitenkin esitetty läpinäkyvämmän kuin toisissa. Ensimmäisessä esimerkissä siirtotapahtuma kuvataan selkeimmin, sillä *lähettää*-verbi imperfektissä merkitsee sitä, että lähettäminen on jo tapahtunut. *Lähettää*-verbin kuvaamassa prosessissa ANTAJA ja SAAJA ovat tyypillisesti toisistaan jonkinlaisen välimatkan päässä (Vilkkumaa 2001: 206–207). *Lähettää* on neutraali ilmaisu, sillä se ei ota kantaa esimerkiksi LAHJAN

arvokkuuteen eikä kerro, millainen suhde ANTAJAN eli yrityksen ja SAAJAN eli kirjoittajan välillä on.

Esimerkissä 2 siirtotapahtumaa kuvataan *lahjoittaa*-verbillä, joka ilmaisee LAHJAN antamista SAAJALLE, muttei kuvaile siirtoväylää. Maija Vilkkumaa (2001) mukaan *lahjoittaa* ilmaisee, että siirtotapahtuman jälkeen LAHJA jää SAAJALLE eli kirjoittajalle. Lisäksi sitä käytetään usein kuvaamaan jonkin arvokkaan tai merkittävän antamista. Voidaan siis olettaa, että kirjoittaja pitää LAHJAansa eli kosmetiikkajoulukalenteria arvokkaana. Kolmannessa esimerkissä siirtotapahtuman kuvaajana toimii konstruktio *muistaa jotakuta jollakin*, joka Kielitoimiston sanakirjan mukaan kuvaa jonkin palkitsemista, auttamista, huomaavaisuuden tai suosion osoittamista jollekin. Esimerkeissä 2 ja 3 siirtotapahtuman mielekkyys kirjoittajalle käy ilmi verbien semanttisista merkityksistä, kun taas esimerkissä 1 *lähettää*-verbi ei kerro, mitä mieltä kirjoittaja on siirtotapahtumasta tai LAHJASTA.

Esimerkissä 4 itse siirtotapahtumaa ei syntaktisella tasolla kuvata ollenkaan, sillä ensimmäisen lauseen mukaan Liisa vain lupasi lähettää tuotteen ja seuraavassa lauseessa kerrotaan, kuinka kauan kirjoittaja on käyttänyt tuotetta. *Luvata*-verbin kuvaamassa prosessissa ANTAJA lupaa antavansa SAAJALLE jonkin asian tai tekevänsä jotain, mikä aiheuttaa jonkin asian päätyneen SAAJALLE (Vilkkumaa 2001: 196–197). Liitepartikkeli *-kin* luo kuitenkin lauseiden välille syy-seuraussuhteen, jonka kautta voidaan tulkita, että Liisa myös lähetti tuotteet kirjoittajalle eikä pelkästään luvannut niin.

3.1.2. *Saada*-verbi

Toisessa ryhmässä virkkeiden subjektina on kirjoittaja eli *minä*-persoonana. Aineistossani kahta poikkeusta lukuun ottamatta kaikkien *minä*-muotoisten subjektien predikaattina on verbi *saada*.

Kun siirtotapahtumaa kuvataan *saada*-verbillä, siirtotapahtuman kuviteltu energiavirta liikkuu adverbiaalitäydennyksen tarkoitteesta subjektin tarkoitteeseen. Näin ollen SAAJAN vaikutus siirtotapahtumaan kuvataan voimakkaampana kuin ANTAJAN. *Saada*-verbiä käytetään myös esimerkiksi silloin, kun ANTAJA on tuntematon tai epäolennainen. (Kittilä & Västi 2012.)

Yleisin tapa ilmoittaa tuotelahjasta ja siihen liittyvästä kaupallisesta yhteistyöstä on käyttää verbiä *saada* yhdessä lekseimin *testi*, *testaus*, *testata*, *kokeilla* tai *kokeilu* kanssa. Koska blogijulkaisut on yleensä kirjoitettu minä-muodossa ja tuotelahjan saamisesta kerrotaan aineistoni perusteella usein imperfektissä, yleisin predikaatti aineistossani oli taivutettuna *sain*. *Saada*-verbin kanssa käytettyjen lekseimien taivutus taas vaihtelee eri blogijulkaisuissa. Esittelen seuraavaksi niistä yleisimmät ilmaisut.

(5) *Sain Acorellelta testiin parit aivan ihanat matkakokoiset roll-ontuoksut.* (Ida365 7)

(6) *Nyt heidän valikoimansa on vieläkin ihanampi ja sain testaukseen muutamia kosmetiikkajuttuja.* (Tiias 1)

(7) *Sain kokeiluun Madaralta erilaisia päivittäisiä kauneustuotteita, jotka ovat osoittautuneet loistaviksi.* (L.A. Madde 2)

(8) *Sain joskus viime keväänä testattavaksi Yves Rocherin kultaisista hylsyistä tunnistettavan Grand Rouge –sarjan raikkaan punaisen huulipunan.* (Pupulandia 1)

Aineistossani esiintyy paljon illatiiviin taivutettua muotoa sanoista *testi*, *testaus* ja *kokeilu* (esimerkit 5, 6 ja 7). Joissain tapauksissa on illatiivitaivutuksen lisäksi myös yksikön ensimmäisen persoonan possessiivisuffiksi.

Toiseksi yleisin muoto *saada*-verbin kanssa on verbeistä *kokeilla* tai *testata* muodostettu *VA*-partisiippi translatiivissa (esimerkki 4). Joissain tapauksissa *VA*-partisiippiin oli liitetty myös possessiivisuffiksi. *VA*-partisiippi on tällöin

translatiivisena adverbialina (Pekkarinen 2011). Pekkarisen mukaan tällaisissa tapauksissa *saada*-verbin subjekti on epätoiminnallinen vastaanottaja. *Saada*-verbin kanssa käytetty VA-partisiippi translatiivissa kuvaa toimintaa, jonka subjektin tarkoite saa suoritettavaksi toiselta taholta. Se voidaan tulkita modaalisesti sen perusteella, onko kyseinen toiminta subjektitarkoitteen näkökulmasta miellyttävää vai epämiellyttävää. Jos asia on subjektin kannalta jollain tapaa negatiivinen, VA-partisiippiin liittyy välttämättömyyden tulkinta, ja subjektin kannalta tavoiteltavaa toimintaa kuvatessaan se saa mahdollisuuden tulkinnan. (Pekkarinen 2011.) Välttämättömyyden tulkinnassa tuotelahjan kokeileminen olisi pakko, mahdollisuuden tulkinnassa taas tulkinta voisi olla sellainen, että bloggaaja sai mahdollisuuden kokeilla tuotetta. Aineistoni esimerkit voidaan tulkita modaalisesti niin, että LAHJAN saaminen testattavaksi on SAAJAN kannalta tavoiteltava asia, jonka SAAJA on saanut suoritettavaksi ANTAJALta eli yritykseltä tai sen edustajalta. Tuotelahjan vastaanottaminen testattavaksi tai kokeiltavaksi on ikään kuin miellyttävä velvoite, johon kirjoittaja suhtautuu positiivisesti. Oletus perustuu siihen, ettei kirjoittaja olisi ryhtynyt kaupalliseen yhteistyöhön ja tehnyt tuotteesta kertovaa blogijulkaisua, jos hän olisi kokenut sen epämieluisaksi asiaksi.

3.1.3. Tuote aktiivisena osapuolena

Aineistossani epäsuorimmat ilmaisut yhteistyöstä ovat sellaisia, joissa lauseessa subjektina on joku tai jokin muu kuin kirjoittaja tai yritys. Niiden kaltaisia esimerkkejä on aineistossani kuusi kuudestakymmenestä. Epäsuorimmaksi ilmaisut luokitellaan siksi, ettei yhteistyötä, yhteistyön kaupallista luonnetta eikä yrityksen tai bloggaajan osuutta yhteistyössä mainita. Tuotelahjan siirtymistä yritykseltä kirjoittajalle ei myöskään kuvailla yhtä konkreettisesti kuin aineistoni kahdessa muussa ryhmässä. Esittelen seuraavaksi neljä esimerkkiä kuvailemastani ryhmästä.

(9) *Cutrin lukee ilmeisesti ajatuksiani, sillä juuri kuin omat shampoo- ja hoitoaineputellini purskauttivat viimeisensä pihalle, putosi postiluukustani paketti Cutrinin kesäuutuuksia.* (Hearts or nothing 16)

(10) *Nämä ihanaiset sävyt lähtivät myös mukaani taannoiselta Rocher-vierailulta –* (Karkkipäivä 2)

(11) *Tilaisuudesta saadusta goodiebägistä löytyi kuin löytyikin tämä uutuusversio, ja se pääsi välittömästi käyttöön.* (Eyeshadow and flame 3)

(12) *Viime kesänä syliini tipahti Yves Rocherin Sheer Botanical lipstick sävyssä Tangerine –* (Mustaa kajalia 4)

Esimerkeille 9, 10, 11 ja 12 on yhteistä se, että lauseissa itse tuotteet ovat subjektina, kuin ne olisivat itse siirtyneet yritykseltä tai sen edustajalta kirjoittajalle. Siirtotapahtumassa suurimmassa roolissa on siis LAHJA. Jokaisessa neljässä esimerkissä yrityksen ja kirjoittajan toimintaa on häivytetty niin, etteivät ne esiinny aktiivisena toimijana siirtotapahtumassa.

Esimerkissä 9 Cutrin-yrityksen osuus yhteistyössä käy kuitenkin ilmi *sillä*-konjunktion käytöstä. *Sillä* kuvaa kahden lauseen välisenä sidossanana syytä, selitystä tai johtopäätöstä (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009). Lisäksi blogijulkaisussa oli viite, jossa kerrottiin tuotteiden olevan Cutrinilta saatuja. Myös esimerkit 11 ja 13 ovat blogijulkaisuista, jossa ylä- tai alaviitteessä mainittiin julkaisun olevan osa kaupallista kampanjaa tai tuotteiden olevan blogin kautta saatuja. Kaupallisuudesta kertovan viitteen koetaan tämän perusteella olevan tarpeeksi selkeä tapa ilmoittaa yhteistyöstä, minkä vuoksi bloggaaja käyttää epäsuorempaa kuvailua itse leipätekstissä.

Esimerkissä 12 kaupallisuudesta ilmoitetaan niin epäsuorasti, että pelkän kyseisen virkkeen perusteella tuote-esittely luokiteltaisiin piilomainonnaksi. Yrityksen aktiivisuus osana yhteistyötä ei käy lauseesta ilmi, eikä *tipahtaa*-verbi kuvaa tuotelahjan siirtymistä yritykseltä kirjoittajalle. Lauseessa ei myöskään mainita, että kirjoittaja on saanut tuotteen ilmaiseksi tai blogijulkaisua vastaan. Kirjoittaja on esitellyt tuotteen

aikaisemmassa blogijulkaisussa, jossa kaupallisuudesta mainitaan suoraan, mutta kuluttajansuojalain mukaan kaupallisuus pitäisi tuoda esille jokaisella kerralla, kun tuotelahja mainitaan blogissa erilaisissa julkaisuissa (Kilpailu- ja kuluttajaviraston verkkosivut 2013). Tällaisia esimerkkejä oli aineistossa yksi.

3.2. Kaupallisen yhteistyön merkitseminen ylä- tai alaviitteessä

Useissa blogikirjoituksissa kaupallinen yhteistyö on merkitty ylä- tai alaviitteisiin. Aineistoa kerätessäni olen löytänyt sekä sellaisia blogijulkaisuja, joissa yhteistyöstä oli mainittu vain viitteessä, että sellaisia, joissa julkaisun kaupallisuus kävi ilmi sekä viitteestä että leipätekstistä. Osa bloggaajista kokee siis kaupallisuudesta kertovan viitteen informoivan lukijaa niin, ettei leipätekstiin ole välttämätöntä kirjoittaa yhteistyöstä läpinäkyvästi.

Ylä- ja alaviitteitä on yhteensä kolmekymmentäkaksi ja ne voidaan jakaa sisällön perusteella kahteen osaan: suurimmassa osassa viitteissä kerrotaan blogijulkaisun tuotteen olevan tuotelahja, osassa kerrotaan julkaisun olevan toteutettu yhteistyössä jonkin yrityksen kanssa. Sekä tuotelahjasta että yhteistyöstä ilmoittavia viitteitä esiintyy aineistossa ylä- ja alaviitteissä. Tuotelahjasta kertovia viitteitä löytyy kuitenkin enemmän julkaisun leipätekstin alapuolelta. Kolmestakymmenestä viitteestä neljässä esimerkissä on finiittinen verbi. Yleisin verbi oli *saada* taivutettuna *TU*-partisiipin passiiviin. Viidestä yhteistyöstä kertovista viitteistä yhdessä on finiittinen verbi, tuotelahjasta kertovista viitteistä kolme kahdestakymmenestäviidestä sisältää finiittisen verbin.

3.2.1. Tuotteet saatu -viitteet

Aineistossani kaikissa tuotelahjasta kertovissa viitteissä käytetään verbiä *saada* ilmaisemaan sitä, että julkaisussa mainittu tai kuvissa näkyvä tuote on saatu ilmaiseksi osana kaupallista yhteistyötä.

Erilaisista ylä- ja alaviitteistä kootussa aineistossa esiintyy yhtä poikkeusta lukuun ottamatta ainoastaan passiivin *TU*-partisiippimuotoja tuotteista kertomisen yhteydessä. Seuraavaksi esittelen aineiston kaksi yleisintä tapaa ilmaista ylä- tai alaviitteessä, että esitelty tuote on tuotelahja. Lisäksi kolmantena esimerkkinä on mainitsemani poikkeustapaus, jossa virkkeen predikaatti on aktiivissa.

(13) **Tuotteet Lumenelta saatu* (Hearts or nothing 10)

(14) *Tuotteet saatu blogin kautta* (Kaksi yhden hinnalla 2)

(15) **kuvan tuotteet ovat aivan ensimmäiset Yves Rocherin tuotteet, jotka olen saanut blogiin testiin :)* (Minäkö keski-ikäinen 1)

Kuten mainitsin, aineistossani kaikissa tuotelahjasta kertovissa viitteissä on mainittu tuotteen olevan saatu. Esimerkin 19 kaltaisia viitteitä on yksitoista. Niissä on kerrottu, keneltä tai miltä tuote on saatu. Esimerkin 20 mukaisissa viitteissä tuotteen antajaa ei ole mainittu, vaan viitteissä kerrotaan tuotteen olevan saatu blogin kautta. Esimerkki 21 on mainitsemani aineiston poikkeustapaus, jossa ei ole käytetty passiivin *TU*-partisiippimuotoa, vaan viite on kirjoitettu leipätekstin lailla *minä*-muodossa.

Suomen kielessä passiivilause ei ole persoonaton, vaan se kuvaa lauseen tekijää epämääräiseksi (Tuomikoski: 1971: 151). Tulkitsen, että viitteissä käytetään yleensä passiivin *TU*-partisiippimuotoja, jotta viitteet erottuisivat blogijulkaisun muusta tekstistä. Koska julkaisussa bloggaaja kirjoittaa tyypillisesti *minä*-muodossa esitellen omia mielipiteitään, ylä- ja alaviite erottuu bloggaajan äänestä passiivimuodollaan.

Yli puolissa aineiston viitteissä on lisäksi käytetty kursiivia, joka saa viitteen erottumaan muusta tekstistä myös muotoilun kannalta. Passiivimuodon ja fontin muotoilun yhdistelmä tekee viitteestä virallisemmän oloisen, kuin joku ulkopuolinen olisi lisännyt sen tekstiin.

3.2.2. Yhteistyössä-viitteet

Yhteistyöstä kertovia viitteitä on aineistossani viisi. Yleisin rakenne on *yhteistyössä x(:n kanssa)*. Yhdessä viitteessä viidestä on käytetty finiittistä verbiä, neljässä finiittiverbiä ei ole. Esittelen seuraavaksi kolme esimerkkiä yhteistyöstä kertovista viitteistä.

(16) *Postaus on toteutettu yhteistyössä Yves Rocherin kanssa. Postaus ei sisällä mainoslinkkejä.* (Better nail day 1)

(17) *Yhteistyössä Mr Bear Familyn maahantuojaan kanssa* (Ida265 1)

(18) *Yhteistyössä Madaran kanssa** (L.A. Madde 2)

16. esimerkki on aineiston ainoa finiittiverbillinen yhteistyöstä kertova viite. Esimerkit 17 ja 18 edustavat yleisintä tapaa kertoa, että blogijulkaisun ja tuote-esittelyn taustalla on kaupallinen yhteistyö. Koska aineistossa on vain blogijulkaisuja, joissa esiintyy jonkinlainen tuotelahja, myös yhteistyöstä kertovat viitteet liittyvät siirtotapahtumaan: vaikka viite ei kuvaa siirtotapahtuman liikettä eli LAHJAN siirtymistä ANTAJALta SAAJALLE, siirtotapahtuman on täytynyt tapahtua, koska bloggaaja kirjoittaa tuotelahjasta blogijulkaisussaan.

Tällaiset viitteet vaativat lukijalta siis aiempaa tietoa siitä, minkälaisia blogiyhteistyöt yleensä ovat, sillä siirtotapahtuma ei käy ilmi viitteestä syntaktisella tai semanttisella tasolla. Kilpailu- ja kuluttajaviraston ohjeistuksen mukaan yhteistyöstä kertovat viitteet ovat kuitenkin hyväksytty tapa ilmoittaa blogijulkaisun kaupallisuudesta esimerkiksi tuotelahjan esittelyn yhteydessä. Läpinäkyvyyden ja häivyttämisen kannalta *yhteistyössä*-viitteet ovat läpinäkyvä tapa kertoa yhteistyöstä ja kaupallisuudesta, mutta niissä yhteistyön luonne ja siirtotapahtuman kulku jää kuvailematta.

4. LOPUKSI

Kandidaatintutkielmassani olen tutkinut suomalaisten bloggaajien käyttämiä ilmaisia yritysten tuotelahjoista. Tavoitteenani oli selvittää, miten bloggaajat kertovat tekstissään tuotteen olevan kaupallisen yhteistyön takia saatu ja miten he kuvaavat siirtotapahtumaa, eli tuotelahjan siirtymistä yritykseltä heidän haltuunsa. Koska Kilpailu- ja kuluttajaviraston ohjeiden mukaan kaupallisesta yhteistyöstä voi kertoa blogijulkaisussa leipätekstin lisäksi myös ylä- tai alaviitteessä, keräsin viitteiden kautta aineistooni myös sellaisia esimerkkejä, joissa tuotelahjan siirtymistä eli siirtotapahtumaa ei kuvattu syntaktisella tasolla.

Keräsin aineistoni blogijulkaisuista, joissa esiteltiin bloggaajan saama tuotelahjaa. Aineistossani oli kuusikymmentä esimerkkiä leipätekstistä sekä kolmekymmentäkaksi ylä- ja alaviitettä. Leipäteksteissä esiintyneissä virkkeissä bloggaajien yleisin tapa kertoa siirtotapahtumasta tai blogijulkaisun kaupallisuudesta oli kertoa, että bloggaaja oli saanut tuotteen. Siirtotapahtumaa kuvattiin näin *saada*-verbin kautta, mikä korostaa vastaanottajan eli SAAJAN roolia siirtotapahtumassa. Toiseksi yleisin tapa oli kertoa esimerkiksi lähettää-verbin kautta yrityksen tai sen edustajan antaneen tuotteen, jolloin ANTAJAN toiminta siirtotapahtumassa on lopputuloksen kannalta merkittävämpää kuin SAAJAN. Vähiten aineistossa oli virkkeitä, joissa yrityksen, sen edustajan tai bloggaajan vaikutus siirtotapahtumaan oli häivytetty asettamalla jokin tai joku muu subjektiksi, joka aiheuttaa siirtotapahtuman.

Suurin osa ylä- ja alaviitteistä oli kirjoitettu ilman persoonamuotoista finiittiverbiä, mikä saa viitteen erottumaan tyypillisesti *minä*-muodossa kirjoitetusta leipätekstistä. Yleisin ilmaisu oli kertoa tuotteen olevan *saatu*. Tällaiset viitteet kuvailevat tuotelahjan siirtyneen jonkun omistajan haltuun saada-verbin TU-partisiipin kautta, mutta ne eivät kerro itse siirtotapahtumasta tai tapahtuman alullepanijasta. Viitteiden toiseksi yleisin rakenne oli ”*Yhteistyössä x(:n kanssa)*”.

Tavoitteenani oli selvittää, ilmoitetaanko blogijulkaisuissa tuotelahjasta ja kaupallisesta yhteistyöstä läpinäkyvästi vai onko niissä havaittavissa jonkinlaista häivyttämistä. Mikäli häivyttämistä eli tulkinnanvaraisia ilmaisuja on, halusin selvittää, häivytetäänkö blogijulkaisuissa yleisesti kaupallisuutta vai häivytetäänkö niissä bloggaajan aktiivisuutta yhteistyössä korostamalla yrityksen roolia yhteistyön alullepanijana. Aineistoni perusteella blogijulkaisuissa oli sekä läpinäkyviä eli siirtotapahtumaa kuvaavia virkkeitä, että ilmaisuja, joiden tulkitseminen vaatii lukijalta maailmantietoa siitä, millaisia blogiyhteistyöt yleensä ovat.

Hypoteesinani oli, että bloggaajan aktiivisuutta yhteistyössä ei korosteta blogijulkaisuissa. Tällä tarkoitan sitä, ettei blogijulkaisuissa esimerkiksi kerrota bloggaajan pyytäneen tuotelahjaa, vaikka hän olisi tehnyt niin. Sen sijaan voidaan esimerkiksi vain mainita, että yritys on lähettänyt tuotteen, mikä ei kerro, ehdottiko bloggaaja itse yhteistyötä vai ei. Aineistoni perusteella oletukseni oli oikea, sillä aineistossani ei ollut yhtään esimerkkiä, jossa bloggaaja olisi kertonut pyytäneensä tuotteita yritykseltä. On kuitenkin mahdollista, että keräsin aineistoni sellaisista vain blogijulkaisuista, joissa esiteltävät tuotelahjat olivat lähetetty ilman bloggaajan aktiivisuutta yhteistyössä. Myös aineistossa esiintynyt muoto *saada testattavaksi* tai *kokeiltavaksi* korostaa sitä, että bloggaaja on ikään kuin saanut ulkopuoliselta taholta tehtäväksi vastaanottaa ja käyttää tuotelahjaa. Tuotelahjan vastaanottaminen testattavaksi tai kokeiltavaksi on ikään kuin velvoite, johon kirjoittaja suhtautuu positiivisesti.

Bloggaajien blogikirjoitusten kieltä kaupallisissa yhteistöissä voitaisiin tutkia tulevaisuudessa esimerkiksi suorittamalla tutkimus laajemmalla aineistolla. Rajallisen ajan vuoksi työhöni kerätty aineisto on suppeahko ja esimerkit ovat peräisin vain blogijulkaisuista, joissa tuotelahja oli kosmetiikkaan liittyvä. Jatkotutkimuksissa aineisto voitaisiin rajata esimerkiksi keskittymällä vain sellaisiin blogiyhteistöihin, joissa bloggaaja on saanut tuotteen sijaan jonkin palvelun ilmaiseksi, tai jossa tuotelahja ei ole ollut bloggaajalle mieluinen. Kerrottaisiinko siirtotapahtumasta erillä tavalla, mikäli bloggaaja olisi pettynyt tuotteeseen? Mielenkiintoinen tutkimusaihe olisi myös

se, ovatko bloggaajien käyttämät ilmaisut muuttuneet Kilpailu- ja kuluttajaviraston blogiohjeistuksen julkaisemisen jälkeen.

LÄHTEET

- HEIKKINEN, VESA 1999: *Ideologinen merkitys*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- KS = *Kielitoimiston sanakirja*. 2014. Kotimaisten kielten keskuksen verkkojulkaisuja 35. Helsinki: Kotimaisten kielten keskus. Päivitettävä julkaisu. Päivitetty 11.11.2014. Viitattu 6.10.2015.
- KILPAILU- JA KULUTTAJAVIRASTO 2013: *Mainonnan tunnistettavuus blogeissa*. Viitattu 4.10.2015.
- KILPI, TUOMAS 2006: *Blogit ja bloggaaminen*. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.
- KITTILÄ, SEPPO – VÄSTI, KATJA 2012: Juha sai kirjan, mutta annettiinko se hänelle? Suomen *antaa ja saada*-verbien semanttisista eroista. Kielitieteenpäivät, Tallinna 16.-18.5.2012.
- KOZINETS, ROBERT – DE VALCK, KRISTINE – WOJNICKI, ANDREA – WILNER, SARAH 2010: *Networked narratives: understanding word-of-mouth marketing in online communities*. *Journal of Marketing* 74, 2, 71-89.
http://www.etnografiadigitale.it/wp-content/uploads/2012/04/Networked_Narratives_JM2010_Final_SM.pdf
- LEINO, JAAKKO 2001: *Antamiskehys kognitiivisena konstruktiona*. Lari Kotilainen (toim.), Pentti Leino, Ilona Herlin, Suvi Honkanen, Jaakko Leino & Maija Vilkkuaa, *Roolit ja rakenteet. Henkilöviitteinen allatiivi Biblian verbikonstruktiossa* s. 67–103. Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 813. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- LEINO, PENTTI – HERLIN, ILONA – HONKANEN, SUVI – KOTILAINEN, LARI – LEINO, JAAKKO & VILKKUMAA, MAIJA 2001: *Roolit ja rakenteet. Henkilöviitteinen allatiivi Biblian verbikonstruktiossa*. Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran Toimituksia 813. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- MANIFESTO 2012: Blogibarometri 2012. *Bloggaajasta tuli julkkis ja asiantuntija*. Helsinki: Viestintätoimisto Manifesto. Viitattu 15.11.2015.
<http://mb.cision.com/Main/430/9309571/48242.pdf>

- PALORANTA, PAULA 2014: *Markkinoinnin etiikka käytännössä*. Helsinki: Talentum.
- PEKKARINEN, HELI 2011: *Monikasvoinen TAVA-partisiippi. Tutkimus suomen TAVA-partisiipin käyttökonteksteista ja verbiliittojen kieliopillistumisesta*. Väitöskirja. Helsingin yliopiston suomen kielen laitos.
- SUOJANEN, MATTI & SUOJANEN, PÄIVIKKI 1993: *Kulttuurin kaleidoskoopista: kirjoituksia kielestä ja kulttuurista*. Kangasala: Antrokirjat.
- TUOMIKOSKI, RISTO 1971: *Persoona, tekijä ja henkilö*. Virittäjä 75.
- VARIS, MARKKU 1998: *Sumea kieli: kiertoilmauksen muoto ja intentio nykysuomessa*. Helsinki : Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- VÄSTI, KATJA 2012: *Verbittömät tapahtumanilmaukset. Suunnannäyttäjinä LÄHDE- ja KOHDE-konstruktio*. Väitöskirja. Oulun yliopiston suomen kielen laitos.

LIITTEET

Minäkö keski-ikäinen (<http://minakokeski-ikainen.blogspot.fi/>)

1. *kuvan tuotteet ovat aivan ensimmäiset Yves Rocherin tuotteet, jotka olen saanut blogiin testiin :)

Keyword: Love (http://keyword-love.blogspot.fi)

1. Blogin kirjoittaja suosittelee ja kirjoittaa tuotteista aina puolueettomasti. Tätä arvontaa varten kirjoittaja on itse ottanut yhteyttä tahoon, josta hänellä on jo vuosien kokemus. Tämä taho on ystävällisesti lahjoittanut tuotteet arvottavaksi. Bloggaaja on itse pyytänyt pakettiin hyväksi havaitsemansa tuotteet.

Ostolakossa (<http://www.ostolakossa.com/>)

1. Kun minulle sitten eräänä päivänä järjestyikin tilaisuus päästä tapaamaan merkin edustajaa, otin tilaisuuden vastaan innolla. Kuten mainitsin, oli tapaaminen tosiaan antoisa ja lähdin sieltä takaisin laivakotiini mukanaani läjä mielenkiintoisia Yves Rocherin tuotteita, joiden kanssa aion lähiaikoina tehdä tuttavuutta.

2. Kuten kerroin, olen alkanut tehdä tuttavuutta Yves Rocherin tuotteiden kanssa saatuaani niitä testattavakseni kassillisen.

3. Sain kuitenkin kokeiltavakseni merkin Sexy Pulp Ultra Volume Mascaran (12,90€) kausilookin mukaisessa tyylikkäässä kultaisessa hylsyssä.

Karkkipäivä (<http://karkkipaiva.indiedays.com>)

1. Hintaa kiekolla on 13,90€ ja sen pitäisi olla ilmestynyt YR-liikkeisiin nyt toukokuussa. Omani sain Yves Rocherin PR:ltä.

2. Nämä ihanaiset sävyt lähtivät myös mukaani taannoiselta Rocher-vierailulta: Beige Radieux (geelilakka, tunnistaa hopeisesta korkista), Melon, Corail Doux ja Or pailleté.
3. Kosmetiikkajoulukalenterin on minulle lahjoittanut Yves Rocher. Sympaattinen idea. :) Ja ei – en ole mikään Yves Rocherin ”special-lellikki” :D vaan kalenterin sai moni muukin kauneusbloggaaja.
4. Huulipunani olen saanut Yves Rocherilta kesällä 2011.
5. Kampanjan tiimoilta oli mahdollisuus kokeilla uusiakin tuotteita, ja halusin kokeilla saman sarjan Vanilja- ja Persikka-kuorintoja.
6. * Tuotteet saatu Yves Rocherilta * *
7. Postauksen tuotteista Kiehl’sin, ACO:n, Yves Rocherin, Bulldogin ja Sanctumin tuotteet on saatu blogin kautta.
8. Sain testiin kuvan neljä tuotetta.
9. Mr Karkkipäivä yllätti huhtikuun lopussa tuomalla minulle laivalta Givenchyn pirteän hajuvesiuutuuden ja blogin kautta olen saanut en vähempää kuin kolme aivan hurmaavaa tuoksua, jotka ovat kamppailleet paikasta kesän ykköstuoksuna.
10. Sain tuotteet testiin Yves Rocherilta.
11. Tarkoitus ei muuten ole kuorruttaa teitä hirveällä Yves Rocher -överimatskulla, mutta mulla ei ole täällä Ahviksella mukana kuin YR:ltä tutorialia varten saamani meikit ja yksi MACin pikku-paletti (ja matkameikkipussin perustarvikkeet kuten pohjustajat, kulmakynät jne)
12. Liisa lupasi lähettää minulle tuotteen testiin, ja nyt olenkin käytellyt sitä kuukauden päivät.

Viilankantolupa (<http://viilankantolupa.purkkimafia.fi/>)

1. Sain Yves Rocherin ja Purkkimafian yhteistyökampanjan myötä testattavaksi uusia herkullisia kajalkyniä.

2. Kasvojen kosteudessa olen laukannut uusille laatumille ja ottanut käyttöön Yves Rocherin Hydra Végétal -voiteen*.

saatu/gifted

3. Sain pyynnön vinkata teille Yves Rocherin synttärihulinoista, jotka huipentuvat tällä viikolla mehevään alennuskampanjaan.

4. *Tähdellä merkityt tuotteet saatu blogia varten*

Tinkerbella (<http://hugmetinkerhell.blogspot.fi>)

1. Yves Rocher lähetti minulle kampanjan tuotteita testaukseen.

Better nail day (<http://betternailday.purkkimafia.fi>)

1. Sain ilokseni tilaisuuden tutustua tuotteisiin oikein kunnolla kun postipoika kiikutti laatikkooni näin runsaan lakkalähetyksen: --

Postaus on toteutettu yhteistyössä Yves Rocherin kanssa. Postaus ei sisällä mainoslinkkejä.

Siamese lipstick (<http://siameselipstick.purkkimafia.fi/>)

1. Pikainen alennuskoodivinkkaus tähän väliin! Kirjoittelin aiemmin Yves Rocherin itseruskettavista ja vartalonkuorinnoista. Sain myös alennuskoodin teille vinkattavaksi.

2. Tänä keväänä pääsin tutustumaan Yves Rocherin tarjontaan sillä saralla, kun pääsin Yves Rocherin ja Purkkimafian yhteistyökampanjaan mukaan. Sain testattavaksi kattavan litanian Yveksen rusketustuotteita

Eyeshadow and flame (<http://eyeshadowandflame.purkkimafia.fi/>)

1. Yves Rocher muisti minua kuitenkin myös pienellä tuotepaketilla, joka sisälsi muutamia uutuuksia ja muutamia suosittuja klassikoita.
2. Sain jokin aika sitten ihanan kesäisen paketin Yves Rocherilta!
3. Tilaisuudesta saadusta goodiebagistä löytyi kuin löytyikin tämä uutuusversio, ja se pääsi välittömästi käyttöön. Postauksen tuote saatu blogin kautta.
4. Minulla on tällä hetkellä näistä kuudesta neljä- kaksi sain pr-tilaisuuden goodiebagista, ja kaksi päädyin tilaamaan itse.

Glitz & glam (<http://glitz8glam.purkkimafia.fi/>)

1. Sain nämä värikkäät, hylsyihin pakatut kajalit Purkkimafian ja Yves Rocherin yhteistyökampanjan myötä.
2. Sain testiini aika kivoja käsienhoitotuotteita
3. Minäkin olen yksi Yves Rocherin joulutuotteiden bloggaajista, sillä sain nämä käsiini vasta joulun jälkeen. -- Tuotteet saatu Yves Rocherilta.
4. Toukokuussa sain suuren kasan herkullisen sävyisiä kynsilakkoja Yves Rocherilta.

Mustaa kajalia (<http://mustaakajalia.purkkimafia.fi/>)

1. *Tuote on saatu blogin kautta.
2. Saimme mukaamme kotiinviemisiksi muutamia Evagardenin tuotteita. Omasta kassistani paljastui muunmuassa *Ultra Lasting Lipstick Cream* sävyssä 717 cremisi red.
**Tuote on saatu blogin kautta.*
3. Viime kesällä ihastuin Burt's Beesin sävyttäviin huulirasvoihin ja tämän kesän vastine niille ovat olleet Yves Rocherin Sheer Botanical Lipstickit joista sain kaksi sävyä testattavakseni.
**Tuoteet on saatu blogin kautta.*

4. Viime kesänä syliini tipahti Yves Rocherin Sheer Botanical lipstick sävyssä Tangerine ja nyt olen sattuman kautta löytänyt toisen minulle sopivan oranssin.

Uino (<http://www.uino.indiedays.com>)

1. *saatu blogin kautta

Too fast for love (<http://www.rantapallo.fi/fastforlove>)

1. Sain Yves Rocherilta kasan tuotteita testaukseen, mikä on huippua, koska oon rakastunu kyseiseen puljuun tässä kesän aikana uudelleen ja uudelleen.

2. Nyt sain kolme Intense Color Duo Eyeshadow:ta ja nää on ihan yhtä hyviä kun aiemmin kokeiltu trio :)

Pupulandia (<http://www.lily.fi/blogit/pupulandia>)

1. Sain joskus viime keväänä testattavaksi Yves Rocherin kultaisista hylsyistä tunnistettavan Grand Rouge -sarjan raikkaan punaisen huulipunat ja tykästyin siihen ihan älyttömästi.

Yves Rocherin huulipunat on saatu testattavaksi blogin kautta.

Xenia's day (<http://www.xeniasday.costume.fi/>)

1. Multa kysyttiin joku aika takaperin, josko haluaisin lähteä mukaan kamppikseen, jossa saisin valita kokeiluun omia suosikkituotteitani Yves Rocherilta.

2. No, yllätys oli suuri kun sain hetki sitten Yves Rocherin tuotteita kokeiluun ja kaivoin paketista heidän kulmakynänsä.

Hearts or nothing (<http://www.heartsornothing.com/>)

1. Eräänä sateisena, koleana, ja hieman surkeana päivänä olinkin saanut postiin L'Oréalilta ihastuttavan yllätyspaketin! Sieltä paljastui uusi ja ainutlaatuinen L'Oréal Paris Color Riche -kokoelman Pink Obsession Collection Exclusive.
 2. Talvea kohden on kuitenkin kiva viedä kesään sopivaa kiiltoa ihan himpun verran pois kasvoilta ja sainkin nyt sopivasti Maybellineltä testiin nämä uudet Superstay Better Skin -meikkipuuterit joten nyt voin ottaa vähän uutta tuntumaa siihen miltä puuteri ehkä voisikaan taas tuntua.
 3. Kun Urban Decay lanseerattiin Suomessa muutama kuukausi sitten, saimme tuotteisiin tutustumisen lisäksi myös valita itsellemme yhden luomivärin joka meille toimitettaisiin myöhemmin kotiin.
 4. Tuoksu blogin kautta saatu
 5. Tuotteet Schwartzkopfilta saatu, kuvassa sävy 96 Turquoise Temptation
 6. Maybelline Color Elixir -huulikiiltokokoelmani tuplautui hiljattain kun sain Maybellineltä uusia sävyjä trioni jatkeeksi.
 7. *Osa tuotteista Lumenelta saatu
 8. Olen ihastellut Zoevan tuotteita ympäri blogosphereä tovin joten innostukseni oli suunnaton kun Zoeva lähetti minulle ihanan pikkupaketin testattavaksi!
 9. * Tuoksu blogin kautta saatu
 10. *Tuotteet Lumenelta saatu |
- Viestittelinkin Lumenen kanssa kesän aikana ja esitin heille samalla hennon avunpyynnön ihoni pelastamiseksi. Kerroin heille tarkemmin ihoni oireiluista ja sainkin pian postissa ylläolevan hätähoitopaketin.
11. Tuotteet blogin kautta saatu
 12. Kirjoitin teille pari viikkoa sitten saaneeni testiin Zental Teeth Whitening Strips -valkaisuliuskajakotikäyttöön ja fiilistelin niiden heti näkyvää lopputulosta jo tuolloin.
 13. *Tuote blogin kautta saatu

Zental lähestyi minua viime viikolla sähköpostilla ja kyseli josko olisin ollut kiinnostunut testaamaan heidän hampaidenvalkaisuluskojaan. Paketti lähti matkaan ja jäin odottamaan innolla, sillä valkoinen jenkkihymy on jotain mistä olen itse aina haaveillut sitä kuitenkaan saavuttamatta.

14. Sain sen itselleni kaksi vuotta sitten yhteistyöstä edesmenneen Love It - verkkokaupan kanssa, mutta sittemmin se on kadonnut jonnekin kynsilakkataivaani uumeniin.

15. Sain ihanan yllätyksen postissa ennen vappua kun Maybelline lähetti minulle uusimmat versiot Baby Lipseistä!

16. Tuotteet saatu Cutrinilta

Cutrin lukee ilmeisesti ajatuksiani, sillä juuri kuin omat shampoo- ja hoitoaineputellini purskauttivat viimeisensä pihalle, putosi postiluukustani paketti Cutrinin kesäuutuuksia.

17. Tuotteet saatu testiin maahantuojalta

18. Olen viime kuukausina saanut tutustua rauhassa L'Occitanen tuotteisiin sillä olen saanut heiltä reilusti kivoja tuotteita testiin, yllä pönöttävän kuvan tuotteet eivät ole kuitenkaan vain omaan käyttööni vaan niistä koostuu paketti, joka arvotaan myös teidän lukijoiden kesken!

19. Sain maahantuojalta kevään korvilla testiin IsaDoran viime vuonna kauppoihin putkahtaneita Gel Nail Lacquer -kynsilakkoja, jotka lupailevat kynsille geelilakoille tyypillistä pitkäkestoista väriä ja kiiltoa, mutta ilman UV-lamppua.

20. Jokunen aika sitten sain Mylook.fi -verkkokaupalta kauniin, pienen, punaisen meikkipussin, joka sisälsi muutamia verkkokaupan tuotteita minulle testattavaksi.

*Yhteistyössä Mylook.fi

20. Sisältää blogin kautta testiin saatuja tuotteita

Tiias (<http://www.tiiasuomalainen.blogspot.fi/>)

1. Nyt heidän valikoimansa on vieläkin ihanampi ja sain testaukseen muutamia kosmetiikkajuttuja

Annika O. (<http://www.annika-o.indiedays.com>)

1. Mä sain testiin Dermablendin nestemäisen meikkivoiteen, compact-meikkivoiteen, peitevärin, irtopuuterin sekä koko vartalolle sopivan meikkivoiteen (joka muuten sopii ilmeisesti muunmuassa tatuointien peittoon! Omakohtaista kokemusta mulla ei tästä ole, mutta eiköhän joku muu bloggaaja kerro siitäkkin hieman).

Lindsays diaries (<http://www.lindsaysdiaries.com/>)

1. Sain kokeiluuni kaksi tuotetta Jurliqueun uudesta Calendula Redness Resque sarjasta, joka on tarkoitettu herkälle iholle.

Ida365 (<http://www.ida365.fi>)

1. Yhteistyössä Mr Bear Familyn maahantuojaan kanssa

2. *-merkityt affiliate-linkkejä & tuotteet saatu testiin blogin kautta

3. Onneksi sain tänä kesänä testiin Eco by Sonyat, sillä näillä saa ihanan luonnollisen, mutta ruskettuneen ihon!

4. Testailen mielelläni ja uteliaana kaikkia itselleni tuntemattomia luonnonkosmetiikkasarjoja ja olinkin innoissani, kun sain itselleni täysin tuntemattoman Kivvi-sarjan* testiin.

5. Sain Treat Collectionin maahantuojalta testiin kaksi kaunista sävyä; herkullisen punaisen Goddessin* ja herkän Good Thingin*.

6. Olinkin innoissani, kun sain Sugar PR:ltä testiin uutta Scentered -tuoksupuikkoa (PÜR-kauppa nimittää näitä hyvinvointi-stickeiksi, hihii!). Minä sain testiin viidennen, Sleep Wellin, joka lupaa rentouttaa lihakset, tyhjentää mielen ja rauhoittaa keskushermostoa.

7. Sain Acorellelta testiin parit aivan ihanat matkakokoiset roll-on-tuoksut.

8. Onneksi luonnolliset aurinkosuojatuotteet ovat kehittyneet ihan älyttömästi viime vuosina, sen osoittaa nämä testiin saamani tuotteet Algamarikselta ja Acorellelta.
9. Sain omani testiin blogin kautta maahantuojalta.
10. Sain valita sitä varten suosikkituotteeni heidän valikoimistaan kevättä ajatellen ja valinta oli kerrankin harvinaisen helppo.
11. (Kynsilakat saatu blogin kautta)
12. Olen saanut testiin uuden luonnonkosmetiikkasarjan josta saan kertoa teille jo nyt, vaikka sitä ei ole virallisesti vielä lanseerattukaan.
13. (Tuotteet saatu testiin)
14. Pääsin tosiaan tekemään uudistuneen Biodellyn* kanssa yhteistyötä ja sain testiin myös itselleni tuntemattoman hiustenhoitosarjan, Rahuan, tuotteita testiin.

Alexa Dagmar (<http://www.alexadagmar.com>)

1. Sain muutamia viikkoja sitten kokeiluun Lancomen uutuuden, ja ystäväni ylistyssanojen jälkeen päätin antaa sille mahdollisuuden.
2. Pikkujouluukynsistä toivottiin postausta ja ajoitus oli mitä mainioin, sillä sain viime viikolla Essien upean "Luxeffects" kokoelman testiin.
3. Shimmer Brick & Eye Cream saatu lahjakassin mukana.
4. Tuotteet saatu Essieltä

L.A. Madde (<http://www.lamadde.com>)

1. Yhteistyössä Salvequickin kanssa.

Salvequickilta on kuitenkin tullut loistava ratkaisu tähän pulmaan ja itse lähdin innoissani mukaan kuorintasukkien kokeiluun.

2. Sain kokeiluun Madaralta erilaisia päivittäisiä kauneustuotteita, jotka ovat osoittautuneet loistaviksi.

Yhteistyössä Madaran kanssa*

Mutsi avautuu (<http://www.mutsiavautuu.com/>)

1. Pääsin nimittäin testaamaan ennakkoon tässä kuussa Suomessa lanseerattavia Salvequickin kuorintasukkia, ja jälki oli niin ällöttävän tehokasta, että en olisi ikinä uskonut.

Yhteistyössä Salvequick ja Suomen Blogimedia

Kaksi yhden hinnalla (<http://www.kaksiyhdenhinnalla.com/>)

1. Kävin jokin aika sitten kampaajalla ja sain samalla testiin Davinesin tuotteita.
2. Tuotteet saatu blogin kautta

Veet lähetti meille jokin aika sitten testiin ison kasan erilaisia karvanpoistoaineita ja pakko myöntää, että tavallinen terä sai haastajan.

3. Tuotteet saatu testiin blogin kautta, yhteistyö

Saatiin Schollilta testiin valitsemiamme tuotteita ja tällainen tehokas kolmikko päätyi testattavaksi.

Saara Sarvas (<http://www.lily.fi/blogit/saara-sarvas>)

1. Tuote saatu testiin maahantuojalta