



OULUN YLIOPISTO  
UNIVERSITY of OULU

# **Sextortion ja sosiaalisen manipuloinnin rooli siinä**

Lapsiin ja nuoriin kohdistuva sextortion – motiivit ja metodit

Oulun Yliopisto  
Tietojenkäsittelytieteiden laitos  
LuK-tutkielma  
Miikka Karjalainen  
25.08.2020

## Tiivistelmä

Sextortion on uudenlainen teknologian, yleensä internetin välityksellä tehtävä hyökkäys. Se tulee englannin kielen sanoista “sex” ja “extortion” ja siinä hyökkääjä kiristää uhria seksuaalisella materiaalilla, jotka hän on saanut käsiin joko uhrin antamana tai uhrin tietämättä ja hyökkääjän tarkoituksena voi olla esimerkiksi uusien samankaltaisten kuvien saaminen, rahan kiristäminen tai jokin muu tarkoitus (Patchin & Hinduja, 2018). Kiristyksen uhkana on yleensä arkaluontoisten kuvien levittäminen internetiin tai uhrin lähipiiriin nähtäville. Se kohdistuu lähes kaikkiin tietotekniikan käyttäjiin, mutta se näyttää olevan yksi vakavimmista netissä olevista uhista, jotka kohdistuu lapsiin ja nuoriin (Europol, 2019).

Kuvien saamiseen käytetään erilaisia sosiaalisen manipuloinnin tapoja. Sosiaalinen manipuloinnilla tarkoitetaan ihmisten luontaisten heikkouksien kuten auttamishalun hyväksikäyttöä saavuttaakseen tietyn tavoitteen (Mitnick & Simon, 2001, s. 1). Sosiaalisen manipuloinnin yksi eduista onkin se, että se ei vaadi minkäänlaista teknistä osaamista, vaan pelkillä sosiaalisilla taidoilla pääsee pitkälle. Se siis mahdollistaa hyökkäyksen tekemisen käytännössä kenelle tahansa, ja joskus sextortionin tekeminen voi tulla hyökkääjälle mieleen vasta jälkeenpäin, eikä välttämättä olla tarkoituksena jo ennen kuvien saamista.

Sextortionia on kuvailtu virtuaaliseksi seksuaaliseksi hyväksikäytöksi, jonka ansioista uhri ja tekijä voivat asua eri maissa, jolloin myös rikoksesta tuomitseminen voi olla hankalaa erilaisten lainsäädäntöjen takia (Wittes et al, 2016). Sen lisäksi sitä ei yleensä tunnusteta omaksi rikoksekseen, jonka vuoksi rikosnimikkeet voivat vaihdella lapsipornografian hallussapidosta yksityisyyden suojan rikkomiseen. Koska se esiintyy myös osana muita rikoksia, sen mieltäminen omaksi rikokseksi onkin hyvä keskustelun kohde. Olipa se sitten oma rikos tai ei, on sillä selviä vaikutuksia uhrin elämään, vaikka fyysistä kontaktia ei tapahtuisikaan (Hamilton-Giachritsis, Hanson, Helen & Beech, 2017). Tämän vuoksi sen tutkiminen sekä ehkäiseminen on erittäin tärkeää.

Tässä katsauksessa käyn läpi sextortionin esiintyvyyttä sekä sosiaalisen manipuloinnin roolia sextortion-hyökkäyksissä. Omaa tutkimusta tässä tutkimuksessa ei tehdä, vaan käyn läpi aikaisempaa tutkimusta ja pyrin niiden avulla tekemään johtopäätöksiä sextortionista rikoksena sekä sen toteuttamisesta.

### *Avainsanat*

Sextortion, sosiaalinen manipulointi,

### *Ohjaaja*

Leena Ventä-Olkkonen

### *Lyhenteet*

IBSA, Image-based sexual abuse

# Sisällysluettelo

<b>Sisällysluettelo</b>	3
<b>Johdanto</b>	4
<b>Tutkimusmenetelmä</b>	6
<b>Aikaisempi tutkimus</b>	9
<b>Pohdinta</b>	13
<b>Johtopäätös</b>	19
<b>Rajoitukset</b>	21
<b>Lähdeluettelo</b>	22

# 1. Johdanto

Internetin yleistyessä ja arkipäiväistyessä, sen käyttö lisääntyy myös muidenkin kuin aikuisten piirissä. Lapset käyttävät internetiä myös niin vapaa-ajalla kuin koulussa opiskelun apuna. Tästä syystä myös lapset pääsevät käsiksi internetin hyviin, mutta myös sen haittapuoliin. Internet antaa lapsille mahdollisuuden puhua kavereiden kanssa, katsoa videoita, pelata pelejä ja tehdä muita asioita, joita lapset tekevät, mutta se mahdollistaa myös lasten kanssakäymisen tuntemattomien henkilöiden kanssa, joilla voi olla pahat tarkoitukset. Kuten aikuiset, myös lapset ja nuoret voivat altistua erilaisille rikoksille muiden internetin käyttäjien toimesta. Nuoret ovat alttiimpia käyttäytymään impulsiivisemmin verrattuna aikuisiin tai pienempiin lapsiin (Casey, Jones & Hare, 2008). Tämä johtuu heidän aivojensa eri osa-alueiden kehityksestä, jossa etuotsalohkon kuori on vähemmän kehittynyt limbiseen järjestelmään verrattuna (Casey, Jones & Hare). Osittain ainakin tämän takia nuoret ovat alttiita internetin avulla tapahtuville rikoksille, joihin lukeutuvat muun muassa englannin kielen sanoista sex ja extortion tuleva *sextortion*, jolla tarkoitetaan seksuaalisen materiaalin, kuten kuvien, levittämisen uhalla uhrin kiristämistä lähettämään lisää samankaltaisia kuvia, antamaan rahaa, pakottamista seksiin tai tekemään muita palveluksia (Wolak, Finkelhor, Walsh & Treitman, 2018). Sextortion on rikoksena hyvin usein osana muita netin kautta tapahtuvia rikoskokonaisuuksia erityisesti netin välityksellä tapahtuvaa seksuaalista grooming-ilmiotä (Açar, 2016). Netin välityksellä tapahtuva grooming tarkoittaa lapsen, läheisten aikuisten sekä ympäristön valmistamista lapsen hyväksikäyttöön (Chiang & Grant, 2019). Grooming-ilmion lisäksi myös niin sanottu kostoporno (englanniksi revenge porn) on saanut paljon julkisuutta viime aikoina. Siinä hyökkääjä, yleensä entinen seurustelukumppani levittää seksuaalisia kuvia uhrista koston vuoksi (McGlynn, Rackley & Houghton, 2017). Kostoporno voidaan myös jossain tapauksissa luokitella yhdeksi sextortionin alaiseksi hyökkäykseksi, jos kuvien levittämisen avulla on uhattu ennen sen toteuttamista. Sextortion ei itse ota kantaa siihen, mikä hyökkääjän tavoite on, vain sen toteutumiseen. Sextortion voi olla myös osana offline-elämässä esiintyviä rikoksia, kuten parisuhdeväkivaltaa sekä lapsen fyysistä seksuaalista hyväksikäyttöä (Wolak & Finkelhor, 2016; Hamilton-Giachritsis, Hanson, Helen & Beech, 2017). Europol (2019) epäileekin sextortionin kasvavan rikoksena nuorten lisääntyneen pääsyn nettiin sekä parempien älypuhelinien kameroiden takia, jotka mahdollistavat helpompien ja tarkempien kuvien ottamisen kuin myös niiden nopeamman jakamisen.

Sextortion on siis lapsipornografiasta kiinnostuneille sekä pedofiileille uusi tapa hankkia lapsen hyväksikäyttö materiaalia olematta itse fyysisessä kosketuksessa lapsen kanssa. Netin tarjoaman keskustelu mahdollisuuksien, sekä sextortionin luonteen takia, voi hyökkääjällä olla yhtä aikaa useita uhreja, jonka takia se on myös ajan kulutuksen kannalta tehokasta verrattuna perinteiseen lapsen seksuaaliseen hyväksikäyttöön. Sen lisäksi siinä on pienempi riski jäädä kiinni. Esimerkiksi sosiaalisessa mediassa liikkueensa on jossain määrin normaalia, että on tekemisissä tuntemattomien ihmisten, niin lasten kuin aikuistenkin kanssa, joten siihen ei välttämättä kiinnitetä niin paljon huomiota, kuin jos lapsi olisi esimerkiksi tekemisissä tuntemattoman aikuisen kanssa offline-elämässä. On myös mahdollista, että aikuiset eivät välttämättä ole perillä, kuinka lapset käyttävät netissä aikaansa. Netin kautta tehdyillä hyökkäyksellä, on hyökkääjällä myös enemmän potentiaalisia uhreja saavutettavissa, sillä lapsi ei välttämättä ole edes tietoinen toisen oikeasta henkilöllisyydestä, jonka vuoksi lapsi ei välttämättä itse osaa varoa tätä. Vaikka fyysistä kontaktia ei olisikaan, voi se aiheuttaa vakavia seurauksia uhrille, jopa itsemurhaan päätyneitä tapauksia on esiintynyt maailmalla (Europol, 2019). Se on siis seurauksiltaan omiaan aiheuttamaan lapsen

kehityksessä vahinkoja, jonka vuoksi sen vähentäminen ja estäminen on erityisen tärkeää. Asian tärkeydestä huolimatta, sextortion on aiheena hyvin vähän tutkittu, joka johtuu osittain varmasti siitä, että se jää muiden suurempien kokonaisuuksien, kuten groomingin, alle. Koska se on myös hyvin usein osana muita rikoksia, sekä vähäisen tutkimuksen takia, ei se ole usein erikseen mainittuna rikoksena laissa. Tästä syystä rikokset, joissa sextortiona käytetään tuomitaan yleensä esimerkiksi lapsipornon hallussapitona uhrin ollessa alaikäinen tai yksityisyydensuojan rikkomisesta. Pitäisikö sextortion tunnistaa omaksi rikoksekseen on tämän tutkimuksen ulkopuolella.

Sosiaalinen manipulointi on yksi tietoturvan alalaji, jossa hyökkääjä pyrkii käyttämään ihmisen luontaisia heikkouksia hyväkseen saavuttaakseen jonkin tietyn tavoitteen kuten arkaluontoisten tietojen haltuun saannin (Mitnick & Simon, 2001, s. 1). Siinä pyritään saamaan uhri luottamaan hyökkääjään käyttämällä erinäisiä tapoja, joista osa pohjautuu teknologiaan, esimerkiksi internetin anonymiteetti ja toisaalta myös ihmisten luontaisiin ominaisuuksiin, kuten haluun auttaa. Se ei ole siis teknisesti vaativa hyökkäys, joten sen suorittaminen onnistuu käytännössä kaikilta perus tietotekniikan taidot omaavilta ihmisiltä. Tämän takia sitä voi myös pitää yhtenä pahimmista ja yleisimmistä hyökkäyksistä, koska sen tekeminen ei vaadi erityistä osaamista. Sextortionin kannalta se on yleisin tapa saada sextortion-hyökkäyksessä käytettyjä kuvia uhrilta ja sen käyttö ilmenee erityisesti lapsiin ja nuoriin kohdistuvissa sextortion tapauksissa (Wittes, Poplin, Jurecic & Spera, 2016).

Tässä tutkimuksessa tutkin tarkemmin sextortion-ilmiotä aikasemman tutkimuksen perusteella ja yritän keskittyä enemmän sosiaalisen manipuloinnin rooliin, joka on yleisin tapa saada uhreja lähettämään heidän tietoturvansa vaarantavia kuvia, joita käytetään myöhemmin sextortion-hyökkäyksen tekemiseen (Wolak & Finkelhor, 2016). Kysymyksiä, joihin pyrin vastaamaan ovat seuraavat; mitkä ovat yleisimmät menetit, mitkä ovat yleisimmät motiivit sekä miten sosiaalinen manipulointi näkyy sextortion-hyökkäyksen tekemisessä.

Tässä tutkimuksessa on käytetty tutkimusmenetelmänä kirjallisuuskatsausta. Toisessa kappaleessa kerron tähän tutkimukseen mukaan valittujen tutkimusten valintakriteerejä. Kolmannessa kappaleessa kertaan aiempaa tutkimusta aiheeseen liittyen, kertomalla tutkimuskohteen, -menetelmän sekä päätulokset kustakin tutkimuksesta. Käyn seuraavassa kappaleessa sextortionin tutkimusta läpi kronologisessa järjestyksessä. Neljännessä kappaleessa pohdin tutkimusten löydöksiä.

## 2. Tutkimusmenetelmä

Tähän tutkimukseen hain aineistoa Google Scholar-, Scopus-, ScienceDirect- sekä Web Of Science-tietokannoista hakusanalla “sextortion” ja hakusanoilla “sexual” AND “online” AND “abuse” Scopus- sekä Google Scholar-tietokannasta. Jos hakutuloksia oli yli sata, rajasin hakusanat vain otsikkoon. Lisäksi mukaan otettuja tutkimuksia on karsittu kielen perusteella. Kaikki mukaan otetut tutkimukset ovat kaikki englannin kielellä. Lopuksi ennen tutkimuskysymyksiin kohdistuvaa karsintaa, tuloksista karsittiin pois myös tutkimukset, joiden artikkeleita en löytänyt ilmaisena mistään yllä mainituista tietokannoista. Lopulliseen analyysiin otin mukaan ne tutkimukset, joissa sextortion on ollut osana, joko suoraan mainittuna tai mainitsemalla sextortionin määritelmään sopiva kuvaus. Esimerkiksi, jos kyselytutkimuksessa on kysytty seksuaalisten kuvien levittämisen uhkaa, on se sopinut tähän tutkimukseen. Tutkimuksessa on täytynyt tutkia tutkijoiden itse määrittelemää sextortiona. Vaihtoehtoisesti tutkimuksessa on täytynyt olla Patchin ja Hindujan (2018) sextortionin määritelmää, uhkauksena levittää noloja tai intiimejä seksuaalista materiaalia ilman lupaa, jos tiettyä vaatimusta kuten samankaltaisten kuvien tai rahan lähettämistä ei suoriteta, vastaavaa hyökkäyksen tutkintaa. Koska aihe on sinäänsä vielä niin nuori, jonka lisäksi se on osana yleensä muita erilaisia seksuaalisia hyökkäystapoja, on pelkästään siihen kohdistuneita tutkimuksia hyvin vähän. Lopulliseen tarkempaan analyysiin otin 10 tutkimusta, joista viisi keskittyi nimenomaan sextortionin tutkimukseen ja lopuissa viidessä se esiintyi osana muita teknologian avulla tehtäviä rikoksia/hyökkäyksiä kuten grooming-ilmiötä. Näiden tutkimusten perusteella pyrin tekemään johtopäätöksiä sextortionista. Taulukossa 1 esittelen hakujen tuottamia tuloksia tietokannan sekä hakusanojen perusteella. Taulukossa 2 taas listaan jokaisesta tutkimuksesta perustietoja ja mainitsen myös syyn, miten se on keskittynyt sextortioniin.

**Taulukko 1.** Tutkimusten haun tulokset

Tietokanta	Hakusanat	Tulokset	Tulokset otsikkoon kohdistamisen jälkeen	Tulokset karsinnan jälkeen
Google Scholar	sextortion	1 220	84	6
Google Scholar	“sexual” AND “online” AND “abuse”	1 410 000	77	3
Scopus	sextortion	23	-	4
Scopus	“sexual” AND “online” AND “abuse”	984	36	3
Web of Science	sextortion	14	-	4

ScienceDirect	sextortion	41	-	4
---------------	------------	----	---	---

**Taulukko 2.** Perustietoa mukana olevista tutkimuksista.

Tutkimus	Julkaisuvuosi	Tutkimusmaa	Tutkimuskohde	Sextortionin rooli tutkimuksessa
Kopecký, Hejsek, Kusá, Marešová & Řeřichová (2015)	2015	Tsekki	Lapsen tai nuoren ja hyökkääjän välinen kommunikoinnin tutkiminen grooming-hyökkäyksen eri vaiheissa	Hyökkääjä käytti sextortiona vaatimusten tekemiseen.
Wittes, B., Poplin C., Jurecic, Q. & Spera, C. (2016)	2016	Yhdysvallat, mutta 3 tapausta ulkomailla	Sextortion-hyökkäyksen yleiskatsaus	Sextortion-hyökkäyksen yleiskatsaus
Wolak ja Finkelhor (2016)	2016	Yhdysvallat	Sextortionin vähentämiseen tarkoitettujen strategioiden keksiminen	Sextortionin tutkiminen kyselyn perusteella ja tulosten avulla sen torjuminen
Reed (2016)	2016	Yhdysvallat	Digitaalisen parisuhdeväkivallan tutkiminen	Sextortiona ei erikseen mainittu, mutta kyselyssä oli osana seksuaalisten kuvien levittämällä uhkaaminen
Kopecký (2017)	2017	Tsekki	Lasten netin välityksellä tapahtuneen kiristyksen tutkiminen, painopisteenä sextortion	Tsekissä lasten ja nuorten kokema sextortionin tutkiminen
Hamilton-Giachritsis, C.,	2017	Yhdistyneet kansakunnat	Yleisen netin välityksellä	Sextortiona ei erikseen

Hanson, E., Helen, W., & Beech, A. R. (2017)			tapahtuneen seksuaalisen pahoinpitelyn tutkiminen	mainittu tutkimuksessa nimeltä, mutta siihen sopiva hyökkäysmuoto oli osana tutkimusta yhtenä seitsemästä hyökkäysmuodosta.
Patchin ja Hinduja (2018)	2018	Yhdysvallat	Sextortionin tutkiminen Yhdysvalloissa nuorten keskuudessa	Sextortionin yleisyys nuorten keskuudessa kyselyn perusteella.
Wolak, Finkelhor, Walsh & Treitman (2018)	2018	Yhdysvallat	Alaikäisiin kohdistuneen sextortionin tutkiminen	Alaikäisiin kohdistuneen sextortionin tutkiminen kyselyn perusteella
Powell, Henry, Flynn & Scott (2019)	2019	Australia	Kuviin perustuvan seksuaalisen hyväksikäytön tutkiminen	Sextortion oli yksi viidestä mainitusta kuviin pohjautuvasta seksuaalisesta hyväksikäytöstä
O'Malley ja Holt (2020)	2020	Uutisartikkeleita ja oikeudenkäynti asiakirjojen useista maista	Sextortionin tutkiminen uutisartikkeleiden ja oikeudenkäynti asiakirjojen pohjalta.	Materiaalin pohjalta sextortionia tutkittiin ja erilaisia hyökkääjiä (esim. alaikäisiä kohtaan hyökänneitä) verrattiin toisiinsa.



### 3. Aikaisempi tutkimus

Europol on tehnyt vuodesta 2014 lähtien netin järjestäytyneen rikollisuuden aiheuttamista vakavimmista uhista tiedotteen, ja 2015 siellä esiintyi ensimmäistä kertaa lasten seksuaalinen kiristäminen kuvien avulla eli sextortion. Kyseisessä Europolin artikkelissa kerrotaan sextortion rikoksen alkavan hyvin usein vapaaehtoisesta osallistumisesta seksuaalisten kuvien lähettämiseen, mutta joka päättyy pakotettuun jatkumiseen kiristyksen uhalla. (Europol, 2015.)

Kopecký, Hejsek, Kusá, Marešová & Řeřichová (2015) tutkivat netissä tapahtuvan grooming-ilmion hyökkääjän sekä uhrin välistä keskustelua ja analysoivat siitä sen tärkeimpiä seikkoja. Tutkimuksessa analysoitiin 267 pöytäkirjaa uhrin ja hyökkääjän välillä, etsien tiettyjä sanoja ja yhdistelmiä, jotka viittaisivat tutkimuksessa perustana toimineeseen ajatukseen grooming-ilmiossa esiintyvistä vaiheista. Nämä vaiheet olivat: yhteyden ottaminen, suhteen tekeminen ja syventäminen, uhrin manipulointi sekä hyökkäyksen toteuttaminen. Tutkimuksessa todetaan, että hyökkääjä voi esiintyä vastakkaisena sukupuolena. Lisäksi huomataan, että 65 tapauksessa hyökkääjä ehdottaa suoraan kuvien vaihtamista. Lopulta päädytään sextortion vaiheeseen, jossa hyökkääjä uhkaa uhria monenlaisilla tavoilla, jos tämä ei tottele häntä. Uhkauksina toimivat muun muassa “Jos et tottele minua, kaikki päättyy internettiin” (79 kertaa) ja “sinulla on 3 minuuttia aikaa lähettää kaikki, tai muuten lähetän kaiken kavereillesi Facebookiin, mukaan lukien vanhemmillesi” (19 kertaa). 12 kertaa hyökkääjä ehdotti tai vaati fyysisistä tapaamista. (Kopecký, 2015.)

Wittes et al. (2016) tutkivat sextortion ilmiötä perinpohjaisesti käyttämällä apuna oikeuteen edenneitä tapauksia, jotka sopivat heidän kriteereihinsä sextortionista. Suurin osa tapauksista oli Yhdysvalloissa tai sen terrotorioissa (29) ja 3 oli kansainvälisiä tapauksia. Tutkimuksessa sextortion määritettiin *kiristyksenä, jonka tarkoituksena on jonkin seksuaalisen teon saavuttaminen* eikä kiristyksen apuna käytetty väline ole välttämättä siis seksuaalinen kuva. Sextortionin määrittely onkin muuttunut viime vuosien aikana. Tuloksissa kuitenkin ilmenee, että lapset ja nuoret ovat hyvin usein uhreina sextortion tapauksissa ja sukupuoli alaikäisten uhrien osalta vaihtelee, kun taas täysi-ikäisten kohdalla uhrin olivat aina naisia. Tekijä on aina mies ja heillä on usein useampia uhreja, joissain tapauksissa puhuttiin jopa sadoista, ellei tuhansista. Lapset ja nuoret olivat useammin joutuneet uhriksi käyttäjän manipuloinnin kuin hakkeroinnin seurauksena. (Wittes et al., 2016.) Sosiaalisessa manipuloinnissa käytetään yleensä “catfishing” metodia. Catfishing on tapa, jossa hyökkääjä esittäytyy muuna henkilönä kuin oikeasti on (Kottemann, 2015). Tällä tavoin hyökkääjä pyrkii saamaan uhrin luottamuksen, ja mahdollisesti antamaan tietoja tai lähettämään kuvia, joita hän voi itse käyttää myöhemmin hyökkäyksessään (Wittes et al., 2016). Tämä tieto voitiin saada myös muilla tavoin kuten hakkeroimalla tai olemalla netin ulkopuolella tekemisissä henkilön kanssa (Wittes et al., 2016).

Wolak ja Finkelhor (2016) tutkivat 1631 sextortionin kokeneen henkilön vastauksia netin kautta tehtyyn kyselyyn, jossa tutkittiin sextortionia erilaisista näkökulmista. Tutkimuksessa sextortion määriteltiin *uhkauksena levittää seksuaalista materiaalia uhrista*. Kyselyn päätuloksia tutkiessa jaettiin vastaajat kahteen ryhmään, henkilöihin, jotka tunsivat hyökkääjän oikean elämän kautta ja henkilöihin, jotka tunsivat hyökkääjän vain netin välityksellä. Tuloksista ilmenee, että naiset ovat uhreja useammin hyökkääjän ollessa tunnettu (87%) kuin hyökkääjän ollessa tuttu vain netin välityksellä (77%). Miehillä samat luvut ovat 11% ja 20%. 47% vastaajista oli alaikäisiä, kun hyökkäys alkoi, ja sitä vastoin

27% vastanneista hyökkääjistä olivat alaikäisiä aloittaessaan hyökkäyksen. Sen perusteella mitä uhrin kyselyn vastatessaan tiesivät netin kautta tunnetuista hyökkääjistään, he sanoivat heidän valehdelleen 55% kerroista, joista yleisimpinä valheina olivat; halu romanttiseen suhteeseen (42%) ja heidän ikänsä (39%). Netin kautta tunnetuille hyökkääjille annettiin myös kuvat yleensä nopeammin, ensimmäisen viikon aikana jo 49% kerroista verrattuna vain 7% kerroista kasvatusten tunnetuista hyökkääjistä. Kerrotuimmat syyt kuvien antamiselle olivat molemmissa ryhmissä “halutussa romanttisessa tai seksuaalisessa suhteessa” ensimmäisenä ja “painostettiin antamaan kuvia tai tehtiin heidät potemaan huonoa omatuntoa” toiseksi kerrotuimpana syynä. Hyökkääjän syyt kuvien haluamiselle olivat erilaiset ryhmien välillä, sillä netin kautta tunnettu hyökkääjä halusi 66% tapauksista lisää kuvia, kun taas kasvatusten tunnettu hyökkääjä halusi useimmiten (55%) uhrin pysyvän tai palaavan suhteeseen. Päätuloksista siis ilmenee, että sextortion on hyvin usein vain yksi parisuhdeväkivallan muoto ja vastoin ehkä yleistä käsitystä se ei koske vain naispuolisia henkilöitä, vaan se on yhtäläillä molempia sukupuolia koskettava asia. Online-suhteissa hyökkääjä toteutti uhkauksensa vain 37% tapauksista ja offline-suhteissa 49% tapauksista. Online-suhteiden seuraukset olivat yleensä vähäisemmät, yleisimpänä seurauksena kaveri-/perhe-/kumppanisuhteen menettäminen (25%) kun taas vastaava luku offline-suhteissa oli 51%. (Wolak & Finkelhor, 2016.)

Reed (2016) tutki Yhdysvalloissa college-opiskelijoiden keskuudessa seurustelun aikana tapahtuneiden erilaisia digitaalisia pahoinpitelyjä (Digital dating abuse, DDA) ja huomasi sen olevan aika yleistä, 74.1% oli kokenut jonkinlaista kyselyssä kysyttyä pahoinpitelyä. Tutkimuksessa tosin otettiin huomioon vain ne vastaajat, jotka olivat seurustelleet ennen ja vastasi kyselyyn DDA:sta, joten tuloksia ei voi yleistää vastaamaan koko populaatiota. Siitä huolimatta kyselyssä oli kaksi kysymystä, jotka voivat viitata sextortionin olemassa oloon college-opiskelijoiden keskuudessa; “Painosti/painostin minut/hänet ottamaan seksuaalisia kuvia/videoita” ja “Uhkasi/uhkasin jakaa nöyryyttäviä/seksuaalisia kuvia minusta/hänestä ilman lupaa”. Ensimmäisessä kohdassa 12% naisista oli kokenut sitä ja vastaavasti miehistä vain 4.4% oli painostettu kyseiseen tekoon. 14% miehistä oli tehnyt kyseistä painostusta, kun taas naisista vain 1.6% oli painostanut seurustelukumppaniaan ottamaan seksuaalisia kuvia. Kuvien levittämisen uhkailun yleisyys olivat molemmilla sukupuolilla hyvin samaa luokkaa, uhrina naiset 1.6% ja miehet 1.5%. Myös uhkailijana sukupuolet toimivat melkein yhtä usein, molemmilla sukupuolilla luku oli alle 1%. (Reed, 2016.)

Kopecký (2017) tutki Tšekissä alaikäisten kokemaa sextortionia, käyttämällä apuna kahden eri tutkimuksen materiaalia. Toisessa tutkimuksessa käytettiin kyselytutkimusta ja toisessa analysoitiin alaikäisiin kohdistuneita kiristystapauksia. Tutkimuksessa käytetään sextortionin määritelmänä *uhkauksena levittää seksuaalista materiaalia uhrista, jos hän ei suorita tiettyjä ehtoja kuten lisäkuvien lähettämistä*. Tämä määritelmä toistuu tulevissa tutkimuksissa ja näyttää vakiintuneen sextortionin määritelmäksi. Päätaivoitteena tutkimuksessa oli selvittää lasten kokemaa sextortionin määrää sekä selvittää siitä mahdollisia toistuvia kaavoja. Kiristystapausten tutkinnassa ilmeni, että tytöt ovat todennäköisempiä uhreja (73% uhreista), joka on linjassa edellä mainittujen tutkimusten kanssa tyttöjen isommasta todennäköisyydestä joutua uhriksi. Kyselytutkimuksessa vastaajat oli jaettu myös kahteen eri ikäryhmään; 11-14 ja 15-17, joista 15-17 vuotiaat olivat todennäköisemmin uhreja. Kopecký (2017) löysi myös 5 erilaista vaihetta, joita hyökkääjä käy läpi saavuttaakseen tavoitteensa. Vaiheet ovat järjestyksessä; yhteydenotto lapseen, manipulointi kehujen avulla, lapsen identiteetin varmistaminen, intiimiyden lisääminen sekä monivaiheinen kiristäminen. Kiristyksellä saatavat tavoitteet voivat vaihdella seksuaalisista kuvista vaatimukseen oikeasta seksistä, joko ilmaiseksi tai rahaa vastaan. Tutkimuksessa löydettiin myös tärkeä löytö sextortionin uhrien ja heidän tekemien samankaltaisten sextortion-hyökkäysten välillä. (Kopecký, 2017.) Tätä lyödöstä tukevat Aebi ja muiden

(2015) löydökset sekä fyysisen hyväksikäytön, että netin välityksellä tapahtuvat hyväksikäytön välillä nuorilla henkilöillä. Tutkimuksen seurauksina onkin ehkäisevien keinojen käyttöönotto Tsekin kouluissa, kohdistuen sen tutkimuksessa selvinneeseen riskiryhmään (Kopecký, 2017). Keinona ehkäisyyn ehdotetaan opetusta muun muassa erilaisten sosiaalisen manipuloinnin tavoista, joita tutkimuksessa ilmeni (Kopecký, 2017.)

Hamilton-Giachritsis ja muut (2017) tutkivat teknologiaa käyttäviä lasten ja nuorten seksuaalista hyväksikäyttöä sekä perinteistä offline-elämässä tapahtuneen seksuaalisen pahoinpitelyn vaikutuksia, niiden yleisiä piirteitä sekä uhrien mahdollisia keinoja estää niitä. Tutkimuksessa käytettiin kyselyä sekä haastattelua. Haastatteluun vastasi 16 vastaajaa, joissa kyseltiin hieman tarkemmin hyökkäyksen aiheuttamia haittoja ja niiden luonnetta. 8 hyökkäystä oli tapahtunut pelkästään internetin välityksellä. Neljässä hyökkäyksessä taas oli käytetty seksuaalisten kuvien avulla kiristämistä, tosin osa näistä tapauksista oli offline-suhteissa hyökkääjän itse kuvaamia kuvia. Tutkimuksessa kyseistä taktiikkaa kuvataan erittäin voimakkaaksi hyväksikäytön välineeksi niin sen jatkumisen kuin pahenemisen kannalta. Lisäksi teknologiaa käyttävissä hyökkäyksissä käytössä oli tähän mennessä uusi tapa, yöllisten yhteydenottojen tekeminen, jonka tarkoituksena oli ilmeisesti jatkuvan kontrollin pitäminen, jonka lisäksi se johti uhrien väsymiseen. Tärkeänä tuloksena saatiin netin kautta tapahtuneen seksuaalisen hyväksikäytön vaikutusten olevan vakavuudeltaan offline-suhteiden hyväksikäyttöä vastaavia. Lisäksi uhrit tarjosivat omia vinkkejään tällaisten rikosten estämiseen ja hoitamiseen. Yhtenä neuvona nousi terveitten suhteiden opettamista jo nuoremmille lapsille. Yksi 9-vuotias uhri kertoiikin itsensä olleen valmis näyttämään itseään web-kamerassa käytännössä kenelle tahansa, kuka vain kysyi, välittämättä ollenkaan minkäänlaisista vaaroista. (Hamilton-Giachritsis et al, 2017.)

Yhdysvalloissa (Patchin & Hinduja, 2018) 12-17 vuotiaiden nuorten keskuudessa sextortion on vielä suhteellisen vähän käytetty hyökkäys, mutta ei tosin harvinainen, sillä 5 prosenttia kyselyyn vastanneista oli kokenut sitä ja 3 prosenttia oli tehnyt sitä toiselle. Tutkimus tehtiin sähköpostin kautta lähetetyllä kyselyllä, johon vastasi 5569 henkilöä. Yleensä tekijäksi kyselyssä ilmeni henkilön seurustelukumppani tai muu kaveri, harvemmin tuntematon henkilö. Vuoteen 2018 asti muista tutkimistani tutkimuksista poiketen, tuloksissa ilmeni, että miehet olivat useammin sextortionin uhrina. Lisäksi tuloksissa ilmeni, että molemmat sukupuolet olivat erittäin haluttomia hakemaan apua keneltäkään ulkopuoliselta, tosin naispuoliset hakivat apua useammin. Tutkimuksessa ei kuitenkaan otettu huomioon tarkempia yksityiskohtia, kuten tekijöiden motiiveja. Tämän seurauksena tutkimuksen johdosta on hankala päätellä, onko sextortion nuorten keskuudessa esimerkiksi koston väline vai onko sillä jokin muu käyttötarkoitus. (Patchin & Hinduja, 2018.)

Wolak, Finkelhor, Walsh & Treitman (2018) tutkivat myös sextortionin ominaisuuksia ja vertasivat niitä alaikäisiin ja täysi-ikäisiin kohdistuneiden hyökkäysten välillä. Tutkimusmenetelmänä käytettiin Facebookissa mainostettua kyselyä, jonka vastaajat täyttivät anonymisti. Päätuloksissa ilmenee, että alaikäisiltä vaadittiin useammin lisää seksuaalisia kuvia, ahdistelu jatkui useammin yli 6 kuukautta, heitä kehoitettiin vahingoittamaan itseään useammin, jonka seurauksena he myös kokivat hyökkäyksen uhkaavammaksi ja painostavammaksi. Alaikäiset uhrit olivat myös useammin naispuolisia ja heidän kuvissaan vaadittiin harvemmin erilaisten seksuaalisten tekojen esittämistä. 60% alaikäisistä tunsi heitä kiristäneen henkilön, joka oli usein heidän entinen tai nykyinen seurustelukumppani. Tämä tulos antaa osviittaa, että sextortionia käytetään myös parisuhdeväkivallan erilaisena muotona, jonka tarkoituksena voi olla mm. suhteen uudelleen aloittaminen (42%) tai lisäkuvien saaminen (66%). 40% tapauksissa hyökkääjänä toimi netin välityksellä tavattu henkilö, jota ei koskaan tavattu netin ulkopuolella. Näissä tapauksissa 34% tavattiin viestisovellusten kautta ja 32% sosiaalisen median avulla. 58% vastasi

nykyisten tietojen perusteella netin kautta tavanneen hyökkääjän valehdelleen esimerkiksi ikänsä (45%) ja aikeensa haluta parisuhde uhrin kanssa (45%). (Wolak, Finkelhor, Walsh & Treitman, 2018.)

Europol (2019) eli Euroopan poliisivirasto teki vuonna 2019 internetin organisoidusta rikollisuudesta tiedotteen, jossa se käsitteli yhtenä asiana netissä esiintyvää lasten seksuaalista hyväksikäyttöä. Europol pitää netin välityksellä tapahtuvaa lasten seksuaalista hyväksikäyttöä vakavana uhkana. Siihen sisältyy lukuisia erilaisia muotoja, kuten liveinä tapahtuvan hyväksikäytön striimausta, mutta yhtenä näistä muodoista oli sextortion. Europol epäilee sextortionin kasvavan rikoksena lisääntyneen laadukkaiden kamerallisten kännyköiden takia alaikäisten käytössä. (Europol, 2019.) Kasvu johtuisi nimenomaan lasten itse kuvaamasta materiaalista, joka lasten heikomman seurausten ymmärryksen takia voi helposti päätyä esimerkiksi kavereiden nähtävälle, jonka kautta se voi jatkaa leviämistään yhä laajemmalle, muun muassa kyseistä materiaalia hyväksikäyttävälle hyökkääjän käsiin.

Powell, Henry, Flynn & Scott (2019) tutkivat kuviin perustuvaa seksuaalista hyväksikäyttöä (Image-based sexual abuse, IBSA) Australiassa käyttämällä kyselyä, johon vastasi 4053 henkilöä. Tarkoituksena oli selvittää IBSA:n yhteyttä muihin tekijöihin kuten sukupuoleen. IBSA koostuu kolmesta toisistaan eroavasta käytöksestä: kuvien luvaton ottaminen, kuvien luvaton jakaminen sekä kuvien levittämällä uhkaaminen. 4.9 % vastaajista kertoi uhanneensa levittää seksuaalisia kuvia toisesta eli toisin sanoen käyttää sextortiona. Tuloksista selviää, että miehet sekä muut kuin heterot tekevät useammin IBSA:a. Lisäksi kyselyssä kysyttiin vastaajien asenteita uhreja kohtaan ja huomattiin, että uhreja enemmän syyttävät henkilöt olivat todennäköisempiä tekemään IBSA:ta. (Powell, Henry, Flynn & Scott, 2019.)

O'Malley ja Holt (2020) tutkivat sextortiona Yhdysvalloissa lehtiartikkeleiden sekä oikeuteen päätyneiden tapausten dokumenttien avulla. Tutkittavia tapauksia oli yhteensä 152. O'Malley ja Holt (2020) löysivät tutkimuksessaan neljä erilaista ryhmää, joihin he jakoivat sextortionin tekijät heidän hyökkäystapojen ja uhrien perusteella. Nämä ryhmät olivat: alaikäisiin kohdistuvat hyökkäykset, kyberrikollisuus, parisuhdeväkivalta ja kansainväliset organisaatiot. Tuloksena nähtiin, että 80 tapausta 152:sta oli alaikäisiin kohdistuvia, jota O'Malley ja Holt selittävät osittain seksuaalisella kiinnostuksella lapsiin. Joissain tapauksissa hyökkääjä kävi myös psykiatrin arvioissa eikä siinä ilmennyt erityistä seksuaalista kiinnostusta lapsiin, jonka vuoksi O'Malley ja Holt pohtivat hyökkäyksen syyksi osittain lasten ja nuorten helppoutta joutua manipuloitaviksi, mikä mahdollistaa hyökkäykset heitä kohtaan. Tätä ajatusta puoltavat tutkimuksessa selvinneet tavat, joilla kuvat alaikäisiltä saatiin, sillä ne oli yleensä saatu sosiaalisen manipuloinnin avulla. Alaikäisiin kohdistuvat hyökkäykset olivat usein tuntemattoman henkilön tekemiä (86.3%), ja muita tutkimuksia mukaillen, kiristyksellä saatavat tavoitteet olivat aina samankaltaisia seksuaalisia kuvia uhrilta. Alaikäiset uhrin olivat 71.3% tyttöjä ja yleensä hyökkääjillä oli selkeä mieltymys jompaan kumpaan sukupuoleen sekä ikään. Kyberrikollisuudeksi kategorisoidut tapaukset sisälsivät hyökkääjiä, jotka eivät tarkoituksella kohdistaneet hyökkäystään alaikäisiin eivätkä he käyttäneet grooming-ilmiossa esiintyviä hyökkäystapoja. Tässä kategoriassa kiristykseen käytetyt materiaalit saatiin yleensä hakkerioimalla/varastamalla (71.8%). Sosiaalisen manipuloinnin rooli tässä kategoriassa on vain 15.6%, jossa on selkeä ero alaikäisiin kohdistuvissa hyökkäyksissä, joissa vastaava luku on 98.8%. Näissä tapauksissa uhrin olivat lähes aina naisia (93.8%). (O'Malley & Holt, 2020.). Taulukossa 3 on vielä esitelty tarkemmin tutkimuksia motiivin, metodin sekä esiintyvyyksien näkökulmasta.

## 4. Pohdinta

### 4.1. Lapsiin ja nuoriin kohdistuneen sextortionin esiintyvyys tutkimusten mukaan

Tutkimukset, jotka selvittivät sextortionin tekijän sekä uhrin suhdetta esimerkiksi kyselyn avulla löysivät, että hyökkääjä on useammin tunnettu tekijä offline-elämästä eikä tunnettu vain online-elämästä, yleisimmän hyökkääjän ollessa nykyinen tai entinen seurustelukumppani (Patchin & Hinduja, 2018; Wolak & Finkelhor, 2016; Wolak et al, 2018). Tutkimukset, joissa tutkittiin sextortionin uhriksi joutumisen esiintyvyyttä yleisessä populaatiossa, kuten kouluissa, tulokset pyörivät 5 prosentin hujakoilla (Patchin & Hinduja, 2018; Kopecký, 2017). Powell ja muut (2019) löysivät, että 5% kyselyyn vastanneista oli uhannut levittää seksuaalisia kuvia, kun taas Patchin & Hinduja (2013) löysivät, että 3% kyselyyn vastanneista oli uhannut kuvien levittämällä. Reed ja muut (2016) sextortionin luvut pyörivät alle 2 % molempien sukupuolten osalta. Näiden tulosten perusteella on syytä uskoa, että sextortion ei ole vielä kovin laajalle edennyt ongelma kuitenkaan. Tutkimuksia tulkitessa yleisessä populaatiossa on hyvä ottaa huomioon, että edellä mainituissa tutkimuksissa on nimenomaan keskitytty nuorten ja alaikäisten sextortionin kohtaamiseen, jonka takia luvut voivat olla erilaisia esimerkiksi yli kolmekymmentä vuotiaiden kohdalla. Kuten taulukossa 3 näkyy, suurimmassa osassa mukana olleissa tutkimuksissa ei sextortionin esiintyvyyttä tutkittu.

### 4.2. Lapsiin ja nuoriin kohdistuneiden sextortion-hyökkäysten yleisimmät motiivit

Sextortionin käyttösyyt tosin näyttävät vaihtelevan muun muassa uhrin iän sekä henkilöiden välisen suhteen mukaan. Taulukossa 3 on motiivit esitelty selkeämmin tutkimuskohtaisesti, mutta yleisesti ottaen nuoremmilta henkilöiltä pyydetään useammin lisää samankaltaisia seksuaalisia kuvia, kun taas vanhemmilta pyydetään myös joskus rahaakin (Wolak et al, 2018). Wittes ja muut (2016) löysivät myös muita, abstrakteja syitä hyökkäykselle kuten siitä johtuva vallantunne. Useimmissa tässä mukana olleissa tutkimuksissa ei voitu todeta kyseistä syytä, joten sen esiintymistä motiivina on hankala arvioida. Parisuhteiden merkitys sextortionin syyllä on yleisimmin hyökkääjän halu pitää tai saada uhri palaamaan suhteeseen (Wolak & Finkelhor, 2016). Lisäksi myös niissä esiintyy samankaltaisten seksuaalisten kuvien vaatimista.

Koska groomingin tavoitteena on lapsen saaminen myöntymään seksuaalisiin tekoihin, olivatpa ne tehty netin välityksellä tai ei, voi sextortionin tarkoitus tässä kontekstissa olla lapsen tai nuoren grooming-hyökkäyksen uhrina pysyminen. Hyökkääjällä voi olla useita tapoja pitää uhria vallassaan, mutta voidaan se saavuttaa myös kiristyksen avulla (Whittle, Hamilton-Giachritsis, Beech & Collings, 2013), johon sextortion lukeutuu.

On hyvä muistaa, että sextortionia voidaan käyttää myös rahan kiristämiseen uhrilta. Kun sextortionia tehdään rahan takia, on rikoksen uhri myös yleensä täysin eri kuin muissa sextortion-hyökkäyksissä. Yleensä rahan kiristys keskittyy vanhempiin miehiin, todennäköisesti heidän mahdollisen varallisuuden takia verrattuna esimerkiksi lapsiin ja nuoriin. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteikö rahaa kiristettäisi myös alaikäisiltä, mutta se on tosin harvinaisempaa. Kun sextortionia tehdään rahan takia, on kyse yleensä enemmän

tai vähemmän järjestäytyneestä rikollisuudesta. Europol (2015) toteaa, että tällaisia rikollisjärjestöjä esiintyy suurimmaksi osaksi Luoteis-Afrikassa sekä Kaakkois-Aasiassa. Rikollisjärjestöjen sijoittuminen keskivertoa köyhempiin maihin voi hankaloittaa heidän kiinni saamistaan.

Etelä-Koreassa paljastui 2020 Telegram-sovelluksessa tapahtunut sextortion ”rinki”, jossa yksi päätekijä onnistui sosiaalisella manipuloinnilla saamaan uhreja lähettämään tietoja sekä kuvia itsestään, joita myöhemmin käytettiin sextortion-hyökkäysten tekemiseen (Seo, 2020). Tässä tapauksessa oli erikoista se, että hyökkääjä antoi maksua vastaan myös muiden henkilöiden vaatia lisää erilaisia kuvia uhreilta, jonka seurauksena uhreilla oli käytännössä monta hyväksikäyttäjää (Seo, 2020). Artikkelin perusteella on hieman epäselvää, tekikö kyseinen henkilö hyökkäykset rahan takia vai esimerkiksi seksuaalisista syistä.

#### 4.3. Lapsiin ja nuoriin kohdistuneiden sextortion-hyökkäysten yleisimmät menetelmät

Tutkimuksissa, joissa tutkittiin sosiaalisen manipuloinnin merkitystä hyökkäyksissä lapsia kohtaan, löydettiin erilaisia vaiheita, joita hyökkääjät käyttivät (Kopecký, 2017). Tutkimusten tuloksissa on hyvä ottaa huomioon, että sextortion voi olla osana grooming-ilmionä, joka on laajempi netin kautta tapahtuva hyökkäys lasta tai nuorta kohtaan, ja joka voi pitää sisällään myös sextortionin. Esimerkiksi Kloess, Hamilton-Giachritsis ja Beech (2019) tutkivat netin kautta tapahtuvassa grooming-ilmiossä esiintyviä vaiheita, eivätkä rajoittaneet sitä tapauksiin, joissa oli kyse vain sextortionista. Siitä huolimatta on näissä eri hyökkäystavoissa yhtäläisyyksiä. Grooming-hyökkäyksessä erilaisten vaiheiden käyttö saattoi vaihdella (Kloess et al, 2019), mutta molemmissa hyökkäystavoissa esiintyi keskustelujen seksuaalisuimista (Kopecký, 2017). Keskustelujen seksuaalisuimilla pyritään muun muassa vähentämään uhrin inhibiitioita pyrkimällä saamaan keskustelu näyttämään normaalilta (Kloess et al, 2019; O’Malley & Holt, 2020).

Niin sanottu cat-fishing eli valehtelu itsestään (Kottemann, 2015) oli hyvin yleinen tapa hyökkäyksien toteutuksessa (Wolak, Finkelhor, Walsh & Treitman, 2018; Kopecký, 2017; O’Malley & Holt, 2020; Wittes ja muut, 2016). Sitä voidaan käyttää esimerkiksi tietynlaisen luottamuksen ja samaistumisen keinona. Lapsi voi reagoida negatiivisesti, jos häntä selvästi vanhempi henkilö alkaa lähettämään seksuaalisia kuvia tai puhumaan sellaisia, mutta jos keskustelukumppani onkin samanikäinen ja myös mahdollisesti uhrin kiinnostavaa sukupuolta, voi tämä johtaa tietynlaiseen luottamukseen (O’Malley & Holt, 2020). Toisaalta lapsi voi olla myös halukkaampi keskustelemaan itsensä ikäisten kanssa. Vaikka lapsi aluksi suhtautuisikin negatiivisesti hyökkääjän yrityksiin seksuaalisoida keskustelua puheilla ja kuvilla, voi se pidemmällä aika välillä lopulta johtaa luottamukseen. Lisäksi myös painostus kuvien lähettämisestä ”koska minäkin lähetin” -tyylisillä kommentteilla voi saada uhrin kokemaan, että hänen on pakko lähettää kuvia. Hyökkääjä voi myös valehdella aikeensa uhrin suhteen, jonka seurauksena uhri voi kokea olevansa esimerkiksi parisuhteessa hyökkääjän kanssa. Tämä on yksi keino, jolla uhri pyritään saamaan luottamaan hyökkääjäänsä ja lähettämään seksuaalisia kuvia, joita myöhemmin käytetään hyökkäyksessä. Wolak ja Finkelhor (2016) huomasiivatkin, että yleensä kuvat annetaan, koska uhri on parisuhteessa hyökkääjän kanssa, oli kyseessä sitten netin kautta tai netin ulkopuolelta tunnettu henkilö. Netin kautta tunnettu hyökkääjä valehteli tai antoi väärän kuvan hänen aikeistaan uhrin suhteen, kuten ilmaisemalla halua parisuhteeseen uhrin kanssa hyvin usein (Wolak & Finkelhor, 2016).

Lisäksi on olemassa lukuisia pieniä keinoja, joilla hyökkääjä voi tehdä itsestään uhrin silmissä viehättävämmän. Algarni, Xu & Chan (2014) löysivät erilaisia muuttujia, jotka vaikuttivat uhrin luottamiseen hyökkääjään Facebookissa. Esimerkiksi yhteiset kaverit, kaverien määrä sekä ulkonäkö vaikuttivat uhrin luottavaisuuteen hyökkääjää kohtaan (Algarni et al, 2014). Tällaisten tietojen perusteella voidaan saada parempi käsitys, kuinka sextortion-hyökkääjä voi käyttää sosiaalisessa mediassa sen tarjoamia ominaisuuksia oman vetovoiman lisäämiseksi ja näin pääsyn käsiksi isompaan uhrimäärään.

Chiang & Grant (2019) tutkivat grooming-ilmiossä hyökkääjän ja uhrin välillä esiintyvää keskustelua, käymällä läpi yhden hyökkääjän tapoja keskustella 20 eri uhrin kanssa. Hyökkääjä käytti hyväksi internetin tarjoamaa anonymiteettiä, jonka avulla hän käytti 17 erilaista persoonaa hyökkäyksissään. Vain muutamalla hyökkääjän käyttämällä persoonalla oli jonkinlainen kiristys metodi käytössään eikä tutkimuksessa otettu kantaa taikka annettu tilastoja, siitä millä uhreja kiristettiin, mutta esimerkkien sekä hyökkääjän saaman tuomion perusteella, oli kyseessä ainakin osaksi jo saaduilla seksuaalisilla kuvilla kiristämistä. (Chiang & Grant, 2019.) Tulokset vahvistavat sitä käsitystä, että sextortion on ilmiönä joskus osa laajempaa grooming-ilmiota. Lisäksi Chiangin ja Grantin (2019) löydökset antavat osviittaa internetin välityksellä tapahtuvien seksuaalisten hyväksikäyttöjen sisältämää keskustelua, jotka osittain vastaavat Kopeckýn (2017) löytämiä tapoja toteuttaa sextortion-hyökkäyksiä. Lopuksi tässä tutkimuksessa mukana olevissa tutkimuksissa, joissa tutkittiin sextortionia, ei ole välttämättä eritelty sitä mitenkään laajemmasta grooming-ilmioistä. Tämän vuoksi on mahdoton sanoa, oliko kyseessä täysin sextortion-hyökkäys vai oliko se vain osa grooming tai jotain muuta hyökkäystä.

Sosiaalisen manipuloinnin lisäksi voi hyökkääjä käyttää muita tapoja kuvien haltuun saamiseen. Wittes ja muut (2016) löysivät tapauksia, joissa hyökkääjä oli saanut hakkeroinnilla haltuun joko uhrin sosiaalisen median tunnuksia ja joissain tapauksissa hyökkääjä pystyi hallitsemaan uhrin tietokonetta ja näin ollen myös tietokoneen mukana olevaa web-kameraa. Hakkerointi on tosin paljon pienempi osa sextortion-hyökkäysten toteuttamista, johtuen varmaan osittain sen vaatimasta ammattitaidosta. Lisäksi se näyttää olevan enemmän osana täysi-ikäisiä vastaan tehtävissä hyökkäyksissä (Wittes et al, 2016). Tämä voi taas viitata siihen, että lapsiin ja nuoriin on helpompi vaikuttaa sosiaalisen manipuloinnin kautta, jonka vuoksi hakkeroinnille ei ole tarvetta.

**Taulukko 3.** Yhteenveto tutkimuksista.

Tutkimus	Esiintyvyys	Motiivit	Metodit
Kopecký, Hejsek, Kusá, Marešová & Řeřichová (2015)	Ei käsitelty	Tutkimuksen perusteella vaatimukset ovat suurimmaksi osaksi seksuaalisten kuvien lähettäminen.	Lapseen pyritään luomaan yhteys ja saada lapsi luottamaan hyökkääjään esimerkiksi painottamalla suhteen kahdenkeskisyyttä. Hyökkääjä aloittaa itse seksuaalisten kuvien lähettämisen, jotta lapsikin kokisi sen turvallisemmaksi. Kuvien saannin jälkeen hyökkääjä alkoi yleensä vaatimaan lisää kuvia,

			harvoissa tapauksissa myös fyysistä seksiä.
Wittes, B., Poplin C., Jurecic, Q. & Spera, C. (2016)	Ei käsitelty	Tutkimuksen perusteella yleisin vaatimus oli seksuaalisten kuvien lähettäminen. Yksi hyökkääjistä sanoi, että suurin syy hyökkäyksen tekemiseen oli sen antama vallantunne eikä seksuaaliset kuvat itsestään.	Uhrin ollessa alaikäinen, hyökkääjä käytti useammin sosiaalisen manipuloinnin keinoja, kuten cat-fishing-tekniikkaa. Uhrin ollessa täysi-ikäinen oli hakkerointi yleisin tapa saada sextortion hyökkäyksessä käytettävää materiaalia.
Wolak ja Finkelhor (2016)	Ei käsitelty	Tulosten perusteella yleisin syy oli seksuaalisten kuvien lähettäminen. Tämä oli yleisempää suhteissa, jossa osapuolet olivat tutustuneet netin kautta. Yleisin vaatimus offline-suhteissa oli uhrin palaaminen parisuhteeseen.	Yleisin tapa saada kuvia oli jonkinlainen sosiaalinen manipulointi. Toinen yleinen syy kuvien antamiseen oli parisuhteessa oleminen, jonka päätyttyä, hyökkääjä alkoi käyttää suhteen aikana lähetettyjä kuvia hyväksi hyökkäyksessä. Hyökkääjä esimerkiksi uhkasi tai painosti uhria antamaan kuvia. Harvoissa tapauksissa hyökkääjä kertoi, että kuvia käytettäisiin malli- tai näyttelytöihin.
Reed (2016)	365 henkilöä täytti kyselyn, jonka perusteella vain n. 1-2% vastaajista oli kokenut sextortionia	Ei käsitelty	Tutkimus keskittyi yleisesti digitaaliseen parisuhdeväkivaltaan, mutta myös se sisälsi keinoja, joita käytetään sextortion hyökkäyksissä, kuten painostusta kuvien lähettämiseen.
Kopecký (2017)	Tutkimuksissa ei erikseen käsitelty sextortionia vaan netissä tapahtuvaa kiristystä yleisesti.	Jälleen kerran yleisin vaatimus oli seksuaalisten kuvien lähettäminen	Tutkimuksessa tutkittiin tarkemmin hyökkäyksen etenemistä käymällä läpi hyökkääjän ja lapsen välisiä keskusteluja. Tutkijat löysivät viisi erillistä vaihetta, joista kolmannessa hyökkääjä manipuloi lasta kehujen avulla. Lapsen totuttua hyökkääjään alkaa



			hyökkääjä lisäämään keskustelujen intiimiyttä. Jos lapsi päättää lopettaa suhteen hyökkääjän kanssa alkaa sextortion-vaihe, jossa hyökkääjä kiristää aikaisemmillä kuvilla lisäkuvia.
Hamilton-Giachritsis, C., Hanson, E., Helen, W., & Beech, A. R. (2017)	Ei käsitelty	Sextortionia käytettiin yleensä seksuaalisten kuvien lähettämiseen.	Joissain tapauksissa hyökkääjä uhkasi itsensä vahingoittamisella, jotta uhri lähettäisi seksuaalisia kuvia. Lisäksi tutkimuksessa mainitaan yölliset kontaktit, joiden takia uhreilla oli vaikeampi nukkua ja keskittyä. Tämä antoi myös hyökkääjälle paremman kontrollin uhrin elämästä.
Patchin ja Hinduja (2018)	5 568 henkilöä haastateltiin, joista n. 5% oli kokenut sextortionia sekä 3% myönsi tehneensä sitä	Ei käsitelty	Ei käsitelty
Wolak, Finkelhor, Walsh & Treitman (2018)	Ei käsitelty	Yleisin vaatimus oli jälleen seksuaalisten kuvien saaminen (66%), mutta myös jo päättyneeseen parisuhteeseen palaaminen oli aika yleistä (42%)	Yleisin syy kuvien antamiseen oli parisuhteessa oleminen. Seuraavana oli hyökkääjän painostaminen huijaaminen, pakottaminen tai uhkaaminen. Hyökkääjä valehteli ikänsä hyvin usein uhrille (cat-fishing) kuin myös hänen aikeistaan uhrin kanssa.
Powell, Henry, Flynn & Scott (2019)	4 053 henkilöä haastateltiin, joista 5% myönsi käyttäneensä sextortionia	Ei käsitelty	Ei käsitelty

O'Malley ja Holt (2020)	Ei käsitelty	Alaikäisiin kohdistuvissa tapauksissa oli aina jonkinlainen seksuaalinen vaatimus. Joissain tapauksissa hyökkääjä oli käynyt psykiatrisessa arvioissa, jossa kiinnostusta lapsiin seksuaalisesti ei ollut, jonka vuoksi motiivi voi myös olla yleisesti seksuaalisten kuvien saaminen. Koska lapsia on helpompi manipuloida, saattavat he tämän vuoksi kohdistaa hyökkäyksensä lapsiin.	Lähes 90% sosiaalinen manipulointi oli yleisin tapa saada kuvia lapsilta. Cat-fishing oli yleinen käytetty tekniikka, jossa hyökkääjä valehteli hyvin usein oman ikänsä. Ikä valehdeltiin hyvin usein samaan ikäluokkaan uhrin kanssa, tarkoituksena saada uhri samaistumaan hyökkääjän kanssa. Kun hyökkääjä alkaa lähettämään/puhumaan seksuaalisista aiheista ja jatkaa tätä käytöstä, alkaa uhri myös tottua ja kokea sen normaalina. Tämän seurauksena myös uhri on valmis tekemään näitä asioita, joka johtaa lopulta sextortion-hyökkäykseen.
-------------------------	--------------	---	--

## 5. Johtopäätös

Sextortion on ilmiönä hyvin nuori, jonka vuoksi siitä löytyy erittäin vähän vielä tutkimusta. Vasta vuonna 2015 Europol (2015) mainitsi sen ensimmäisen kerran Europolin tekemässä vuosittaisessa netin järjestäytyneen rikollisuuden raportissaan. Sen lisäksi se on hyvin usein osa muita netin kautta tapahtuvia hyökkäyksiä, jonka vuoksi se voi jäädä pimentoon kokonaiskuvaa katsoessa. Esimerkiksi se esiintyy osana grooming-ilmiötä, mutta on hyvä huomata, että se ei ole välttämättä ainoa tapa hyökkääjälle saada haluamaansa, vaan myös esimerkiksi suhteen luominen uhriin voi riittää ja toisaalta myös estää uhrin suhtautumisen muuttumista hyökkääjään negatiivisemmaksi (Chiang & Grant, 2019). Tämän vuoksi olisikin hyvä tutkia, onko sextortion yleensäkin kenenkään hyökkääjän ensimmäinen tavoite vai onko se vain niin sanotusti ”pakon edessä” käytetty taktiikka, kun muut tavat eivät toimi. Tavoitteena voisi olla esimerkiksi seksuaalisten kuvien saaminen ilman sextortion-hyökkäyksen kaltaista uhkailua. Jos uhri esimerkiksi alun kiinnostuksen jälkeen kieltäytyy lähettämästä lisää kuvia, voi hyökkääjä silloin alkaa käyttämään muita keinoja kuvien saamiseen. Quayle, Allegro, Hutton, Sheath & Lööf (2014) löysivät 14:a groomingista syytteen saanutta henkilöä haastatellessaan, että kukaan heistä ei käyttänyt sextortionia kuvien saamiseen. Tämä voi johtua juurikin siitä syystä, että sille ei ollut tarvetta muiden keinojen ollessa riittäviä. Toisaalta se voi myös johtua grooming- ja sextortion-hyökkäysten erilaisesta luonteesta, joka ei välttämättä kiinnosta jokaista.

Ottaen huomioon myös, että sextortion on joidenkin tutkimusten mukaan useammin ongelma offline-elämästä tunnettujen henkilöiden kanssa, yleensä nykyisessä tai entisessä parisuhteessa (Wittes & Finkelhor, 2016), voi kuvien antamisen syy olla myös ihan oikeassa parisuhteessa oleminen eikä tällöin kuvien saajalla ole välttämättä edes aikeita käyttää kuvia uhria vastaan. Seurustelukumppani voi muuttua hyökkääjäksi vasta , kun parisuhde esimerkiksi päättyy. Näiden syiden takia sextortion voi olla osittain myös tilaisuuden tarjoama hyökkäys, jota ei sinänsä välttämättä suunnitella tehtävän kuvien pyytämishetkellä. Siitä huolimatta se voi olla erittäin rankka kokemus sille, johon se kohdistuu. Vaikka hyökkääjä näissä tapauksissa olisikin tiedossa, voi uhrilla olla vaikeuksia hakea apua heidän läheisestä suhteestaan johtuvista syistä. Jos hyökkääjä esimerkiksi uhkaa levittää kuvia uhrin läheisille tai nettiin, voi uhri todeta, että avun hakeminen johtaisi vain pahempiin ongelmiin. Esimerkiksi nuori voi ajatella, että vanhemmat eivät hyväksy tällaista käytöstä ja rankaisisivat uhria sen sijaan, että he yrittäisivät auttaa hyökkäyksen lopettamisessa. Parisuhdeväkivaltaa kokeneilla on useita eri kynnyksiä, jotka estävät heitä hakemasta apua, kuten mahdollisen koston pelko (Wolf ja muut, 2003). Nämä syyt voivat myös päteä sextortionin uhreihin. Ottaen huomioon yksityisten kuvien luonteen ja niiden levittämisen uhkaamisen uhrin tutuille ja esimerkiksi työpaikalle, voi uhri pelätä, että hänen maineensa sekä uransa vaarantuisi avun hakemisen seurauksena. Koska myös tällaisten kuvien levittämiseen ei ole välttämättä erillistä lainsäädäntöä, voi hyökkääjä selvittää pelkällä sakkorangaistuksella (Vihanta, 2016), jonka vuoksi myös hyökkääjällä voi olla vähän syytä olla jakamatta kuvia. Kun sextortion tapauksissa on kyse parisuhdeväkivallan muodosta, olisi tärkeää tulevaisuudessa tutkimuksissa ottaa huomioon myös muita parisuhdeväkivallassa ilmentyviä pahoinpitelyn keinoja, kuten fyysistä väkivaltaa ja selvittää miten sextortion eroa parisuhdeväkivallan ja toisilleen entuudesta tuntemattomien henkilöiden hyökkäysten välillä niiden motiivien ja mahdollisten muiden väkivallanmuotojen käytön avulla. Tutkimusten perusteella parisuhdeväkivalta tapauksissa sextortionia käytetään uhrin pitämiseen suhteessa hyvin usein, kun taas tuntemattomien tekemissä hyökkäyksissä syy näyttää olevan enemmän seksuaalisten kuvien saaminen sekä sitä kautta jatkuvan hyväksikäytön tavoittaminen (Wittes

ja muut, 2016). Parisuhteissa ei välttämättä hyökkääjällä ole aikomuksena jatkaa toisen pahoinpitelyä, vaan pyrkiä jatkamaan suhdetta normaaliin tapaan käyttämällä laittomia ja joissain määrin epätoivoisia keinoja.

Wittes ja muut (2016) löysivät tutkiessaan sextortionia, ja saadessaan käsiinsä yhden FBI:n tekemän haastattelun hyökkääjälle, jossa hän kertoi osan sextortionin viehätystä johtuvan sen tarjoamasta vallan tunteesta uhreihin nähden. Tällainen kommentti hyökkääjältä voi antaa osviittaa myös siihen suuntaan, että sillä on myös muita “näkymättömiä” hyötyjä hyökkääjälle, eikä vain jonkin konkreettisen tavoitteen saavuttaminen. Koska tässä tutkimuksessa on lähinnä haastateltu sextortionin uhreja, joilla ei välttämättä ole tietoa tällaisista “näkymättömistä” hyödyistä, on niiden roolia sextortionissa hankala arvioida. Tulevissa tutkimuksissa olisikin tärkeää tutkia hyökkääjiä sextortionin kannalta, jotta hyökkäyksen motiivia voidaan paremmin selvittää ja mahdollisesti vastata kysymyksiin, että onko sextortion esimerkiksi enemmän vallankäyttöväline kuin seksuaalisten kuvien saamiseen tarkoitettu keino.

Koska sextortion voi olla osana grooming-ilmiotä, on tärkeää myös tutkia, kuinka grooming-ilmio etenee, jotta sosiaalisen manipuloiminnan roolia sextortion-hyökkäyksissä voidaan myös tutkia. Sextortionissa on myös nähtävissä samankaltaisia tekniikoita kuin grooming-ilmiossa. Hyvin yleistä grooming-ilmiossa näyttää olevan internetin tarjoaman anonyymisyyden hyväksikäyttö ja sen mahdollistama toisena henkilönä esiintyminen (catfishing), jota käytettiin yleisimmin iän valehteluun (Quayle ja muut, 2014). Iän valehtelulle oli useita syitä, kuten tietyn verkkoympäristön yläikäraja sekä uhrien negatiivinen suhtautuminen itseään selvästi vanhempiin ihmisiin (Quayle ja muut, 2014). Tällaista catfishing-tekniikka voidaan käyttää uhrin lähestymiseen, jonka seuraksena uhri voi kiintyä hyökkääjään, jolloin todellinen ikä sen paljastuessa ei välttämättä enää ole ylitsepääsemätön ongelma alaikäiselle suhteen jatkumiselle. Myös sextortionissa on nähtävillä erilaisia catfishing-taktiikoita ja niitä näytetään käyttävän osittain samalla tavalla (Wittes et al, 2016; Wolak & Finkelhor, 2016).

Vaikka netin kautta tehtävissä hyökkäyksissä ei oltaisiakaan fyysisessä kosketuksessa uhrin kanssa, siitä huolimatta ne ovat omiaan aiheuttamaan vakaviakin vahinkoja uhrin elämään, jopa samalla tasolla olevia oireita kuin fyysisestä hyväksikäytöstä johtuvia oireita (Hamilton-Giachritsis et al, 2017). Europol (2019) epäileekin sen esiintymisen yhä vain kasvavan nuorten lisääntyneen internetin käytön takia, jonka seurauksena se voi olla vieläkin isompi ongelma tulevaisuudessa. Sextortionin rikosten torjuminen onkin parasta tehdä ennaltaehkäisyllä. Açar (2016) huomauttaa, että sextortionin teho perustuu nimenomaan jo olemassa olevien seksuaalisten kuvien tai videoiden hallussapitoon, joita ilman hyökkäys epäonnistuu tai kiristyksenä käytetyn uhan teho on paljon heikompi. Kuvat myös saadaan usein haltuun pelkästään manipuloimalla käyttäjää, kuten käyttämällä catfishing-tekniikkaa. Tutkimusten perusteella varsinkin lapset ja nuoret ovat alttiita catfishing-tekniikalle ja yleensäkin sosiaaliselle manipuloiminnille (Wittes ja muut, 2016; Wolak & Finkelhor, 2016). Erilaisia konkreettisia ehkäisykeinoja on siitä tiedottaminen ja erilaisten ohjelmien asiaan liittyen pitäminen (Wolak & Finkelhor, 2016). Lapsille ja nuorille voisi olla hyvä opettaa tarkemmin, miten netissä hyökkääjät voivat käyttää teknologian tuomia etuja hyväkseen, ja pyrkiä opettamaan heitä tunnistamaan epäsovivia käytöstä. Ikävä kyllä tämä ei välttämättä riitä. Ottaen huomioon, että useampi tutkimus huomasi sen olevan parisuhdeväkivallan muoto (Kopecký, 2017; Wolak & Finkelhor, 2016), voi tällaisissa tapauksissa niin nuori kuin aikuinenkin helposti ajatella, että sillä ei ole seurauksia, koska vastaanottaja on itselleen rakas henkilö. Onkin siis ehkäisyn lisäksi tärkeää ottaa jo uhriksi joutuneet huomioon muun muassa hoitohenkilökunnan sekä virkavallan toimesta (Hamilton-Giachritsis et al, 2017).

## 6. Rajoitukset

Tämä tutkimus ei ole systemaattinen katsaus sextortioniin, joten se ei välttämättä kuvasta todellista tilannetta asian suhteen. Lisäksi tutkimuksissa on keskitytty erittäin paljon lapsiin ja nuoriin, joten näiden tulosten vastaavuus vanhempien henkilöiden suhteen on epäselvää.

## Lähdeluettelo

Açar, K.V. (2016). Sexual extortion of children in cyberspace. *International Journal of Cyber Criminology*, 10 (2), 110-126.

Aebi, M., Landolt, M.A., Mueller-Pfeiffer, C., Schnyder, U., Maier, T., Mohler-Kuo, M. (2015). Testing the “Sexually Abused-Abuser Hypothesis” in Adolescents: A Population-Based Study. *Archives of Sexual Behavior*, 44(8), 2189-2199.

Algarni, A., Xu, Y. & Chan, T. (2014). Social Engineering in Social Networking Sites: The Art of Impersonation. *2014 IEEE International Conference on Services Computing*, 797-804.

Casey, B. J., Jones, R. M. & Hare, T. A. (2008). The adolescent brain. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1124, 111–126

Chiang, E. & Grant, T. (2019). Deceptive identity performance: offender moves and multiple identities in online child abuse conversations. *Applied Linguistics*, 40 (4), 675–698.

Europol. (2015). The Internet Organised Crime Threat Assessment. saatavilla: <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/internet-organised-crime-threat-assessment-iocta-2015>

Europol. (2019). The Internet Organised Crime Threat Assessment. saatavilla: <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/internet-organised-crime-threat-assessment-iocta-2019>

Hamilton-Giachritsis, C., Hanson, E., Helen, W., & Beech, A. R. (2017). Impact of online and offline child sexual abuse: "Everyone deserves to be happy and safe": How young people are affected by sexual abuse and how professionals respond to it. NSPCC.

Kloess, J.A., Hamilton-Giachritsis, C. E., Beech, A. R. (2019). Offense Processes of Online Sexual Grooming and Abuse of Children Via Internet Communication Platforms. *Sexual Abuse: Journal of Research and Treatment*, 31 (1), pp. 73-96.

Kopecký, K. (2017). Online blackmail of Czech children focused on so-called "sextortion" (analysis of culprit and victim behaviors). *Telematics and Informatics*, 34(1), 11-19.

Kopecký, K., Hejsek, L., Kusá, J., Marešová, H., & Řeřichová, V. (2015). Specifics of children communication and online aggressors within the online assaults on children (analysis of selected utterances). *SGEM2015 Conference Proceedings*, 195-202.

Kottemann, K, L. (2015). The Rhetoric of Deliberate Deception: What Catfishing Can Teach Us. (Väitöskirja, Louisiana at Lafayetteen yliopisto) saatavilla: <https://search.proquest.com/openview/df851705500f9047074efae32cb96e8/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

McGlynn, C., Rackley, E. & Houghton, R. (2017). Beyond ‘Revenge Porn’: The Continuum of Image-Based Sexual Abuse. *Feminist Legal Studies*, 25(1), 25-46.

Mitnick, K. D. & Simon, W. L. (2001). *The art of deception: Controlling the human element of security*: Wiley.

O'Malley, R. L., & Holt, K. M. (2020). Cyber Sextortion: An Exploratory Analysis of Different Perpetrators Engaging in a Similar Crime. *Journal of Interpersonal Violence*. <https://doi.org/10.1177/0886260520909186>

Patchin, J. W. & Hinduja S. (2018). Sextortion among adolescents: results from a national survey of US youth.

Powell, A., Henry, N., Flynn, A. & Scott, A. J. (2019). Image-based sexual abuse: The extent, nature, and predictors of perpetration in a community sample of Australian residents. *Computers in Human Behavior*, 92, 393-402.

Quayle, E., Allegro, S., Hutton, L., Sheath, M., & Löf, L. (2014). Rapid skill acquisition and online sexual grooming of children. *Computers in Human Behavior*, 39, 368-375.

Reed, L. A., Tolman, R., M. & Ward, M. L. (2016). Snooping and Sexting: Digital Media as a Context for Dating Aggression and Abuse Among College Students. *Violence Against Women*, 22, 1-21.

Seo, Y . (2020). Dozens of young women in South Korea were allegedly forced into sexual slavery on an encrypted messaging app. *CNN*. Lainattu 13.5.2020, saatavilla: <https://edition.cnn.com/2020/03/27/asia/south-korea-telegram-sex-rooms-intl-hnk/index.html>

Vihanta, A. (2016). Käräjäoikeus: Alastonkuvan levittäminen somessa vakavampaa kuin pahoinpitely. *Yle*. Lainattu 13.5.2020, saatavilla: <https://yle.fi/uutiset/3-8860068>

Whittle, H., Hamilton-Giachrisis, C., Beech, A. & Collings, G. (2013). A review of online grooming: Characteristics and concerns. *Aggression and Violent Behavior*, 18(1), 62-70,

Wittes, B., Poplin C., Jurecic, Q. & Spera, C. (Toukokuu 2016). *Sextortion: Cybersecurity, teenagers, and remote sexual assault*. Brookings Institution. Lainattu: 19.11.2019, saatavilla: <https://www.brookings.edu/research/sextortion-cybersecurity-teenagers-and-remote-sexual-assault/>

Wolak, J. & Finkelhor, D. (2016). Sextortion: Findings from a survey of 1,631 victims. *Durham, NH: Crimes Against Children Research Center*.

Wolak, J, D., Finkelhor, D ., Walsh, W., Treitman, L. (2018). Sextortion of Minors: Characteristics and Dynamics. *Journal of Adolescent Health*, 62(1), 72-79.

Wolf, M.E., Ly, U., Hobart, M.A. & Kernic, M. A. Barriers to Seeking Police Help for Intimate Partner Violence. *Journal of Family Violence* 18, 121–129 (2003). <https://doi.org/10.1023/A:1022893231951>

