

# **Luodut, Jumalan kansa ja Saatanan jälkeläiset**

**Rotuoppi ja antisemitismi William Potter Galen sekä Kristillinen identiteetti -  
liikkeen maailmankuvassa**

Oulun Yliopisto Historiatieteet

Tieteiden ja aatteiden historia

Kandidaatin tutkielma

1.12.2021

Majja Sihvola

# Sisällys

<b>JOHDANTO .....</b>	<b>3</b>
<b>1 LUODUT JA JUMALAN KANSA.....</b>	<b>6</b>
1.1 <i>LUODUT ENNEN JUMALAN KANSAA</i> .....	7
1.2 <i>JUMALAN KANSA</i> .....	12
<b>2 JUUTALAISET <i>JUMALAN KANSAN</i> VIHOLLISINA .....</b>	<b>16</b>
2.1 JUUTALAINEN JA PAHOLAINEN .....	18
2.2 JUUTALAISET KOMMUNISTISEN VALLANKUMOUKSEN TAKANA .....	20
2.3 SIONIN VIISAIDEN PÖYTÄKIRJAT .....	22
<b>LOPPULAUSE .....</b>	<b>26</b>
<b>LÄHTEET JA TUTKIMUSKIRJALLISUUS.....</b>	<b>29</b>

## Johdanto

Kandidaatintutkielmassani tutkin William Potter Galen (1916–1988) julkaisujen avulla Kristillisen identiteetti -liikkeen antisemitismia, rasismia eli laajemmin ilmaistuna liikkeen rotukäsitystä. Kristillinen identiteetti -liike oli 1900-luvulla Yhdysvalloissa toiminut äärioikeistolainen liike, joka pyrki näyttäytymään oikeaan Raamatun käännökseen perustuvana kristillisenä suuntauksena. Liike, jonka doktriinit ja ideologia perustuvat rotuoppiin, salaliittoteorioihin sekä antisemitismin pitkään perinteeseen äärioikeistolaisissa ryhmissä, kehittyi ja vaikutti läpi 1900-luvun jälkipuolen.<sup>1</sup> Yksi liikkeen pääteologeista, jolla oli suuri merkitys liikkeen ajatusmaailman kehittymiseen, oli William Potter Gale. Gale oli aktiivinen äärioikeistolaisissa ryhmissä hänen eläköitymisestään armeijasta 1950-luvulta lähtien kuolemaansa asti. Tämän aikana hän perusti erilaisia järjestöjä, joiden agendana oli levittää liikkeen sanomaa, joka käytännössä tarkoitti valkoista ylivaltaa, antisemitismia ja terroria Yhdysvalloissa.<sup>2</sup>

Gale esiintyi Kristillinen identiteetti -liikkeen pappina ja saarnaajana julkaisten omakustanteisesti tekstejään pyrkien levittämään ideologiaansa Yhdysvaltojen kansalaisille.<sup>3</sup> Lähteeni ovat Galen kirjoittamat ja julkaisemat tekstit *Racial and National Identity*<sup>4</sup> ja *The Faith of Our Fathers* (1963). Tarkastelen Galen teksteistä löytyvää rotuoppia ja antisemitismia. Päättökysymykseni on, mikä on Galen ja Kristillisen identiteetin käsitys ihmisroduista. Lisäksi tutkin sitä, millaisessa suhteessa juutalaiset ovat kristittyyn *valkoiseen rotuun* nähden. Hänen julkaisuistaan ilmenee, että valkoisella rodulla on Kristillisessä identiteetissä erityinen asema. Käsittelen mikä on tämän ihmisryhmän asema Jumalan silmissä ja sen maailmanhistoriaa ohjaava tehtävä Galen Raamatun tulkinnan mukaan. Käyn myös läpi *luotujen* asemaa Galen ja liikkeen doktriinissa. *Luodut* ovat hänen teksteissään ihmiskansoja, jotka asuttivat maapalloa ennen *valkoista rotua*. Julkaisuista on löydettävissä vahvaa antisemitismia ja juutalaisvastaisuutta, joka kietoutuu Galen maailmankuvaan ihmisroduista. Etsin käsityksien historiallisia lähtökohtia tutkimuskirjallisuuden avulla. Tutkielmani on aatehistoriallinen, joten tutkin Galen ja sitä kautta Kristillisen identiteetin aatteellisia

---

<sup>1</sup> Ruotsila 2008, 76; Barkun 1997, 3–6; Gottfried & McFarland 2002, 125–126.

<sup>2</sup> Gottfried & McFarland 2002, 128; Barkun 1997, 66–68.

<sup>3</sup> Gale 1963, 2. Ks. myös Gottfried & McFarland 127; Barkun 1997, 66–69.

<sup>4</sup> *Racial and national Identity:n* julkaisuajankohdasta ei löytynyt varmaa tietoa, eikä sitä ole lähteessä ilmoitettu. Se on todennäköisesti julkaistu samoihin aikoihin, kuin *The Faith of Our Fathers*.

lähtökohtia ja niiden historiaa. Perehdyn lähteisiin lähiluvun ja diskurssianalyysin avulla. Diskurssianalyysi tutkii kielenkäyttöä toimintana, joka vaikuttaa todellisuuden rakentumiseen sijoittamalla sen ajalliseen ja paikalliseen kontekstiinsa, ja siihen olen pyrkinyt myös Galen tekstien tutkimisessa.<sup>5</sup>

Molemmissa teksteissä Gale käsittelee samoja aiheita ja näkemyksiä maailman luomisesta ja ihmisroduista, joten elementit, joihin olen tutkimuksessani kiinnittänyt huomiota löytyvät usein molemmista teksteistä. Perehdyn antisemitismin historiaan ja sen asemaan kristinuskossa ylipäätään. Selvitän myös rasismien ja rotukäsityksien historiaa länsimaissa tutkimuskysymykseni tueksi. Tutustun Yhdysvaltojen uskonnolliseen historiaan ja kristinuskon merkitykseen Yhdysvalloissa. Galen teksteihin perehtymällä voi huomata myös sen, miten hän pyrkii ottamaan kantaa yhteiskunnallisiin kiistakysymyksiin, kuten afrikkalaisamerikkalaisten kansalaisoikeustaisteluun ja liitän siten Galen ajattelun historialliseen kontekstiinsa.

Kristillinen identiteetti -liikettä on tutkittu jonkun verran. Kristillisen identiteetti -liikkeen historiaan ja kehitykseen on perehtynyt Michael Barkun teoksessaan *Religion and the Racist Right, The Origins of the Christian Identity Movement* (1997). Teos keskittyy pääosin liikkeen historian ja doktriinien esittelyyn. Hyödynnän sitä liikkeen aatehistoriallisen jatkumon ja ideologisten lähtökohtien esittelyssä. Teoksessa esiteltiin liikkeessä vaikuttaneita henkilöitä, ja siten siinä käydään läpi myös Galen henkilöhistoriaa. Michael McFarland ja Glenn Gottfried käsittelevät tutkimusartikkelissaan *The Chosen Ones: A Mythic Analysis of the Theological and Political Self-Justification of Christian Identity* (2002) liikkeen tavoitteita ja luonnetta. Molemmissa teksteissä käytiin läpi myös liikkeen merkittäviä tunnuspiirteitä, kuten antisemitismi, rasismi ja äärioikeistolaisuus. Markku Ruotsila avaa teoksessaan *Yhdysvaltain kristillinen oikeisto* (2008) Kristillisen identiteetti -liikkeen uskonnollista ja historiallista kontekstia. Yhdysvalloissa kristinuskolla on erityinen asema, joka on Ruotsilan teoksen keskipisteenä. Hubert Villeneuve analysoi teoksessaan *Teaching Anticommunism: Fred Schwarz and American Postwar Conservatism* (2020) Yhdysvaltojen aatteellista ilmapiiriä toisen maailmansodan jälkeen, johon

---

<sup>5</sup> Diskurssianalyysin määritelmä, Jokinen, Juhila & Suoninen 2016, johdanto, elektr, dokumentti.

antikommunismi tiukasti liittyi. Myös Galen teksteistä huomaa vahvan kommunismin vastaisuuden.

Antisemitismiä on tutkittu paljon, niinpä tutkimuskirjallisuus aiheesta auttoi tulkitsemaan Galen antisemitismin merkitystä ja sen tavoitteita. Eero Kuparisen teos *Antisemitismin musta kirja* (2008) on laaja katsanto antisemitismin historiaan Rooman valtakunnasta nykypäivään, jonka avulla ymmärtää juutalaisvastaisuuden pitkän historian ja laajuuden Euroopassa ja Yhdysvalloissa. Kristinuskolla on ollut antisemitismin historiassa paljon merkitystä. Robert S. Wistrichin toimittamassa kokoomateoksessa *Demonizing the Other: Antisemitism, Racism & Xenophobia* (2011) käydään läpi esimerkiksi sitä, miten antisemitismi on usein toteutunut länsimaissa kristinuskon luomissa raameissa. Käytän teoksesta Saul Friedländerin, Harumi Befun ja Robert S. Wistrichin artikkeleita.

Ensimmäisessä luvussa käsittelen *luotuja* ja *valkoista rotua*. Jälkimmäisen Kristillinen identiteetti -liike käsittää *Jumalan kansaksi*. Aloitan tutkielmani käsittelemällä *luotujen* asemaa Galen julkaisuissa. Koska heidän esiintymisensä maailmassa edeltää liikkeen maailmankuvassa *Jumalan kansaa*, eli valkoisia kristittyjä, niin koen tutkielman selkeyden vuoksi heihin keskittymisen ensimmäiseksi perusteltuna. Käyn läpi keitä Gale yhdistää tähän ihmisryhmään ja minkälaisia ominaisuuksia hän heihin liittää. Seuraavassa alaluvussa siirryn käsittelemään Galen suhtautumista *valkoiseen rotuun*, johon hän myös itsensä sisällyttää. Galen ja Kristillisen identiteetin Raamatun kertomuksessa he saapuivat jo *luotujen* asuttamalle maapallolle. Käsittelen heidän asemaansa liikkeen oppijärjestelmässä. Toisessa luvussa selvitän juutalaisten asemaa Galen teksteissä. Juutalaisten ilmestyminen maapallolle sijoittuu *luotujen* ja valkoisten kristittyjen ilmestymisen jälkeiseen aikaan, joten käsittelen heitä näiden edellä mainittujen ryhmien selvityksen jälkeen. Selvitän, miten heihin suhtaudutaan ja miten Galen ja Kristillisen identiteetin antisemitismi asettuu sen historialliseen ja aatteelliseen jatkumoon. Juutalaisten asema Kristillisessä identiteetissä on niin perustava ja liikettä kuvaava, joten heidän asemansa käsittely omassa luvussaan on perusteltua.

# 1 Luodut ja Jumalan kansa

Rotujen väliset suhteet ovat Galen teksteissä hyvin suuressa roolissa. Ihmisrodut näyttäytyvät teksteissä muuttumattomina, pysyvinä ja ylitsepääsemättöminä ihmisen määrittelytekijöinä. Vaikka tämänpäiväinen sosiologinen tutkimus näkee rodut sosiaalisesti konstruoituina sosiaalisina faktoina, niin Galen mukaan rodut ja niiden asema maailmassa on kirjattu Raamattuun.<sup>6</sup> Vanhan rasismien määritelmän mukaan rasismi perustuu biologisten eroavaisuuksien etsimiseen ja perimän determinismiin eli rotuihin ja rotuerotteluun. Rasismia perustellaan rotujen eri luonteenpiirteillä ja rodullisen perimän vaikutuksella ihmiseen.<sup>7</sup> Lähteistäni välittyy tätä vanhaa rasismia, esimerkiksi perimän merkityksen korostamisessa, mutta sen perustelut pyritään löytämään Raamatusta ja sen oikeasta käännöksestä. Gale on vakuuttunut siitä, että Kristillisen identiteetin Raamatun käännös on ainoa oikea, ja muu kristillisuus oikeastaan johdattaa kristittyjä harhaan.<sup>8</sup> Tämä Raamatun käännös, joka välittyy Galen teksteistä on hyvin syvästi ihmisten lokeroimiseen ja erotteluun perustuva, jossa rodulla on erittäin suuri merkitys ihmisen asemaan Jumalan silmissä.<sup>9</sup>

Galen esittämässä maailmankuvassa on kansoja, *luotuja*, jotka asuttivat maapalloa ennen Jumalan kansaa, valkoisia kristittyjä. Tekstien näkökulmaa heistä tarkastelemalla tulee myös *valkoisen rodun* asema Kristillisen identiteetin opeissa paremmin hahmotettavaksi. *Valkoinen rotu*, johon Gale katsoo itsensä kuuluvan, nousee *luotuihin* kansoihin verrattuna jalustalle ja maailmanhistoriaa ohjaavaan tehtävään. *Luotuja* epäinhimillistetään tämän kuvan aikaansaamiseksi. Heihin liitetään epämiellyttäviä ja halveksittavia piirteitä, kun taas *valkoiseen rotuun* yleviä ja jopa taivaallisia mielikuvia. Teksteissä hän pyrkii perustelemaan tätä asetelmaa erilaisten arkeologisten tutkimusten avulla, joiden todistusvoimaa Galen näkökulmiin ei voida puolustaa nykytieteen näkökulmasta.<sup>10</sup> Hänen mukaansa ne kuitenkin todistavat *valkoisen rodun* ylivertaisen

---

<sup>6</sup> Dupré ottaa esimerkiksi esiin sen, että rotu on yhteiskunnan luoma konsepti, joka vaikuttaa esimerkiksi mustien amerikkalaisten ihmisten elämään, heitä rodullistavissa yhteiskuntarakenteissa. Dupré 2003, 101–106.

<sup>7</sup> Puuronen 2011, 62–65.

<sup>8</sup> Gale, s.a., 1–4.

<sup>9</sup> Gale, s.a., 4.

<sup>10</sup> Gale viittaa esimerkiksi ”Professori” Saycen, Breastedin ja Davidsonin arkeologisiin löydöksiin Egyptissä. Hän tarkoittaa luultavasti assyriologia Archibald Henry Saycea (1845–1933), egyptiologia James Henry Breastedia (1865–1935) sekä maantieteilijää George Davidsonia (1825–1911). Nämä miehet

aseman ja kulttuurisen edistyksen. Julkaisuissa Gale pyrkii myös todistamaan sen, miten *valkoinen kristitty rotu* on Jumalan valittu kansa ja näin ollen täysin ylivermaisessa asemassa verrattuna muihin ihmiskansoihin.

### 1.1 *Luodut ennen Jumalan kansaa*

Kristillisen identiteetti -liikkeen rotuteoriaan liittyy vahvasti esiaatamillinen näkemys ihmiskunnasta. Esiaatamillinen teoria viittaa Vanhan Testamentin luomiskertomuksen eräänlaiseen tulkintaan siitä, että maapallolla nähdään asuneen ihmisiä jo ennen Aatamia ja Eevaa, jotka Jumala loi omaksi kuvakseen.<sup>11</sup> Gale nimittää näitä maapallon esiaatamillisia asukkaita teksteissään termillä *Enosh*, jonka hän kääntää tarkoittamaan *luotuja*.<sup>12</sup> Käytän tätä käsitettä tutkielmassani ja pyrin selventämään keitä Gale liitti tähän ihmisjoukkoon ja mikä on heidän alkuperänsä, joihin vastaukset löytyivät Raamatusta.<sup>13</sup>

Galen mukaan *luodut* ovat olleet maapallolla jo satojatuhansia, ellei miljoonia vuosia ennen Aatamin ja Eevan saapumista maapallolle.<sup>14</sup> *The Faith of Our Fathers* teoksen ensimmäisessä luvussa Gale kertoo, miten nämä *luodut* kansat putosivat maapallolle Saatanan kanssa, kun he hävisivät taistelun Jumalaa vastaan. Heidät oli luotu eri planeetoille enkeleiksi, mutta he menettivät taivaallisen säätynsä liittyessään *Saatanan armeijaan*. Gale pitää kansoja tyhminä ja tietämättöminä, koska he olivat selvästi tehneet väärän valinnan liittyessään Paholaisen joukkoihin. Gale kirjoittaa:

*By their stupidity and ignorance they had helped Lucifer upset the good order of the Universe and the Kingdom of the Most High Creator. -- They were, and still are, under the power of Satan and they worship him as their king.*

Tyhmyytensä ja tietämättömyytensä takia, he auttoivat Luciferia järkyttämään universumin ja Korkeimman Luojan kuningaskunnan hyvää järjestystä. -- He olivat ja ovat edelleen Saatanan hallinnan alaisina ja edelleen palvovat häntä kuninkaanaan.<sup>15</sup>

---

olivat tosiaan tieteilijöitä ja tutkijoita, mutta heidän löydöksiään ei voida käyttää todistamaan Galen maailmankuvaa, vaikka hän niin pyrkiikin tekemään. Gale, s.a., 4, 9, 10.

<sup>11</sup> Gottfried & McFarland 2002, 131–133; Ruotsila 2008, 70–71, 76.

<sup>12</sup> Gale, 1963, 5, 7.

<sup>13</sup> Gale, 1963, 5–8.

<sup>14</sup> Gale, 1963, 5.

<sup>15</sup> Gale 1963, 7. Suomennos Maija Sihvola.

Tämän kertomuksen kautta Gale liittää monien ihmisryhmien uskonnon kristinuskon paholaiseen.<sup>16</sup> Maailmanuskonnot lukuun ottamatta kristinuskoa ovatkin oikeasti liikkeen maailmankuvassa peiteltyä Saatanan palvontaa. *Voodah* ja *Beezelebub* olivat Saatanan kapteeneja taistelussa Jumalaa vastaan. Paholainen antoi kapteeneilleen maapallolla alueita, joita johtaa ja missä vaatia hänen palvomistaan. Näillä alueilla, kuten Afrikassa, Intiassa ja Kauko-Idässä palvotaan edelleen Paholaista.<sup>17</sup> Täten Gale yhdistää maailmanuskonnot kuten buddhalaisuuden ja hindulaisuuden Saatanaan ja sitä kautta pahuuteen. Hän ei ota huomioon näiden mainittujen alueiden uskonnollista kirjoa, vaan selittää ainoastaan, miten uskonnot siellä ovat peräisin Saatanan palvomisesta ja ovat siten ylitsepääsemättömän pahoja. Tämä muiden uskontojen liittäminen pahuuteen ja kirjaimellisesti Kristillisen identiteetin pahimpaan viholliseen eli Paholaiseen, oikeuttaa niiden pelkäämisen ja vihaamisen.<sup>18</sup> Molemmissa teksteissä hän luokin tarinaa, joka oikeuttaa tai oikeastaan jopa edellyttää muihin kuin valkoisiin kristittyihin kohdistuvaa ennakkoluuloa. Myös McFarland ja Gottfried tunnistavat artikkelissaan Kristillisessä Identiteetissä tämän vihan oikeuttamisen ja jopa sen edellyttämisen, joka tulee vahvasti esiin Galen teksteissä.<sup>19</sup>

Muiden kansojen uskonnollisuus on siis pahasta tai jopa suoraa Saatanan palvontaa. Kristillisen identiteetin ja Galen ajattelu on hyvin mustavalkoista ja dualistista, jonka myös tässä käsityksessä näkee. Tekstien luomassa maailmankuvassa välittyvät selkeästi hyvä ja paha ja niiden erottelu, joka on toisaalta eri tulkintojen mukaan myös kristinuskolle tyypillistä. Kaikki vieras ja ulkopuolinen nähdään liikkeessä automaattisesti pahasta. On kuitenkin mielenkiintoista, miten Gale on suvaitsevainen kristinuskon eri muodoille ja suuntauksille.<sup>20</sup> Muut Yhdysvaltojen äärioikeistolaiset ryhmittymät, kuten esimerkiksi Ku Klux Klan, suhtautuivat katolilaisuutta kohtaan kielteisesti, kun taas Gale liittää katoliset kristityt teksteissään *Jumalan kansaan*.<sup>21</sup> Hänen mukaansa Yhdysvaltojen perustuslakiin kirjattu lause uskonnonvapaudesta on oikeasti tarkoittanut ainoastaan kristinuskoon liittyviä eri tapoja harjoittaa uskontoa.<sup>22</sup>

---

<sup>16</sup> Gale, 1963, 6–8.

<sup>17</sup> Gale 1963, 7.

<sup>18</sup> Befu 1999, 26.

<sup>19</sup> Gottfried & McFarland 2002, 125–126.

<sup>20</sup> Gale 1963, 42–43.

<sup>21</sup> Katolisen kristillisyyden vastaisuus ja protestanttisuuden korostaminen oli yleistä. Dimick 2006, elektr. dokumentti.

<sup>22</sup> Gale, 1963, 31.



Suvaitsevaisuus eri kristinuskon suuntauksia kohtaan saattoi olla jopa harkittua. McFarlandin ja Gottfriedin artikkelissa otetaan esiin se, miten kristillisessä Amerikassa valkoisen kristityn saattoi olla helpompaa hyväksyä rasismi ja antisemitismi, kun se liitettiin kristinuskon opetuksiin. Kristityn amerikkalaisen saattoi olla helpompi liittyä rasistiseen kristillisyyteen kuin suoraan natsismiin.<sup>23</sup>

Galen teksteissä *luotuihin* kuuluvia kansoja erotellaan esimerkiksi muinaiset sumerit, aasialaiset, tummaihoiset ja ruskeaihoiset egyptiläiset.<sup>24</sup> Näiden ryhmien välille ei erityisesti hahmotella luonteisiin tai ominaisuuksiin liittyviä eroja. Heidät leimataan yhtenä joukkona lapsenomaisiksi, joita Saatana voi helposti käyttää omista pahoissa juonissaan valkoista rotua vastaan.<sup>25</sup> Vastakkainasettelu valkoisten ja muiden rotujen välillä onkin teksteissä selkeä. Etnisten taustojen erottelulla Gale antaa *luotujen* identifioimiselle myös muita perusteita kuin uskonnon. Hän kiinnittää huomiota myös ihonväriin. Valkoista lukuun ottamatta muut ihonvärit kuuluvat *luoduille* ja ovat siten huonompia.<sup>26</sup> Gale tekee teksteissään hyvin selväksi sen, että valkoiseen rotuun kuuluva ei voi saada muun ihonvärin omaavia lapsia, muuten kuin harrastamalla rotujen sekoittamista, joka yksi suurimmista synneistä Jumalan silmissä.<sup>27</sup> He ovat siis täysin eri ihmisryhmä ja omaavat myös täysin erilaisen syntytarinan kuin valkoiset, eivätkä mitenkään voi kuulua Jumalan kansaan. *Langenneilla enkeleillä* ei tämän takia ole myöskään samanlaista ihmisyyttä kuin valkoisilla.<sup>28</sup>

*Luotuja* kuvataan monilla piirteillä, joihin liittyy hyvin negatiivisia mielikuvia ainakin Galen maailmankuvassa. Kaikki heidän tavoistaan ja elämästään liittyy jollain tavalla Saatanan ja hänen vaikutukseensa. He pukeutuvat värikkäästi ja soittavat Paholaisen opettamaa rytmikästä musiikkia. Saatana on myös opettanut *luoduille* alkoholin valmistuksen taidon. Paholaisella on *luotuihin* hyvin suuri voima ja hän on saattanut heidät jopa murhaamaan toisiaan ja syömään ihmislihaa. Saatanan sokaisemana he eivät myöskään erota oikeaa väärästä. He eivät ymmärrä pahan voimaa heidän yllänsä, eivätkä sitä, miten heitä käytetään valkoista *Aatamin rotua* vastaan.<sup>29</sup>

---

<sup>23</sup> Gottfried & McFarland 2002, 129–130.

<sup>24</sup> Gale s.a., 4, 9–10; Gale 1963, 7.

<sup>25</sup> Gale 1963, 13–14.

<sup>26</sup> Gale s.a., 4.

<sup>27</sup> Gale s.a., 4, 11–12.

<sup>28</sup> Gale 1963, 6–8.

<sup>29</sup> Gale 1963, 14.

Galen kuvailu luoduista saattaa näyttää jopa myötätuntoiselta, kun hän selittää *luotujen* tietämättömyydestä. Tämä tietämättömyys, ei kuitenkaan aiheuta hänessä empatiaa. Näkyy selvästi, miten heitä ei pidetä läheskään samanarvoisina. Gale myös selittää, miten *luodut* pyrkivät valkoisen rodun historiassa viettelemään *Aatamin kansaa* heidän luokseen, mutta toisaalta tietämättömänä omasta pahuudestaan.<sup>30</sup> Piirteet, joita Gale teksteissään liittää *luotuihin* tekee heistä lapsenkaltaisia, tietämättömiä, tyhmiä ja myös pelottavia. Kun *luodut* tarkoittavat Galen teorian mukaan kaikkia muita kuin valkoihaisia kristittyjä ja juutalaisia, niin teorian rasismien ja ksenofobian huomaa selvästi.<sup>31</sup> Raamatun tulkinnallaan hän pyrkii oikeuttamaan ja perustelemaan rasismiaan. Tulkintansa kautta hänen rasistinen suhtautumisensa muihin kansoihin ja rotuihin on täysin oikeutettua heidän epämiellyttävyytensä takia.

Galen ajan ja paikan kontekstissa yksi ihmisryhmä nousee erityisesti esiin, jonka Gale liittää tähän *luotujen kansaan*. Afrikkalaisamerikkalaiset vaativat 1900-luvulla aktiivisesti kansalaisyhteisyyksiään, joka aiheutti monissa äärioikeistolaisissa piireissä pelkoa ja huolta. Mustiin kohdistuva rasismi on Yhdysvaltojen historian aikana ollut erittäin vahvaa myös orjuuden purkamisen jälkeen, eikä siten Galen teksteissä ilmenevä heidän epäinhimillistämisen ole uutta tai yllättävää. Tämä mustien dehumanisointi, liittyy pitkään historialliseen jatkumoon, jolla pyrittiin oikeuttamaan mustien kokemaa orjuuttamista Yhdysvalloissa. Michelle Alexander käsittelee tätä mustien kokeman syrjinnän jatkumoa teoksessaan *The New Jim Crow, mass incarceration in the age of colorblindness* (2020). Mustia alettiin rodullistamaan eli heidän eristämistään yhteiskunnasta orjuuden lakkauttamisen jälkeen pyrittiin oikeuttamaan erilaisilla rotumerkityksillä, kun orjan automaattinen leima ei siinä enää toiminut.<sup>32</sup> Alexanderin mukaan rotukysymyksestä tulikin merkittävä, koska entisiä orjia ei haluttu päätöksentekoon, eikä samanarvoiseen asemaan valkoisten kanssa ja niin *Jim Crow*<sup>33</sup> -lait alkoivat muodostua.<sup>34</sup> *Jim Crow* -lait mahdollistivat rotuerottelun Yhdysvaltojen eri osavaltioissa vuosien 1877–1960 välillä.<sup>35</sup>

---

<sup>30</sup> Gale 1963, 13-14.

<sup>31</sup> Gale s.a., 4.

<sup>32</sup> Alexander 2020, 25–38.

<sup>33</sup> ”Jim Crow” mustiin amerikkalaisiin kohdistunut rasistinen pilkkanimi. Pilgrim 2000, elektr. dokumentti.

<sup>34</sup> Alexander 2020, 38–44.

<sup>35</sup> Pilgrim, 2000, elektr. dokumentti.

Galen elinaikana *Jim Crow* -lait olivat murroksessa ja mustien eriarvoiseen asemaan alkoi olla vaikeampaa löytää laillisia perusteita. 1960-luvulla, jolloin Gale oli aktiivisesti Kristillinen identiteetti -liikkeessä mukana, kansalaisyhteiskuntaistelu olivat kiivaimmillaan ja mustat alkoivat vihdoinkin saamaan oikeuksiaan. Valkoiset amerikkalaisetkin alkoivat kiinnittämään huomiota mustien kohtaamiin epäkohtiin.<sup>36</sup> Kuitenkin erityisesti Amerikan etelävaltioissa kansalaisyhteisyyksien laajentaminen mustille amerikkalaisille oli vihaa ja väkivaltaa aiheuttava kiista. Mustien ei nähty omaavan samoja intellektuellisia taitoja, kuin valkoiset ja *Jim Crow* -rotuerottelu nähtiin välttämättömänä monien amerikkalaisten rasistien silmissä. Kansalaisyhteiskuntaistelut saivatkin kokea valkoisena vastareaktion, tunnetun *status -quon* säilyttämiseen pyrkineen ja vuoden 1964 kansalaisyhteisyyksilakia vastustaneen kampanjan.<sup>37</sup> Rasismi mustia kohtaan oli hyvin laajaa etelävaltioissa ja mustien aktivistien täytyi pelätä jopa henkensä puolesta tietyissä osavaltioissa ja kaupungeissa.<sup>38</sup>

Gale teksteissään puolustaa ja pyrkii oikeuttamaan rotujen erottamista toisistaan. Rotuerottelulakien purkamista vastustettiin myös kristillisissä piireissä, johon Gale liittyy itsensä. Galen tekstit voi nähdä liittyvän tähän valkoiseen vastareaktioon, ja siitä todisteita voi löytää esimerkiksi *The Faith of Our Fathers* tekstissä:

*It would be started by stirring up the Enosh and demanding that they be put in the same schools with Adam's young children in the Southern States.*<sup>39</sup>

Gale viittaa oletettavasti vuoden 1954 korkeimman oikeuden päätökseen julistaa koulujen rotuun perustuvan segregaaation perustuslain vastaiseksi ja siitä seuranneisiin uudistuksiin.<sup>40</sup> Hän liittyy desegregaaation eli rotuerottelulakien vähittäisen purkamisen tekstissä erityisesti etelävaltioiden tuhoutumiseen. Hän tulkitseekin sen olevan yksi elementti valkoisen kristityn kansan tuhoon johtavassa tapahtumasarjassa. Näin Galen tekstit voidaan liittää selvästi Yhdysvaltojen aatteelliseen kontekstiin historiallisten kiistojen ja rotuerotteluun liittyvään diskurssin kautta.

---

<sup>36</sup> Alexander 2020, 44–46.

<sup>37</sup> Alexander 2020, 46–50.

<sup>38</sup> Alexander 2020, 46; Pilgrim 2012, passim. elektr. dokumentti.

<sup>39</sup>”Se alkaisi luomalla sekaannusta luotujen keskuudessa ja vaatimalla, että heidät asetettaisiin samoihin kouluihin nuorten Aatamin lasten kanssa etelävaltioissa” Suomennos Maija Sihvola. Gale 1963, 53.

<sup>40</sup> Isserman & Kazin 2000, 25.

## 1.2 Jumalan kansa

Galen mukaan *valkoinen rotu* ilmestyi maapallolle vasta luotujen jälkeen. Tämä valkoinen rotu, joka on hyvän ruumiillistuma ja Jumalan valittu kansa, on Galen Raamatun kertomuksen pääroolissa. Jumala asetti heidät maapallolle, joka oli jo asutettu saatanan palvojilla ja siten vaaroja ja syntiä täynnä, toteuttamaan Hänen suunnitelmaansa.<sup>41</sup> Valkoiset kristityt ovat Galen kertomuksessa Aatamin jälkeläisiä, ja hän käyttää ihmisryhmästä myös termiä *adamiittinen rotu*.<sup>42</sup> Hänen molemmat tekstinsä on suunnattu tälle kansalle ja siten puhutteleekin heitä teksteissä hyvin suoraan. *Racial and National Identity* kirjoituksen alussa hän selittää, miten Raamattu on oikeasti historiallinen kertomus valkoisesta rodusta ja se toimii ohjekirjana heille.<sup>43</sup> Suurin osa näistä valkoisista kristityistä nykypäivänä on kuitenkin unohtanut historiansa ja tarkoituksensa Jumalan suunnitelmassa, Jumalan heidän päällensä asettaman sokeuden takia.<sup>44</sup> Hänen tekstiensä tavoitteena onkin siten sivistää omaa kansaansa taivaallisesta historiasta ja levittää heille oikeaa Raamatun sanomaa.

Valkoinen kristitty rotu on *Jumalan valittu kansa*, jonka täytyi maapallolla levittäytyä ja lisääntyä, mutta ainoastaan keskenään. Suurimmaksi synniksi Jumalan silmissä Gale kertoo olevan rotujen sekoittaminen. Muiden rotujen kanssa ei saanut olla tekemisissä, eikä varsinkaan lisääntyä. Tämä muuten saastuttaisi *Jumalan siemenen* ja hävittäisi valitun kansan. Gale ottaa tästä esimerkiksi vedenpaisumistarinan. Nooan kokemassa tulvassa ainoastaan valkoiset Jumalan rotuun kuuluvat rotusekoitusta harjoittaneet kuolivat, mutta muihin ihmisiin ei se Galen mukaan vaikuttanut. Se oli Jumalan jälkeläisille tarkoitettu rangaistus rotujen sekoittumisesta.<sup>45</sup> Valkoiseen rotuun syntynyt on muuten jumalallinen, synnitön, mutta luotujen tai juutalaisten kanssa tekemisissä oleminen tekee hänestä jopa osan *Paholaisen kansaa*. Jumala voi antaa kaikki synnit anteeksi omaan kansaansa kuuluvalta, mutta ei rotujen sekoittamista, josta ei ole paluuta Jumalan suosioon.<sup>46</sup>

---

<sup>41</sup> Gale 1963, 7-10.

<sup>42</sup> Gale s.a.,4.

<sup>43</sup> Gale s.a., 4.

<sup>44</sup> Gale 1963, 15, 22, 34.

<sup>45</sup> Gale s.a. 10–12.

<sup>46</sup> Gale 1963, 9,11,14

Galen teksteistä välittyy näkemys tiettyjen rotujen likaisuudesta ja tiettyjen puhtaudesta. Valkoinen rotu nähdään puhtaana, jota ei saa saastuttaa tai liata rotujen välisillä suhteilla. Rotu täytyy myös pitää puhtaana ja Jumala palkitsee siitä, samalla kun rankaisee heitä, jotka likaavat sitä, kuten Nooan tapauksessa.<sup>47</sup> Likaisuus liitetään vieraaseen, joka tekee samalla siitä epämiellyttävää. Puhtaus nähdään hyveenä. Puhtauden liittäminen valkoiseen rotuun ja likaisuuden muihin Galen teologiassa vahvistaa tekstien välittämää rasistista maailmankuvaa ja rotuteoriaa. Myös se, että muille roduille annetaan kyky mahdollisesti saastuttaa valkoinen rotu tai jopa siten tuhota sen tekee heistä uhan, joita on syytä pelätä ja välttää. Gale vahvistaa tekstissään tätä pelkoa liittämällä siihen Jumalan käskyn muiden rotujen välttämistä. Rotupuhtaus diskurssi liittyy vahvasti 1800-luvun ja 1900-luvun alun yhteiskunnalliseen ja tieteelliseen keskusteluun biologisista roduista.<sup>48</sup> Vanha, perimää korostava rasismi tulee jälleen vahvasti esiin. Rotuteoriat pyrkivät 1800 ja 1900-luvuilla määrittelemään ja arvottamaan rotuja valkoinen eurooppalainen rotu sekä yhteiskunta parhaimpana Galen tekstien lailla.<sup>49</sup>

Valkoisen rodun ja sukujuurien puhtauden säilyttämisen argumenteilla Gale puolustelee esimerkiksi rotuerottelulakeja Yhdysvalloissa. Rotujen erottelun puolustamiselle tieteellisiä selityksiä on pyrkinyt luomaan esimerkiksi 1800-luvulla Josiah Clark Nott (1804–1873), joka näki roduilla olevan luonnolliset paikkansa. Terence Keel tuo teoksessaan *Divine Variations* (2018) esiin, miten kristinuskon pitkä perinne on vaikuttanut rotujen tutkimukseen ja tulkintaan niiden olemuksista ja paikoista myös tieteellisen todistelun kontekstissa. Keelin mukaan Nott näki, että rotujen sekoittaminen eli luonnon lain rikkominen aiheuttaisi pahoja seurauksia, samoin kuin Gale näki Jumalan vihan raivoavan, niin tapahtuessa.<sup>50</sup> 1900-luvulla segregaatiota puolustaneilla poliitikoilla oli hyvin monenlaisia perusteluja rotujen erottamisen puolustamiseksi, kuten perinteet, uskonto, tavat, biologia ja älykkyys.<sup>51</sup> Galen tekstien voidaan nähdä ottavan kantaa tähän kiistaan ja hän pyrkiikin tuomaan esiin sen, miten valkoinen kristitty on ylivertainen verrattuna muihin.

---

<sup>47</sup> Gale s.a., 9, 12.

<sup>48</sup> Turda & Quine 2018, 2–5.

<sup>49</sup> Turda & Quine 2018, 2–5.

<sup>50</sup> Keel 2018, 71

<sup>51</sup> Pilgrim 2012, elektr dokumentti.

Galen mukaan valkoisen rodun ilmestyminen maapallolle oli käännekohta maailmanhistoriassa. Ennen sitä luodut eli muut ihmisrodut elivät metsästäjäkeräilijöinä, ja vasta valkoiset loivat viimein maatalouden, joka mahdollisti kulttuurien kehittymisen.<sup>52</sup> Gale selittää, miten yhteiskunta edistyi valkoisten aikaansaannoksena Jumalan suoman tiedon ansiosta. Esimerkiksi muinainen Egypti pääsi loistonsa vasta, kun valkoiset Aatamin rotuun kuuluvat saapuivat sinne.<sup>53</sup> Hän kertoo, että monet arkeologit ovat samaa mieltä siitä, että valkoinen rotu ei ole jättänyt jälkiä ennen 5500 eKr., jonka jälkeen ihmiskunta kehittyi ennennäkemättömällä tavalla.<sup>54</sup>

Valkoisella rodulla oli Jumalan suoma tieto, jolla he kehittivät yhteiskuntaa ja kulttuuria. Tämän Gale ottaa esiin myös kertoessaan Yhdysvaltojen perustamisesta, joka oli valkoisten perustama turvapaikka valkoisille.<sup>55</sup> Muut rodut olivat ja ovat edelleen täysin tietämättömiä ja alkukantaisia ilman tätä taivaallisen rodun omaava tietoa. Valkoinen kristitty Euroopan kulttuuri oli siten ylivertainen verrattuna muuhun maailmaan. *Aatamin rotu* perusti yliopistoja ja harjoitti tiedettä myös kauan ennen muita kansoja.<sup>56</sup> Tämä kristillisen Euroopan ja Yhdysvaltojen kulttuurin korostaminen ei ole ainutlaatuisia Kristillisen identiteetin maailmankuvassa. Euroopan ja länsimaiden historiassa ajatus kristillisen kulttuurin ja länsimaisen yhteiskunnan paremmuudesta on ollut pitkään valtavirtaa. Eurooppalainen kulttuuri, joka kolonisoi myös Pohjois-Amerikan, on nähty sivistyneimpänä ja kehittyneimpänä yhteiskuntana. Myös uskonto nähtiin parempana tai oikeastaan oikeana, kun kristinuskoa pyrittiin aktiivisesti levittämään kolonisoiduille alueille.

Kulttuurin, elämäntavan ja myös uskonnon paremmuuden todistelu uuden ajan alussa muuttui 1800 ja 1900-luvulla rotuajattelun myötä valkoisen rodun ylivertaisuuden todisteluun. Tieteen piirissä rotuja ja tiettyjen rotujen paremmuutta alettiin korostamaan biologian ja perimyksen avulla.<sup>57</sup> Galen aktiivisuus Kristillinen identiteetti -liikkeessä sijoittuu toisen maailmansodan jälkeisiin vuosiin, jolloin rotuajattelun ja eugeniikan suosio tai ainakin sen uskottavuus tieteenä alkoi vähenemään.<sup>58</sup> Galen rasistinen,

---

<sup>52</sup> Gale s.a., 5.

<sup>53</sup> Gale s.a., 10.

<sup>54</sup> Gale s.a., 4.

<sup>55</sup> Gale 1963, 27–28.

<sup>56</sup> Gale 1963, 17.

<sup>57</sup> Turda & Quine 2018 15–18.

<sup>58</sup> Turda & Quine 2018, 20–21.

antisemitistinen ja valkoista ylivaltaa korostava ajatusmaailma sijoittuu kuitenkin nähdäkseni tähän rotuajattelun jatkumoon, sillä ihmisten asenteet muuttuvat hitaasti, eikä vuosisatoja kestävä paremmuuden todistelu esimerkiksi kolonialismin seurauksena muutu nopeasti, vaikka yleisesti hyväksytyt mielipidet roduista muuttuisikin. Gale ja Kristillinen identiteetti -liike pyrki todistelemaan rotujen eriarvoisuutta Raamatulla ja kristillisyydellä liittäen käsityksiinsä myös rotuopin biologisen elementin.

## 2 Juutalaiset *Jumalan kansan* vihollisina

Juutalaiset ovat Kristillisessä identiteetissä aivan omanlaisessa asemassa verrattuna *luotuihin*. Juutalaiset nähdään Galen teksteissä yhtenä rotuna, eikä suinkaan uskonnollisena ryhmänä. Tämä rotu ei kuulu kuitenkaan *luotuihin* eikä *Jumalan kansaan*, vaan on Kristillisen identiteetin teologiassa kristittyjen valkoisten vastakohta ja päävihollinen. Kristillisen identiteetin antisemitismi on ehkä Galen teologian ja koko liikkeen kuvaavin tekijä rasismien ja valkoisen rodun korostamisen lisäksi.<sup>59</sup> Tutkielmani kannalta on siis tärkeää selvittää juutalaisten asemaa liikkeessä ja Galen teksteissä. Pyrin tässä luvussa selvittämään tätä asemaa ja sitä, miten juutalaiset näkyvät tekstien välittämässä rotuteoriassa ja Kristillisessä identiteetissä yleensä.

Robert S. Wistrichin (1945–2015) mukaan länsimaisessa kristillisessä yhteiskunnassa ei ole ollut niin pitkäjänteistä ja pysyvää vihaa kuin juutalaisiin kohdistuva. Historian aikana juutalaisiin on kohdistunut kristittyjen puolelta hyvin moninaisia syytöksiä, jotka ovat vaikuttaneet juutalaisten elämään suuresti. Kristillisen identiteetinkään teoriat eivät ole mitenkään ainutlaatuisia ja niiden juuret voidaan löytää jo hyvinkin varhaisesta kristillisyydestä sekä keskiajalta.<sup>60</sup> Kristillinen identiteetti muodosti kuitenkin antisemitismistä kokonaisen teologian, jonka voi nähdä olevan koko liikkeen perustana.<sup>61</sup>

Vaikka Kristillinen identiteetti olikin ääriliike, jonka teologia on historian aikana ollut vähän tunnettu, niin antisemitismi oli 1900-luvulla voimakasta myös Yhdysvalloissa.<sup>62</sup> Antisemitismin ja angloisraelismin yhdistämisestä muokkautui vähitellen Yhdysvalloissa Kristillinen identiteetti -liike.<sup>63</sup> Angloisraelismi perustui näkemykseen yhteisestä Israelilaisesta alkuisästä eurooppalaisten kristittyjen välillä ja tätä heimoteoriaa on perusteltu usein kielentutkimuksella. Michael Barkunin mukaan angloisraelismi-ajattelu antoi hyvin paljon vaikutteita Kristilliselle identiteetille. Vähitellen ajattelu sai kuitenkin aivan omanlaisia rotumerkityksiä liikkeen sisällä.<sup>64</sup>

---

<sup>59</sup> Barkun 1997, 3–4, 121–122; McFarland & Gottfried 2002, 125–139, 140–142.

<sup>60</sup> Wistrich 1999, 1–12.

<sup>61</sup> Ruotsila 2008, 76; Barkun 1997, 121–122, 149–150; McFarland & Gottfried 2002, 131–139.

<sup>62</sup> Guglielmo & Lewis 2003 171–178, Kuparinen 2008, 273–276.

<sup>63</sup> Barkun 1997, 3–7.

<sup>64</sup> Barkun 1997, ix-xiv ja 3–7, 29–31.



Erityisesti 1930-luvun laman aikana antisemitismi nousi Yhdysvalloissa. Sitä levitti esimerkiksi William Pelley (1890–1965) ja hänen hopeapaidat järjestönsä.<sup>65</sup> Pelleyn ja natsismin vaikutus näkyi myös Kristillisessä identiteetissä. Myös Yhdysvaltojen kristillistä oikeistoa tutkinut Markku Ruotsila kertoo siitä, miten erilaiset antisemitistiset salaliittoteoriat alkoivat näkyä ennen toista maailmansotaa fundamentalististen liikkeiden johtajien puheissa ja kirjoituksissa. 1900-luvun alussa antisemitistiset näkökulmat ja salaliittoteoriat saattoivat olla jopa valtavirtaa kristillisessä oikeistossa.<sup>66</sup> Toisen maailmansodan aikana jopa 40 % amerikkalaisista ajatteli juutalaisten omaavan liikaa valtaa maailmassa, josta huomaa näiden salaliittoteorioiden vaikutuksen olleen merkittävä. Presidentti Franklin D. Roosevelt (1882–1945) teki myös hyvin kohtalokkaan päätöksen toisen maailmansodan aikana, jonka seurauksena eurooppalaiset juutalaiset eivät päässeet pakenemaan holokaustia Yhdysvaltoihin. Roosevelt pelkäsi antisemitististä vastareaktiota, joka olisi seurannut, jos hän olisi sallinut tämän.<sup>67</sup> Näiden seikkojen perusteella Kristillisen identiteetin antisemitismin ei voi nähdä olleen äärimmäinen poikkeus tai yllättävää Yhdysvaltojen aatteellisessa historiassa.

Yhdysvaltojen oikeiston kristillinen fundamentalismi ei ole kuitenkaan jakanut homogeenistä ajattelumaailmaa historian aikana. Ruotsilan mukaan kristilliseen fundamentalismiin on kuulunut myös juutalaismyönteisyyttä antisemitismin sijaan historian aikana. Israelin valtioon on suhtauduttu myönteisesti ja juutalaisten pelastus on nähty todennäköisenä, ellei varmana maailmanlopun koittaessa. Tälle pohja löytyy erilaisista konservatiivikristittyjen lopunaikojen tulkinnoista fundamentalismin sisällä ja Raamatun kertomuksesta.<sup>68</sup> Kristillinen oikeisto on siis tulkinnut monesti Raamattua niin, että juutalaisten pelastus maailmanlopussa on mahdollinen, toki ehtona olisi heidän kääntymisensä kristinuskoon. He myös uskovat usein juutalaisten erityiseen asemaan Jumalan silmissä valittuna kansana. Fundamentalistikristittyjen suhtautuminen juutalaisiin on silti historian aikana vaihdellut hyvin paljon. Kristillinen identiteetti näkee juutalaiset kirjaimellisesti Paholaisen jälkeläisinä, joilta pelastus on täysin evätty.<sup>69</sup> Ruotsila erottaakin Kristillisen identiteetti liikkeen ja siihen liittyneet ääriteoriat fundamentalistisen kristillisyyden pääsuuntauksesta, ja toteaa *Yhdysvaltain kristillinen*

---

<sup>65</sup> Ruotsila 2008, 70–71.

<sup>66</sup> Ruotsila 2008, 69–76.

<sup>67</sup> Gugliemo & Lewis 2003, 182–183

<sup>68</sup> Ruotsila 2008, 260–281

<sup>69</sup> Gottfried & McFarland 2002, 137; Barkun 1997, 149–151.

*oikeisto* teoksessaan, ettei liikkeellä ollut puhdasoppisen kristinuskon kanssa mitään yhteistä.<sup>70</sup> Gale piti kuitenkin omaa teologiaansa ainoana oikeana ja pyrki saamaan hänen totuutensa muiden kristittyjen kuultavaksi.<sup>71</sup>

## 2.1 Juutalainen ja paholainen

Gale kertoo teksteissään siitä, miten paholainen oli maapallolla silloin, kun Jumala asetti Aatamin ja Eevan sinne tehtävänään asuttaa maapallo lapsillaan.<sup>72</sup> Paholainen kuitenkin vietteli Eevan ja heidän jälkeläisensä oli Saatanan ja Jumalan siemenen sekoitus. Hän oli pahan ilmentymä, jolle Jumala antoi nimeksi Kain. Kain tappoi Abelin, Eevan ja Aatamin toisen pojan ja sen takia hänet karkotettiin luotujen joukkoon. Galen mukaan Kain on juutalaisten esi-isä ja siten kaikki juutalaiset ovat Paholaisen jälkeläisiä.<sup>73</sup> Gale kirjoittaa *National and Racial Identity*:ssa sivulla 11:

*This makes Cain a son of Satan. It is from the Cain line that we have the so-called Jew, Cain being the first of that Type.*<sup>74</sup>

Gale myös selittää kyseisessä teoksessa, miten Saatana oli saanut jälkeläisiä myös *esiaatamillisten rotujen eli luotujen* kanssa, joista oli tullut mustien juutalaisten ja aasialaisten juutalaisten esi-isiä.<sup>75</sup> Myös *luodut* yhdistetään Paholaiseen, mutta juutalaiset nähdään kirjaimellisesti hänen jälkeläisinänsä. Teksteissään Gale käyttää juutalaisista toistuvasti sanaa *Yehudi*, joka tarkoittaa hänen mukaansa hepreaksi juutalaista tai juutalaisia.<sup>76</sup> Käytän selvyuden vuoksi tekstissäni juutalainen -käsitettä kertoessani Galen näkökulmaa juutalaisista, vaikka Gale käyttääkin enemmän käsitettä *Yehudi* teoksissaan.

Saatanan ja juutalaisten liittäminen yhteen ei ole ainutlaatuista Kristilliselle identiteetille. Juutalaiset on liitetty tiukasti Paholaiseen jo keskiajalla. Heitä epäinhimillistettiin, yhdistettiin mustaan magiaan ja liitettiin lukemattomiin pahoihin tekoihin, jotka johtivat väkivaltaisuuksiin juutalaisyhteisöjä kohtaan.<sup>77</sup> Keskiajan maailmankuvassa Paholainen oli tosi, oikea ja elävä vaara jokapäiväisessä elämässä samalla tavalla kuin Kristillisen

---

<sup>70</sup> Ruotsila 2008, 76.

<sup>71</sup> Gale 1963, 4–5.

<sup>72</sup> Gale 1963, 7–9.

<sup>73</sup> Gale 1963, 12.

<sup>74</sup> ”Tämä tekee Kainista Saatanan pojan. Kainin sukulinjasta on peräisin se niin sanottu juutalainen, Kainin ollessa ensimmäinen sitä lajia.” Suomennos Maija Sihvola. Gale s.a., 11.

<sup>75</sup> Gale s.a., 11–12.

<sup>76</sup> Gale 1963, 22.

<sup>77</sup> Wistrich 1999, 1; Kuparinen 2008, 69–80.

identiteetin näkemyksessä.<sup>78</sup> Gale esimerkiksi kirjoittaa teksteissään siitä, miten juutalaiset Paholaisen avulla pyrkivät aktiivisesti soluttautumaan Yhdysvaltojen hallintoon ja levittämään omaa propagandaansa pyrkien siten hävittämään valkoisen rodun.<sup>79</sup> Tämän kaltaisen ajatuksen omasi myös Adolf Hitler (1889–1945) syyttäen juutalaisia pyrkimyksistä valkoisen rodun hävittämiseen rotujen sekoittamisen avulla.<sup>80</sup> Läpi historian Paholainen on liitetty juutalaisten symboliikkaan ja rituaaleihin ja sillä on pyritty oikeuttamaan heidän kokemaansa vainoa ja karkotusta.<sup>81</sup>

Galen kertomuksen mukaan juutalaisten kokema vaino, esimerkiksi keskiajalla Euroopassa on johtunut ainoastaan kristittyjen hallitsijoiden taivaallisesta tiedosta heidän ja juutalaisten oikeista alkuperistä. Kristityt kuninkaat esimerkiksi Espanjassa tajusivat juutalaisten *saatanallisen identiteetin* ja karkottivat heidät hallintoalueiltaan Jumalan suoman tiedon takia.<sup>82</sup> Kristillisen identiteetin teologian lailla keskiajalla ajateltiin, että Paholainen käy jatkuvaa taistelua kristittyjä vastaan.<sup>83</sup> Liikkeen näkemyksessä taistelua käytiin *adamiittista rotua* eli Jumalan kansaa vastaan ja rotuelementti liitettiin tähän vanhaan ajatusmalliin. Saatanan liittäminen juutalaisiin tekee heistä heti kristittyjen arkkivihollisia ja myös epäinhimillistä heidät.<sup>84</sup>

Jonkun ihmisen, yhteisön tai kansan yhdistämisellä paholaiseen on hyvin merkittäviä seuraamuksia. Antropologi Harumi Befun mukaan paholainen yhdistetään usein negatiivisiin asioihin, kuten pahuus, sairaus, petturuus ja juonittelu.<sup>85</sup> Kristinuskossa Saatana nähdään hyvän ja pyhän vastakohtana ja Kristillinen identiteetti -liike näkee paholaisen aktiivisesti pyrkivän tuhoamaan kristillisen yhteisön. Paholaiseen liitetty negatiiviset ja jopa pelottavat piirteet liitetään juutalaisiin sen seurauksena, kun heidät nähdään kirjaimellisesti Saatanan jälkeläisinä. Befun mukaan ihmisen tai yhteisön demonisointi vie heiltä samalla kaiken moraalisen hyvyyden ja liittää heihin kaiken, mikä yhteiskunnassa nähdään pahana ja moraalittomana. Demonisointi on äärimmäistä toiseuttamista, joka tekee demonisoidun tuhoamisesta oikeutettua. Demonisointi vie

---

<sup>78</sup> Wistrich 1999, 3–4.

<sup>79</sup> Gale 1963, 37–43.

<sup>80</sup> Wistrich 1999, 7.

<sup>81</sup> Wistrich 1999, 1–12.

<sup>82</sup> Gale 1963, 34–36.

<sup>83</sup> Wistrich 1999, 1–5.

<sup>84</sup> Befu 1999, 17–28.

<sup>85</sup> Befu 1999, 17–20.

ryhmältä ihmisyyden ja tekee siitä samalla jopa vaaran, joka voidaan tai oikeastaan jopa täytyy tuhota. Befu kirjoittaa, että demonisoidut nähdään yhteisön tai yhteiskunnan fundamentaalisia arvoja rikkovina.<sup>86</sup> Myös Kristillinen identiteetti juutalaisten demonisoimisen kautta liittyy heihin samalla konsepteja, jotka identiteetin kannattajat, kuten Gale näkee Jumalan tarkoittaman yhteiskunnan arvoista kokonaisvaltaisesti poikkeavina.

## 2.2 Juutalaiset kommunistisen vallankumouksen takana

Sosialismin ja kommunismin pelko näkyy Galen teksteissä vahvana. Sosialismi nähdään Jumalan tarkoittaman yhteiskunnan vastakohtana ja hänen kansansa arvojen vastaisena. Juutalaisuus liitetään Galen teorioissa tähän yhteiskuntamalliin.<sup>87</sup> Kommunismi on Galen mukaan Saatanan valtiomuoto, jonka juutalaiset pyrkivät asettamaan koko maailmaan. Heidän saatanallinen tavoitteensa onkin maailman hallinta kristittyjen valkoisten kustannuksella.<sup>88</sup> Juutalaisten maailmanvalloituksen pelko ja samalla kommunismin liittäminen heihin liittyy juutalaisiin liitettyjen salaliittoteorioiden historialliseen jatkumoon. Nesta Webster (1876–1960) oli äärioikeistolainen antisemitisti, joka nähdään ehkä kuuluisimman modernin ajan salaliittoteorian *Illuminatin* merkittävämpänä äänitorvena.<sup>89</sup> Websterin vaikutuksen voi nähdä myös Galen teksteissä. Webster kehitti salaliittoteoriaa, jonka mukaan juutalaiset hallitsevat tai pyrkivät hallitsemaan maailmaa esimerkiksi kommunismin avulla. Myös Illuminati-salaliittoteorian takana on siis hyvin vahvoja antisemitistisiä ajatusmalleja, jonka esimerkiksi Saul Friedländer ja Markku Ruotsila tuovat esille.<sup>90</sup> Galen teksteistä löytyy siis samoja piirteitä ja teorioita kuin Websterin kuuluisissa teorioinneissa.

Salaliittoteorioiden historiallisen jatkumon lisäksi Galen antikommunistinen maailmankuva liittyy Kylmään sotaan ja punaiseen pelkoon toisen maailmansodan jälkeen. Myös Ruotsila ottaa teoksessaan esiin kommunismin pelon ja antikommunismia, joka kuvasi kylmän sodan aikaista ilmapiiriä Yhdysvalloissa. Antikommunismi olikin toisen maailmansodan jälkeisinä vuosikymmeninä suorastaan oletus Yhdysvaltojen

---

<sup>86</sup> Befu 1999, 26–28.

<sup>87</sup> Gale 1963, 25, 27, 33.

<sup>88</sup> Gale 1963, 44–54.

<sup>89</sup> Ruotsila 2008, 73–74.

<sup>90</sup> Friedländer 1999, 214–216; Ruotsila 2008, 73–76.

kansalaiselta, joten tämä kommunismin vastaisuus Kristillisessä identiteetissä ja Galen teksteissä ei ole lainkaan yllättävää.<sup>91</sup> Yhdysvalloissa kommunismi nähtiin amerikkalaisuuden vastakohtana ja amerikkalaisen elämäntavan uhkana, jota vastustettiin aktiivisesti. Hubert Villeneuve mukaan McCarthyismin kautta antikommunismi levisi mediassa ja kommunisteihin alettiin suhtautua yhä jyrkemmin.<sup>92</sup> Kommunismi saatettiin nähdä jopa syynä erottaa virasta tai tuomita vankilaan. Kommunismi ja sosialismi liitettiin Neuvostoliittoon, Kylmän sodan toiseen osapuoleen ja siten myös ideologia ja erityisesti talousmalli nähtiin Yhdysvalloissa vääränä tai jopa pahana.<sup>93</sup> Amerikkalainen kulutuskapitalismi, fundamentalistiseen kristilliseen moraalikäsitelmään perustuva yhteiskunta olivat ainakin vielä 1950-luvulla yhteiskunnan ideaalit arvot, joita media ja hallinto pyrki vahvistamaan, ennen 1960-luvun aktivismin mukanaan tuomia muutoksia. Kommunismi ja Neuvostoliiton yhteiskunta oli näiden arvojen vastainen.<sup>94</sup> Gale kirjoittaa teksteissään myös Venäjän vallankumouksesta ja Neuvostoliiton synnystä, jonka hän näkee täysin juutalaisten aiheuttamana ja siten Neuvostoliiton yhteiskunnan juutalaisten luomana.<sup>95</sup>

Antikommunismi toimi omalla tavallaan tietynlaisena patriotismina, johon monet yhdysvaltalaiset ryhtyivät todistellessaan kansalaisuuttaan ja kansallista identiteettiään. Myös esimerkiksi uskonnolliset vähemmistöt, joihin äärioikeisto oli kohdistanut vihaa, kuten katoliset kristityt ja juutalaiset ryhtyivät aktiivisesti vastustamaan kommunismia, koska sillä pystyi vahvistamaan omaa amerikkalaisuuttaan yhteisön silmissä. Myös monet juutalaisyhteisöt olivat aktiivisesti antikommunisteja tämän edellä mainitun syyn takia. Uskonnollisista yhteisöistä amerikkalaisessa yhteiskunnassa ehkä poliittisesti vahvin oli kuitenkin kristillinen oikeisto, joka vaati hyvin radikaaleja toimia kommunismia vastaan.<sup>96</sup>

Kommunismin ja juutalaisten liittäminen yhteen ei kuitenkaan ole ainoastaan Kristillisen identiteetin piirre. Kuten monet muut liikkeen ajatukset ja teoriat, niin tällekin elementille löytyy pohja aiemmasta antisemitismin historiasta, jonka Eero kuparinen esittelee

---

<sup>91</sup> Ruotsila 2008 76–81.

<sup>92</sup> Villeneuve 2020, 8.

<sup>93</sup> Villeneuve 2020 7–10.

<sup>94</sup> Villeneuve 2020 7–10.

<sup>95</sup> Gale 1963, 45–47.

<sup>96</sup> Ruotsila 2008, 80–81.

teoksessaan. Ensiksi juutalaiset liitettiin kommunismiin sen johdosta, että bolševikkien eli Venäjän vallankumouksen toteuttaneen ryhmittymän johdosta löytyi juutalaistaustaisia ihmisiä. Juutalaisuuteen liitetyt negatiiviset stigmaat leimasivat bolševismin ja toisinpäin.<sup>97</sup> Gale käyttää tätä myös julkaisuissaan todisteena juutalaisten maailmanvallan levittäytymiselle ja heidän pyrkimyksilleen tuhota kapitalistinen ja kristillinen yhteiskunta.<sup>98</sup> Toiseksi heti toisen maailmansodan jälkeen, kommunismi liitettiin juutalaisuuteen myös Itä-Euroopassa. Puolassa valtaväestö ei tullut toisen maailmansodan antisemitistisen propagandan vuoksi toimeen juutalaisten kanssa. Juutalaiset löysivät silloin ainoan turvan Puolan uudesta kommunistisesta hallituksesta. Ajateltiin, että juutalaisten ja kommunistisen salaliitto on saanut myös Puolan haltuunsa.<sup>99</sup> Galen tekstien voidaan ajatella viittaavan myös tähän ajatukseen hänen kertoessaan juutalaisten pyrkimyksistä levittää valtaansa maailmassa.

Nesta Websterin ja William Potter Galen kautta voidaan nähdä, miten juutalaisuus ja kommunismi nivoutuivat äärioikeistolaisten ja salaliittoteoreetikkojen mielissä yhteen. Galen maailmankuvassa juutalaiset ovat hyvän vastakohta, jollaisena ainakin tietyllä tasolla, amerikkalainen yhteiskunta näki kommunismin. Nämä kaksi pahaa on yhdistetty toisiinsa historian aikana antisemitistien keskuudessa ja niiden nähdään tekevän yhteistyötä, mitä erilaisempien salaliittoteorioiden kautta Galen teksteissä.

### 2.3 Siionin viisaiden pöytäkirjat

Juutalaisia ryhdyttiin ajattelemaan rotuna antisemitistisen propagandan aiheuttamana ja rotuajattelun takia 1800-luvun lopussa ja 1900-luvun alussa antisemitistien keskuudessa. Myös Galen teksteissä juutalaiset kuvataan yhtenä rotuna eikä suinkaan uskonnollisena yhteisönä. Tämä ajatus levisi Euroopassa ja Yhdysvalloissa samaan aikaan, kun muitakin rotuja yritettiin erottaa ihmiskunnassa rotuajattelun yhteydessä. Ensimmäisiä merkittäviä antisemitistivaikuttajia, jotka erottivat juutalaiset rotuna, oli saksalainen Eugen Dühring (1833–1921). Hän näki juutalaiset alempana rotuna jopa niin kärjistetysti, että heidät täytyisi poistaa yhteiskunnasta. Hänen vaikutuksensa Galen teksteihin on näkyvää, joka ei toki ole yllättävää. Dühringin merkitys on suuri monien antisemiittien ajattelussa

---

<sup>97</sup> Kuparinen 2008, 278.

<sup>98</sup> Gale 1963, 45–49.

<sup>99</sup> Kuparinen 2008, 337.

kuuluisimmin toki natsisaksan yhteydessä. Dühring myös ajatteli, että juutalaiset saattaisivat pettää muun yhteiskunnan. Näin ollen juutalaiset näyttäytyivät hänelle pelottavina ja vaarallisina samoin kuin Galen teksteissä.<sup>100</sup>

Galen teksteistä ilmenee pelko juutalaisten pyrkimyksestä valloittaa maapallo ja levittäytyä maailmalla samalla tuhoten kristillisen kulttuurin.<sup>101</sup> Pelko kristittyjen käännättämisestä on hallinnut kristillisessä yhteiskunnassa jo siitä lähtien kun uskonnosta tuli Rooman valtionuskonto. Juutalaiset alkoivat erottautua valtaväestöstä erilliseksi ryhmäksi, ja heitä painoi jo silloin kristittyjen tulkinta uskontokunnan vastuusta Jeesuksen kuolemaan.<sup>102</sup> Keskiajalla ristiretkien yhteydessä juutalaiset joutuivat väkivallan ja karkotusten kohteeksi, kun muslimien ohella heidät nähtiin pakanoina.<sup>103</sup> Juutalaisten uskonto näyttäytyi vieraana ja uhkaavana osin myös heille rajattujen ammattiryhmien ja erilaisten oppijärjestelmien takia verrattuna kristinuskoon.

Keskiajalla juutalaisia leimaavaksi ammattiryhmäksi muodostui yhtenä esimerkkinä rahanlainaus, johon kristityt eivät voineet ryhtyä doktriinin takia, joka kielsi koron perimisen.<sup>104</sup> Galen teksteissä otetaan esiin juutalaisten ahneus ja valta taloudessa, jonka kautta he käyttävät valtaansa kristittyjä vastaan, joten tämä jo keskiajalla muodostunut stereotypia löytyy myös Galen ja Kristillisen identiteetin maailmankuvassa.<sup>105</sup> Tämä ahneen juutalaisen stereotypia on vaikuttanut Euroopan historiassa kauan ennakkoluuloihin juutalaisista ja tätä on käytetty myös propagandana heitä vastaan erityisesti holokaustin yhteydessä.

Holokausti tekee 1900-luvusta antisemitismin vuosisadan. 1900-luvulla antisemitismin leimaavaksi piirteeksi tuli usko legendaan Siionin viisaiden pöytäkirjoista.<sup>106</sup> Siionin viisaiden pöytäkirjat voi nähdä tämän juutalaisiin kohdistetun antisemitistisen maailmanvalloituksen pelon, kulminoitumana. Legendan mukaan *Siionin viisaat* eli juutalaiset päättivät väitetyistä pöytäkirjoista löytyvässä materiaalissa päätöksestä

---

<sup>100</sup> Kuparinen 2008, 158–162.

<sup>101</sup> Gale 1963, 34–36

<sup>102</sup> Kuparinen 2008, 44–52.

<sup>103</sup> Kuparinen 2008, 59–62.

<sup>104</sup> Kuparinen 2008, 58–59.

<sup>105</sup> Gale 1963, 29–30, 34–36

<sup>106</sup> Kuparinen 2008, 205–210

juutalaisten maailmanherruuden hankkimiseksi.<sup>107</sup> Siionin pöytäkirjat julkaistiin ensimmäisen kerran Tsaari-Venäjällä vuonna 1903, mutta salaliittoteorian juuret ovat kaukaisemmassa historiassa. Venäjän valtiollinen salainen poliisi Ohrana väärensi ja julkaisi pöytäkirjat lisätäkseen antisemitismiä Venäjällä.<sup>108</sup>

Vaikka pöytäkirjat vahvistettiin väärennöksiksi nopeasti, niin se ei vaikuttanut niiden suosioon antisemitistisessä Euroopassa. Pöytäkirjat julkaistiin monella eri kielellä ja antisemitistit käyttivät pöytäkirjoja propagandassaan läpi 1900-luvun, joka osaltaan vaikutti myös holokaustin tapahtumiin.<sup>109</sup> Pöytäkirjat voidaan liittää Euroopan historiallisen pelkoon juutalaisista. Kuten myös keskiajalla heidän valtansa kasvua pelättiin ja heidät nähtiin kristillisyyden vastakohtana tai suoraan vastustajana. Juutalaisia vastaan viljeltiin pelkoa, kuten myös Gale teksteissään tekee. Hänhän näyttäytyy varmana juutalaisten vaarallisesta ja julmasta salaliitosta kristittyjä vastaan.<sup>110</sup>

Siionin viisaiden pöytäkirjat nousivat suurempaan merkitykseen ensimmäisen maailmansodan jälkeen, jolloin sitä käytettiin todisteena juutalaisten syyllisyydestä ensimmäiseen maailmansotaan, joka nostatti antisemitismiä esimerkiksi Saksassa.<sup>111</sup> Myös Gale syyttää juutalaisia ensimmäisestä maailmansodasta teksteissään. Toinen maailmansota on myös vain todiste juutalaisten salaliitosta ja hirmuteoista kristittyjä vastaan. Gale pitää holokaustia ainoastaan juutalaisten keksimänä tarinana ja oikeat holokaustin uhrit olivat valkoisia kristittyjä. Juutalaiset sitä vastoin muuttivat kuuden miljoonan juutalaisen voimin Yhdysvaltoihin, jossa he toisen maailmansodan jälkeen soluttautuivat hallintoon ja pyrkivät amerikkalaisen elämäntavan tuhoamiseen.<sup>112</sup> Yhtenä esimerkkinä tästä elämäntavan tuhoamisesta äärioikeisto kristityn näkökulmasta toimii Galen näkemys siitä, miten juutalaiset ovat myös mustien kansalaisoikeustaistelun takana.<sup>113</sup>

Holokaustin tutkimuksessa on noussut yksi käsite esille, joka usein liitetään 1900-luvun ja esimerkiksi Hitlerin hallinnon ja hänen aikansa antisemitismiin. *Lunastusantisemitismi*

---

<sup>107</sup> Kuparinen 2008, 205.

<sup>108</sup> Kuparinen 2008, 206.

<sup>109</sup> Kuparinen 2008, 206–210.

<sup>110</sup> Gale 1963, passim.

<sup>111</sup> Kuparinen 2008, 207–209.

<sup>112</sup> Gale 1963, 51–52.

<sup>113</sup> Gale 1963, 53.



on historioitsijan ja antisemitismin tutkijan Saul Friedländerin (s.1932) luoma käsite, jonka mukaan antisemitistit näkevät juutalaiset syypäänä kaikkeen maailman onnettomuuteen ja pahaan.<sup>114</sup> Galen ajatuksista voidaan löytää tätä lunastusantisemitismiä. Käsitteen määritelmään liittyy myös se, miten juutalaisten eliminoiminen pelastaisi maailman. Gale pitää teksteissään tätä välttämättömänä ja väistämättömänä Jumalan tahdon toteutumiseksi. *Jumalan taistelukirveen* eli hänen kansansa tulisi puhdistaa maansa synnistä ja *Saatanan lapsista* eli juutalaisista.<sup>115</sup> Siionin viisaiden pöytäkirjoilla pyrittiin vahvistamaan juutalaisvastaisuutta ja se on myös tulkintani mukaan yksi tekijä lunastusantisemitismin nousemiseen natsisaksassa. Gale viljelee teksteissään lunastusantisemitismiä, eikä se suinkaan siis kadonnut maailmasta toisen maailmansodan jälkeen vaan liittyy tiukasti äärioikeistolaiseen antisemitismiin 1900-luvulla.

Yhdysvalloissa Siionin viisaiden pöytäkirjat olivat kauppaketjun Wal-Martin kirjavalikoimassa vielä vuoteen 2004 asti.<sup>116</sup> Tästä ei kuitenkaan voi tehdä suoria johtopäätöksiä amerikkalaisen yhteiskunnan antisemitismistä, mutta Galen ajatteluun pöytäkirjat selvästi vaikuttivat. Siionin viisaiden pöytäkirjojen kautta juutalaisista löytyi myös 1900-luvulla syntipukki moniin eri onnettomuuksiin. Yhdysvalloissa antisemitistien piireissä juutalaisia syytettiin talouslamasta ja maailmansodista Galen tapaan. Pöytäkirjojen merkitys on siis antisemitismin historiassa ollut suuri.

---

<sup>114</sup> Kuparinen 2008, 12.

<sup>115</sup> Gale 1963, 54.

<sup>116</sup> Kuparinen 2008, 210.

## Loppulause

William Potter Galen teksteissä välittyvä valkoisen rodun korostaminen ja kristillisyyden ylivertaisuuden todistelu. Tutkimuskysymykseni oli mikä on Galen käsitys ihmisroduista ja millaisessa asemassa juutalaiset ovat hänen rotukäsityksessään. Lähteittäni diskurssissa valkoiset kristityt ovat pyhiä ja hyviä, ja heillä on myös taivaallinen tieto maailmassa, vaikka jotkut heistä ovatkin sokeita tälle Galen esittämälle kansansa historialle. Tätä asemaa pyritään todistelemaan Raamatulla ja tieteellisiltä näyttävillä arkeologisilla löydöksillä. Tämä kansa on myös kaiken yhteiskunnan edistyksen takana ja korkeakulttuurien luoja. *Luodut* kansat ovat Galen kertomuksessa epäinhimillisen kaltaisia ja Saatanan vaikutuksen alaisena. Heihin hän yhdistää esimerkiksi mustat amerikkalaiset, joiden emansipaatiota Gale täten vastustaa. Juutalaiset ovat Galen maailmankuvassa *Jumalan kansan* vastakohta ja tätä näkemystä käytetään perusteena juutalaisten antisemitistiseen kohteluun ja heidän alistamiseensa.

Olen tutkielmassani pyrkinyt tuomaan esiin Galen kahdesta tekstistä välittyvän rotukäsityksen, johon selkeästi liittyy rasismi ja antisemitismi. Kysymys ei niinkään ole onko tekstit rasistisia ja antisemitistisiä vaan, että miten ne ovat. Olenkin mahdollisimman kattavasti pyrkinyt selvittämään millaista rasismi ja antisemitismi on, mihin ne perustuvat ja mikä on ajatusten aatehistoriallinen konteksti. Galen rotuajattelun perustaa voi löytää jo 1700 ja 1800-luvulla muodostuneista rotuteorioista. Valkoisuuden sekä kristillisyyden paremmuuden todistelu kiinnittyy länsimaisen rasismin aatteelliseen jatkumoon.

Siionin viisaiden pöytäkirjojen historiallinen merkitys on juutalaisvastaisissa salaliittoteorioissa ollut hyvin suuri, vaikka se todistettiin väärännökseksi melko heti niiden ilmestyttyä. Se ei ole kuitenkaan estänyt niiden hyväksikäyttöä antisemitistisessä propagandassa, jollaisiksi myös William Potter Galen tekstit lukeutuvat. Teksteissä esiintyviä ja niihin vaikuttaneita salaliittoteorioita liikkuu nykypäivänäkin mediassa, eikä antisemitistiset salaliittoteoriat ole hävinneet yhteiskunnasta mihinkään. Nesta Websterin vaikutuksesta syntynyt Illuminati -salaliittoteoria on myös muodostunut hyvin antisemitististen ajatusten tuloksesta. Illuminati on edelleen hyvin laajasti tunnettu, vaikka vakavamielinen kannatus siihen olisikin marginaalista. Moni ei kuitenkaan

ymmärrä tai tiedä Illuminatin antisemitististä taustaa ja luonnetta. Toki salaliittoteoria on muuttanut muotoaan ja korostuksiaan ajan kuluessa.

Tutkielmaa tehdessäni huomasin tullessi siihen tulokseen, että populaarikulttuurissa ja mediassa esiintyvien salaliittoteorioiden historiallista taustaa tulisi korostaa. Täytyisi vahvemmin tuoda esiin, miten teorit ovat syntyneet, kenen toimesta ja minkä takia. Mikä syntyyn on vaikuttanut ja mikä niiden perimmäinen tarkoitus on ollut. Salaliittoteorioihin tulisi mielestäni kiinnittää enemmän huomiota historian tutkimuksellisesta perspektiivistä, eikä esimerkiksi keskittyä vain virheellisten faktojen osoittamiseen vääräksi. *Illuminatin* historiallisen kontekstin ja syntymämaailman löytäminen paljastaisi paremmin niiden motiiveja ja ehkä veisi monien mielistä niiden todistusvoimaa. Tutkielmassani perehdyin aatehistoriallisesti Galen teksteissä esiintyviin teorioihin ja se auttoi tuomaan esiin niiden salaliittoteoriamaisen luonteen. Historiallinen konteksti paljasti Galen motiiveja ja pyrkimyksiä ja auttoi ymmärtämään teksteissä esiintyvien teorioiden syntymistä ja leviämistä. Aatehistoriallinen tutkimus on siis tärkeää salaliittoteorioita analysoidessa ja niiden virheellisyyden paljastamisessa.

William Potter Galen rotukäsitys on monimutkaisissa teorioissaan yksinkertainen. Valkoinen kristitty ihmisryhmä on kaikkien yläpuolella ja jo Raamattu on näin kertonut. Se on kuitenkin altis Saatanan juonille, joita hän toteuttaa *luotujen* eli esimerkiksi aasialaisten tai afrikkalaisten kautta, jotka uhkaavat *Jumalan siemenen* puhtautta. Juutalaiset ovat pahin ihmisryhmä Galen teologiassa ja kristittyjen vastakohta. Maailmanlopun koittaessa ainoastaan Jumalan kansa pelastuu ja muut tuhoutuvat. Kristillisen identiteetin teologia oli houkutteleva äärioikeistolle ja valkoista ylivaltaa kannattaville, kuten Ku Klux Klanin jäsenille. Galen mukaan kaikki kristilliseen identiteettiin kuulumattomat olivat vääräuskoisia, sen takia hän kirjoituksillaan, pyrkikin levittämään ”oikeaa Raamatun kertomusta” ja käännyttämään muita valkoisia kristittyjä.

Galen tekstit olivat tulkintani mukaan suunnattu valkoisille amerikkalaisille, jotka eivät kannattaneet aikansa yhteiskunnallisia muutoksia ja mullistuksia, kuten mustien amerikkalaisten vapautumista tai vaihtoehtokulttuurien syntymistä. Hänen kirjoituksistaan saattoi kiinnostua jostain syystä aikansa tapahtumista huolestuneet ja omaan osaansa pettyneet ihmiset, jotka tarvitsivat elämälleen tarkoituksen, jonka Galen mustavalkoinen maailmankuva tarjosi. Tämä elämäntarkoitus oli toki ainoastaan

valkoisille kristityille mahdollinen. Galen äärioikeistolainen ja antisemitistinen ajattelutapa oli hänen aikanaan yleisesti hyväksytympää kuin tänä päivänä. Kuitenkin uskon, että syyt tämän ajatusmaailman suosioon olivat samankaltaisia kuin aikamme äärioikeistolaisuuden uuteen nousuun. Äärioikeistolainen ja nationalistinen maailmankuva on monissa länsimaissa nostanut uudelleen merkittävyyttään joidenkin tulkintojen mukaan vastareaktiona maailman muutoksiin. Myös Galen kirjoitukset liittyvät siihen vastareaktioon, joka syntyi yhteiskunnallisia muutoksia vastaan 1960-luvulla.

# Lähteet ja tutkimuskirjallisuus

## I Lähteet

Gale, William Potter 1963: *The Faith of Our Fathers*, Ministry of Christ Church, Mariposa, U.S.A.

Gale, William Potter s.a.: *Racial and National Identity*, New Christian Crusade Church, Hollywood, California, U.S.A.

## II Tutkimuskirjallisuus

Alexander, Michelle 2020: *The New Jim Crow: Mass Incarceration in the Age of Colorblindness*, Tenth anniversary edition. The New Press, New York.

Barkun, Michael 1997: *Religion and the Racist Right The Origins of the Christian Identity Movement*, University of North Carolina Press, Chapel Hill and London.

Befu, Harumi 1999: "Demonizing the "Other"", *Demonizing the Other: Antisemitism, Racism and Xenophobia*, 17–30, Routledge, The Hebrew University of Jerusalem.

Dimick Kristin 2006: "The Ku Klux Klan and the Anti-Catholic School Bills of Washington and Oregon", *The Seattle Civil Rights & Labor History Project*, Fall 2006, University of Washington. [https://depts.washington.edu/civilr/kkk\\_i49.htm](https://depts.washington.edu/civilr/kkk_i49.htm) (Luettu 30.11.2021).

Dupré, John 2003: *Darwin's Legacy: What Evolution Means Today*, Oxford University Press, Oxford New York.

Friedländer, Saul 1999: "'Europe's Inner Demons': The "Other" as Threat in Early Twentieth-Century European Culture", Los Angeles. *Demonizing the Other: Antisemitism, Racism and Xenophobia*, 210–222, Routledge, The Hebrew University of Jerusalem.

Gottfried, Glenn & McFarland, Michael 2002: "The Chosen Ones: A Mythic Analysis of the Theological and Political Self-Justification of Christian Identity", *Journal of the Study of Religion*, Volume 15, No. 1, pp. 125-145.

Gugliemo, Thomas A. & Lewis, Earl 2003: "Changing Racial Meanings: Race and Ethnicity in the United States 1930–1964", *Race and Ethnicity in America: A Concise History*, 167–192, Edited by Ronald H. Bayor, Columbia University Press, New York.

Isserman, Maurice & Kazin, Michael 2000: *America Divided, The Civil War of the 1960's*, Oxford University Press, Oxford New York.

Jokinen, Arja, Juhila, Kirsi & Suoninen, Eero 2016: *Diskurssianalyysi: Teoriat, peruskäsitteet ja käyttö*. Vastapaino, Tampere.  
<https://www.ellibslibrary.com/book/9789517685276> (Luettu 30.11.2021).

Keel, Terence 2018: *Divine Variations: How Christian Thought Became Racial Science*, Stanford University Press, Stanford, California.

Kuparinen, Eero 2008: *Antisemitismin musta kirja, juutalaisvainojen pitkä historia*, Gummerus Kirjapaino OY, Jyväskylä.

Pilgrim, David 2000: *What was Jim Crow*, Ferris State University, Jim Crow Museum of Racist Memorabilia, September 2000, Edited 2012.  
<https://www.ferris.edu/jimcrow/what.htm> (Luettu 30.11.2021).

Puuronen, Vesa 2011: *Rasistinen Suomi*, Gaudeamus Helsinki University Press, Helsinki.

Ruotsila, Markku 2008: *Yhdysvaltain kristillinen oikeisto*, Helsinki University Press, Helsinki.

Turda, Marius & Quine, Maria Sophia 2018: *Historicizing Race*, Bloomsbury Academic, London.

Villeneuve, Hubert 2020: *Teaching Anticommunism: Fred Schwarz and American Postwar Conservatism*, McGill-Queen's University Press, Montreal & Kingston, London, Chicago.

Wistrich, Robert S. 1999: "The Devil, the Jews and Hatred of the "Other"", *Demonizing the Other: Antisemitism, Racism and Xenophobia*, 1–15, Routledge, The Hebrew University of Jerusalem.